

رحلة الرصافي من المغالطة إلى الإلحاد

دراسة تحليلية نقدية لكتابه
الشخصية الحمدية

أ.د. أحمد مُوساوي

د. مُحمَّد صالح ناصر

طه إبراهيم كُوزي

إسماعيل عُمر بيوض

د. مُحمَّد مُوسى باباعمي

رحلة الرصافي
من المفاطنة إلى الإلحاد
دراسة تحليلية نقدية
لكتابه الشخصية المتمدنية

الكتاب : رحلة الرّصافي من المُغالطة إلى الإلحاد
دراسة تحليلية نقدية لكتابه الشّخصية المحمّدية

تأليف : أ.د. أحمد مُوساوي - أ.د. مُحمّد صالح ناصر
إسماعيل عمر بيوض - طه إبراهيم كوزي
أ.د. مُحمّد بن مُوسى بابا عمي

الحقوق

جميعها محفوظة للنّاشر

النّاشر : الأوائل للنّشر والتّوزيع

سُوريّة - دمشق الإدارة : ص . ب 3397

هاتف : 00963 11 44676270/1/2

فاكس : 00963 11 44676273/4/5

البريد الإلكتروني : alawael@scs-net.org

التّوزيع : دمشق ص . ب 10181

هاتف : 00963 11 2233013

البريد الإلكتروني : alawael@daralawael.com

جـوآل : 00963 93 418181

00963 93 411550

قرووا فوصلوا

لنقرأ حتّى نصل

الطّبعة الأولى

أيلول 2006م

تصميم الغلاف : عبد القادر إدريس

الإخراج الفني : فؤاد يعقوب

الإشراف الفني : يزن يعقوب

التّدقيق والمراجعة : إسماعيل الكردي

رحلة الرّصافي
من المغالطة إلى الإلحاد
(دراسة تحليليّة نقدية لكتابه الشخصيّة المحمّديّة)

تأليف

أ.د. أحمد مُوساوي - أ.د. مُحمّد صالح ناصر

إسماعيل عمر بيوض - طه إبراهيم كُوزي

أ.د. مُحمّد بن مُوسى باباعمي

الأوائل

2006م

قروا فوصلوا ، لنقرأ حتى نصل

تنويه هام

من أجل تواصل أكثر مع السادة القراء ، فقد خصصنا آخر (32) صفحة من هذا الكتاب لمنشورات الدار ؛ حيث يجد السادة القراء قائمة بمنشورات الدار ، ولمحة إلى كل كتاب أصدرته الدار .

هذه القائمة تُعطي انطباعاً عاماً عما تنشره الدار من آراء ، كما تُعطي لمحة عامة إلى الخط الذي تنتهجه الدار ، وهذا - بلا شك - سيجعل التواصل أسرع وأقرب وأصدق .

فنرجو من السادة القراء قراءة هذه الصفحات بتأنٍ وتدبر ، ونرجو مراسلتنا بملاحظاتكم واستفساراتكم عن الكتب التي تنشرها الدار .

الفهرس

هذا الكتاب (أ. د. مُحَمَّد بن موسى باباعمي)	9.....
كتاب الشَّخصيَّة المَحْمَديَّة في ميزان المنطق والعقل	
(أ. د. أحمد مُوساوي)	13.....
أ- التَّنَاقُضات	17.....
التَّنَاقُض الأول؛	17.....
حول صفات الشَّخصيَّة المَحْمَديَّة	17.....
التَّنَاقُض الثَّاني؛	19.....
موقف الكاتب من بعض المصادر	19.....
التَّنَاقُض الثَّالث؛	21.....
حول موقف الكاتب من الشُّرك بالله	21.....
التَّنَاقُض الرَّابِع؛	25.....
موقف الكاتب من الرِّسالة المَحْمَديَّة	25.....
ب. المُغالطات المنطقيَّة	29.....
أ. مُغالطة العكس غير المشروع، أو العكس المُستوي؛	29.....
ب. مُغالطة الخُرُوج عن الموضوع؛	31.....
ج. مُغالطة الدَّور الفاسد؛	33.....
ج. الأحكام المُسبقَة	35.....
التَّحليل النِّقديُّ للأحكام المذكورة؛	39.....
تحليل الحُكم الأوَّل ونقده؛	39.....
تحليل الحُكم الثَّاني ونقده؛	40.....
تحليل الحُكم الثَّالث ونقده؛	41.....
تحليل الحُكم الأوَّل ونقده؛	44.....
تحليل الحُكم الثَّاني ونقده؛	45.....
تحليل الحُكم الثَّالث ونقده؛	46.....

47.....	1. أحكام حول الغاية من الرسالة الحمديّة:
47.....	1.1 عرض الحكم الأوّل:
47.....	تحليل هذا الحكم ونقده:
48.....	2.1 عرض الحكم الثاني:
49.....	2. أحكام حول الوسائل المعتمدة لتحقيق الغاية من الرسالة الحمديّة:
49.....	1.2 عرض الحكم الأوّل:
49.....	تحليل هذا الحكم ونقده:
51.....	2.2 عرض الحكم الثاني:
51.....	تحليل هذا الحكم ونقده:
52.....	د. مسألة توضيحية
54.....	أ. طبيعة الألفاظ القرآنيّة
61.....	ب. استعمالات التراكيب القرآنيّة
64.....	ج. البنية المنطقيّة للتراكيب القرآنيّة
65.....	القرآن فكرة مُحمّد بين المغالطة والدّجل (أ. د. مُحمّد صالح ناصر)
67.....	القرآن فكرة مُحمّد:
68.....	أسماء القرآن:
70.....	فواصل القرآن:
74.....	الفواصل القليقة:
77.....	الخطأ في المنهج:
80.....	فوائح السُّور:
82.....	هل سقط شيء من القرآن عند جمعه؟!
84.....	هل القرآن مُنزل من السّماء؟!
87.....	ما معنى الكتاب؟
90.....	هل القرآن مُعجز؟

96.....	أُسْلُوبُ التَّهْكُمِ وَالسُّخْرِيَةِ مِنَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ ﷺ:
98.....	تَطَاوُلُ عَلَى اللَّهِ وَاتِّهَامُ الْقُرْآنِ بِالْمُغَالَطَةِ:
100.....	الْمُحْكَمُ وَالْمُتَشَابَهُ:
102.....	الْقَصَصُ الْقُرْآنِيَّةُ:
102.....	الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ:
104.....	وُخْلَاصَةُ الْقَوْلِ:
107.....	الْأَخْطَاءُ الْمُنْهَجِيَّةُ فِي كِتَابِ الشَّخْصِيَّةِ الْمَحْمَدِيَّةِ (أ. د. مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى بَابَاعِمِي):
109.....	التَّحْقِيقُ وَنِسْبَةُ الْكِتَابِ إِلَى الرَّصَافِيِّ
109.....	1- التَّعْمِيقُ عَلَى الْمَوَاصِفَاتِ الْعِلْمِيَّةِ الدَّقِيقَةِ لِلنُّسخَةِ الْمُعْتَمَدَةِ:
109.....	2- إِخْفَاءُ اسْمِ الْمُحَقِّقِ، أَوْ الْمُحَقِّقِينَ:
110.....	3- اعْتِمَادُ نُسخَةٍ وَاحِدَةٍ، مُصَوَّرَةٌ مِنَ النُّسخَةِ الْأَصْلِيَّةِ:
110.....	4 - نَقْرًا فِي ص 13 تَحْتَ عُنْوَانٍ: إِضْاحٌ فِي النُّسخَةِ الْأَصْلِيَّةِ:
111.....	5- نِسْبَةُ الْكِتَابِ - بِهَذِهِ الصِّفَةِ - إِلَى الرَّصَافِيِّ غَيْرَ ثَابِتَةٍ:
112.....	6- مِنْ أَبْجَدِيَّاتِ التَّحْقِيقِ الْعِلْمِيِّ مَا يُعْرَفُ بِتَحْقِيقِ مَثْنِ الْكِتَابِ، وَمَعْنَاهُ:
113.....	7- الْمَصَادِرُ وَالْمَرَاجِعُ حُسِرَتْ فِي قَائِمَةِ مُخْتَلِطَةٍ:
114.....	الْخَلَلُ فِي الْمَصَادِرِ الْمُعْتَمَدَةِ:
116.....	الْجَهْلُ بِالتَّارِيخِ:
118.....	الْحُكْمُ بِلا عِلْمٍ، وَلَا دَلِيلٍ:
119.....	أَيْنَ الدَّلِيلُ؟! وَمَا هُوَ مَقْيَاسُ الْحُكْمِ؟!:
120.....	بَيْنَ التَّخْطِيطِ الْإِسْتِرَاطِيْجِيِّ وَالْخِيَالِ الْجَامِحِ:
122.....	التَّعْمِيمُ وَتَصْيُّدُ الشَّاذِّ مِنَ الْأَخْبَارِ:
123.....	فَمَا الدَّلِيلُ - إِذَنْ - عَلَى هَذَا التَّعْرِيفِ؟:
126.....	الْمُصْطَلَحُ عِنْدَ الرَّصَافِيِّ:

128.....	السَّفْطَةُ:
129.....	ابنُ خَلْدُون يَنْقُذُ الرَّصَافِي !
133.....	مزالق الرّصافي في علم الفلك (أ. الباحث إسماعيل بن عمر بيوض)
135.....	خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
135.....	الأرضُ مركزٌ للكون !
136.....	أَيُّهَا خُلِقَ أَوَّلًا: الأرض أم السَّمَوَاتُ؟!
139.....	الْخَلْطُ بَيْنَ خَلْقٍ وَقَضَى:
140.....	مَنْ قَالَ إِنَّ السَّدْمَ تُرَى؟!
141.....	تناقض آخر:
141.....	وهذا تناقض آخر للكاتب:
141.....	التفاوت في القرآن الكريم:
141.....	هل السماء جسم أملس؟
142.....	﴿ مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ ﴾:
143.....	الخلاصة:
145.....	مغالطات الرّصافي في علم القراءات (أ. الباحث طه بن إبراهيم كوزي)
147.....	تمهيد:
147.....	المغالطة الأولى:
150.....	المغالطة الثانية:
152.....	المغالطة الثالثة:
154.....	المغالطة الرابعة:
155.....	المغالطة الخامسة:
156.....	المغالطة السادسة:
159.....	الخاتمة:

هذا الكتاب

إنَّ المُتَّبِعَ لمُجريات الأحداث في العالم، ليحار من الحملة الشرسة،
التي تستهدف ثوابت المسلمين، ومُقدِّساتهم، وفي مُقدِّمتها:

* القرآن الكريم.

* والرسول مُحَمَّد ﷺ.

* واللغة العربيّة.

ورُبَّما كانت الحملة - قبل عقد من الزّمان - مُنظَّمة من قِبَل جماعات
مُتفرّقة، أو جامعات حاقدة، أو أحزاب حانقة.

أمّا اليوم؛ فقد ارتقى التّنظيم إلى المُستوى العالمي، فسُخِّرت له
الأموال الطّائلة، ومراكزُ البحث المُجهّزة، والعُقُول المدبّرة، وبخاصّة؛ بعد
أحداث 11 سبتمبر 2001م، التي اتّخذها الغربُ حصاناً من أحصنة
طروادة، واستباحوا - جرّاءها - كُلَّ حُرمة، وهتكوا كُلَّ عرض، باسم
"مُكافحة الإرهاب"، أو "استباق الحماية"... أو غيرها من التّعلات
الواهية في أغلب الأحيان، حتّى غدا العالم - اليوم - مُستعمرةً جديدةً
للمُفرضين، ولُقمةً سائغةً للناقمين.

ولا ريب أنّ من مُجملّة حلقات هذه الحملة المفضوحة، ما تناقلته
الأخبارُ من الرُّسوم المُهينة للرسول الكريم، ممّا خطّته ريشةُ الرّسّامين
الدّانهاركيّين، وتولّى كبره سراة القوم من السّياسيّين والعسكريّين، فسكّت

عنه مَنْ يحمل شعارَ حُرِّيَّةِ الرَّأْيِ، حتَّى ولو كان على حساب المُعتَقَدِ
والدِّينِ؛ وكأنَّ لسانَ حالِ الكثير من المُخطِّطين يقول: "لم آمُرُ بها،
ولم تسوِّني".

والمُتأمل في مُحتويات "كتاب الشَّخصيَّة المُحمَّديَّة" للشَّاعر
"معروف الرِّصافي" (1875-1945م)، يتيقَّن أنَّ ما جاء فيه من ادِّعاءات
وافتراءات على الله تعالى، وعلى القرآن الكريم، ثُمَّ على الرِّسول الأمين،
أشنعَ بكثير ممَّا حَمَلَتْهُ تلك الرُّسومات السَّاقطة، غير أنَّ ردَّة الفعل من
المُجتمع العربي والإسلامي لم يُسمع لها جَعَجَعَةٌ، إلَّا بعد نَشْر الرُّسومات،
أمَّا بعد طبع الكتاب وتداوله؛ فلا نكاد نسمع خطبةً رافضةً، أو كتابةً ناقدةً،
ذلك أنَّ المسلمين - اليوم - رهائنُ للإعلام، يُعلِّون من شأن الأُمُور، إذا أُعلِيَ
الإعلامُ من شأنها، ويُنقصون من قَدْرِها، إذا أنقص الإعلامُ من قَدْرِها.

والفضلُ الأوَّل في تأليف الرَّدِّ على هذا الكتاب، يعود إلى الأساتذتين
الكريمين، صاحبي "دارالأوائِل" بدمشق، سُورية: إسماعيل الكردي؛ ويزن
يعقوب، فهما اللذان وفَّرا لنا نُسخةً من الكتاب، وهما اللذان حرصا على
نصرة خير البريَّة مُحَمَّد، عليه أفضل الصَّلاة، وأزكى التَّسليم،
وهما اللذان وفَّرا لنا المصادر الأساسيّة للنَّقد، ووَعَدَا - قبل ذلك - بنَشْرِ
الكتاب نَشْرًا لائقًا، على غرار ما يُنتج في "دارالأوائِل" الرَّائدة، وهي التي
اختارت "نصرة الحقيقة" و"الجديَّة في العَرَض" رسالةً لها، وذيَّدَنَا.

ولقد شارك في الردّ على هذا الكتاب ثلّة من الأساتذة والباحثين، حسب تخصصهم واهتماماتهم، فجاء هذا العمل العلميّ أنموذجاً للتأليف الجماعيّ، ومثالاً للتحقيق العمليّ من خلال علوم مختلفة، هي: المنطق، والأدب، والمنهج، والفلك، والقراءات.

ولسائل أن يسأل: أليس الردّ هو سبيل لنشر الكتاب، وطريق للتعريف به؟!!

أليس من الأفضل أن نسكت عنه، وندعه طيّ النسيان؟!!

أليس في مثل هذا العمل تضییعاً للطاقة، وإهداراً للجهد؟!!

غير أننا نقول: هذا صحيح، لو أنّ الشبهات التي وردت في هذا الكتاب كانت حبيسة هذه الورقات، أمّا وإنّها - اليوم - تُكرّر صباح مساء، في وسائل الإعلام السّميّة والبصريّة، وتُنشر في الكُتب والمجلاّت، بمُختلف اللّغات واللهجات؛ حتّى وإن اختلف المصدر، وتباين المؤلّف، وتلوّن الشّكل، وتقلّب المحتوى؛ إلّا أنّ المؤدّي واحد، والمغالطات هي المغالطات نفسها، فالكُفر - كما يقولون - ملّة واحدة.

ولنا في ردّ القرآن الكريم على شبهات اليهود، وفي فضحه لدغل المنافقين، وتلاعبهم، أسوة حسنة، وصدق من قال: ليس السُّكوت برّد، والنّعمة لا تنجو من كيد العدو بإخفاء الرّأس في التُّراب.

ثمّ إنّنا لا نخاف من العلماء والمُتّقين ثقافة إسلاميّة متينة، ولكنّا نخاف من الطّلبة والمبتدئين، ومن ذوي الثقافة الغربيّة المحضّة، فإنّ مثل هذه

المغالطات كفيلة بتشكيكهم، وحرية بزغرة إيمانهم، من حيث يشعرون،
أو لا يشعرون...

ولذا؛ فإن الرد لم يطل الكتاب كله، وهو منشور في قرابة 800
صفحة، إلا أنه عمد إلى نماذج من المغالطات، فاكتشفها، وإلى مواطن الخطأ
والخطل، ففضحها، والعامل من يقيس الأمور بعد ذلك، فيلحق ما لم يقل
بما قيل.

والله ولي التوفيق، وهو الهادي إلى سواء السبيل.

أ. د. محمد بن موسى باباعمي، الحمين، الجزائر

12 ربيع الأول 1427هـ - 10 أبريل 2006م

كتاب
الشَّخْصِيَّةُ الْمُحَمَّديَّةُ
في ميزان المنطق والعقل

الأستاذ الدكتور
أحمد مُوساوي

أ. د. أحمد موسى

- * من مواليد أولاد موسى، بالجزائر، درس بها أولى مراحلها.
- * دكتوراه درجة ثالثة في الفلسفة من جامعة الجزائر، سنة 1980 م.
- * دكتوراه دولة في المنطق، من جامعة السوربون، سنة 1988 م.
- * درّس في مختلف المؤسسات العلميّة، والجامعات، منها: ثانويّة عمر راسم، ثمّ كُليّة الآداب والعلوم الإنسانيّة... وكان أستاذاً مُساعداً، ثمّ أستاذاً مُحاضراً، ثمّ أستاذاً للتعليم العالي.
- * رئيس قسم الفلسفة، جامعة الإمارات العربيّة المتّحدة، لثلاث سنوات.
- * له عدّة مؤلّفات وأبحاث في المنطق والفلسفة.
- * نشر مقالات في عدد من المجلّات والدوريات المتخصّصة.
- * أشرف على العديد من رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه.
- * تقلّد العديد من المناصب والمسؤوليّات العلميّة، وأدار العديد من فرق البحث.
- * شارك، وأطر، العديد من المؤتمرات الوطنيّة، والدوليّة.
- * من أبحاثه:
 - مفهوم القضية المنطقيّة في الاتجاه الوضعي للمنطق.
 - نقد مبادئ العقل من وجهة نظر المنطق المعاصر.
 - العلاقة بين الوضل والفضل عند ابن سينا.
 - المفاهيم الفلسفيّة، تكوينها، صياغتها، توظيفها.
 - الصّورة الحقيقيّة للمنطق الأرسطي.
 - دراسة تحليليّة نقدية للأطروحات التي قدّمت في قسم الفلسفة بجامعة الجزائر، سنة 1962-1981 م.
 - مُعجم المنطق وفلسفته...

يرى الكاتب معروف الرّصافي أنّ الغاية التي يرمى إليها
مُحمَّد ﷺ من الدّعوة إلى توحيد الله الذي لا شريك له، هي إحداث نهضة
عربيّة دينيّة اجتماعيّة سياسيّة: عربيّة المبدأ، عالميّة المتّهي (1).

واستدلّ على ذلك بما جاء في سيرة ابن هشام، وفي السّيرة الحليّة،
وما ادّعاء مُحمَّد ﷺ الرّسالة والوحي، وما التّشدّد على قومه في موضوع
الشّرك بالله إلّا لتوحيدهم، وتكوين قوّة منهم، قادرة على تحقيق غايته.

ولما كانت الوحدة الدّينيّة مجرّدة وغير كافية لإنهاضهم، جعل لها من
الرّغبات الماديّة والمعنويّة، واعتمد في دعوته على المكوّنات الأساسيّة
لشخصيّته، مثل: الذّكاء، وقوّة الخيال، وعمق التفكير، بالإضافة إلى ما تلقّاه
من أهل الكتاب، وما اكتسبه أثناء أسفاره الكثيرة، وما تعلّمه - أيضاً - من
الأعجميّ من المعاني التي كان يُركّبها ويصوغها بلسان عربيّ مُبين (2)، على
أنّها وحي من الله.

وعلى الرّغم من التّكذيب الواضح للرّسالة المُحمّديّة؛ يُصرّح
الكاتب بأنّ مُحمّداً ﷺ صادق في كلّ ما قاله، ليس لأنّ أقواله مُطابقة
للواقع، بل لأنّه كان مُصلحاً، لا يُريد إلّا المصلحة العامّة. وما الصّدق
إلّا مُوافقة المصلحة العامّة، وإنّ خالف الواقع، والكذب هو ما خالف
المصلحة العامّة، وإنّ وافق الواقع (3).

(1) كتاب الشّخصيّة المُحمّديّة؛ ص 21.

(2) المرجع نفسه؛ ص 78.

(3) المرجع نفسه؛ ص 44 - 45.

ومن خلال دراستنا التحليلية النقدية؛ توصلنا إلى اكتشاف نقائص
كثيرة في مواقف الكاتب، من أبرزها ما يلي:

أ . التناقضات.

ب . المغالطات.

ج . الأحكام المسبقة.

د . مسألة توضيحية.

أ - التناقضات

من خلال التحليل النقدي لصفحات كتاب الشَّخصية المَحمدية،
أو اللُّغز المُقدَّس، ظهرت تناقضات كثيرة، سنكتفي بعرض بعضها كعيَّة:

التناقض الأول:

حول صفات الشَّخصية المَحمدية

وَصَفَ الْكَاتِبُ الرَّسُولَ ﷺ بِمَجْمُوعَةٍ مِنَ الصِّفَاتِ الْمُمَيَّزَةِ
لشخصيته، أهمها:

1. «مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَظِيمُ عُظَمَاءِ الْبَشَرِ»⁽¹⁾.
 2. «أَعْظَمُ رَجُلٍ عَرَفَهُ التَّارِيخُ»⁽²⁾.
 3. «أَنَّ تِلْكَ الشَّخْصِيَّةَ الْعُظْمَى الَّتِي يُمَثِّلُهَا شَخْصٌ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ
اللَّهِ فِي بَنِي آدَمَ قَدْ اجْتَمَعَ فِيهَا مِنْ عُنَاوِرِ الْكِمَالِ الْبَشَرِيِّ مَا لَمْ يَعْرِفِ التَّارِيخُ
اجْتِمَاعَهُ فِي أَحَدٍ قَبْلَهُ»⁽³⁾.
- إنَّ ما يجمع بين هذه الصِّفَاتِ الثَّلَاثَةِ لِلشَّخْصِيَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ، كما يصفها
الكَاتِبُ، هِيَ صِفَةُ الْكِمَالِ الْبَشَرِيِّ، الَّذِي لَمْ يَعْرِفِ التَّارِيخُ شَخْصاً اتَّصَفَ بِهِ
قَبْلَهُ. وَلَا يُجَادِلُ أَحَدٌ فِي أَنَّ صِفَةَ الصِّدْقِ هِيَ مِنْ أَهَمِّ صِفَاتِ - أَوْ مُكَوِّنَاتِ -

(1) المرجع نفسه؛ ص 16.

(2) المرجع نفسه؛ ص 16.

(3) المرجع نفسه؛ ص 16.

الكمال البشري، بالإضافة إلى صفة الأمانة، وصفة العدل. وهي صفات عُرف بها مُحَمَّدٌ ﷺ، وشهد له بها مَنْ عرفه، حتَّى أعداؤه.

لنُقارن هذه المجموعة من الصّفات بمجموعة أُخرى ذَكَرَهَا الكاتبُ نفسه، وهي:

1. «اخترع مُحَمَّدٌ كلمةَ التّوحيد»⁽¹⁾.

2. «تفنّن بآياته القرآنيّة ما شاء الخيال أن يتفنّن في وَصف الجنّة»⁽²⁾.

3. «كان يطلب الملكَ والسُّلطان لقريش من وراء دعوته الدّينيّة»⁽³⁾.

ما يجمع بين عناصر هذه المجموعة الثّانية هو صفة الكذب؛ لأنّه اخترع كلمة التّوحيد، واخترع القرآن بقوّة خياله، وقال: هو وحي من الله، ولم يُوحَ إليه شيء: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾⁽⁴⁾.

إذن؛

مَنْ يدّعي الوحيَ - وهو في الحقيقة لم يُوحَ إليه شيء - فهو كاذب، وأكبر ظالم، وخائن للأمانة.

(1) المرجع نفسه؛ ص 18.

(2) المرجع نفسه؛ ص 22.

(3) المرجع نفسه؛ ص 26.

(4) سورة الأنعام؛ الآية 93.

فإذا كان الكمال البشري من صفاته: الصّدق، والعدل، والأمانة، وهي صفات مُناقضة للكذب، والظُّلم، والخيانة، فكيف يكون مُحَمَّد بن عبد الله صادقاً وعادلاً وأميناً، ثُمَّ كاذباً وظالماً وخائناً في آن واحد؟!!!

هل يُمكن للباحث عن الحقيقة أن يقع في هذا التناقض؟!!!

التناقض الثاني:

موقف الكاتب من بعض المصادر

إنَّ الاستعمال المفرط الملحوظ لبعض المصادر، والاعتماد عليها بصورة غير نقدية، في إصدار أحكام قطعية وثوقية، في مسائل دقيقة وحساسة في آن واحد، أمر يحتاج إلى عملية تحليلية موضوعية.

فعلى سبيل المثال، وقعت الإشارة في الهوامش إلى السيرة الحلبية مئة مرة تقريباً، تليها سيرة ابن هشام.

أمّا المصادر والمراجع الأخرى المختصة في هذا الموضوع مثل: كُتُب التفسير، وكُتُب الحديث المشهورة، فلم يعتمد عليها إلا قليلاً.

إنَّ هذه الملاحظة تدفعنا إلى طرح السؤال حول القيمة العلمية الحقيقية لهذا الصنف من المصادر المعتمد عليها بصورة تكاد تكون كلية.

والغريب في هذا الموضوع أنَّ الكاتب نفسه تساءل عن القيمة العلمية للمصدرين المذكورين، وأجاب بما يلي:

1. «الذي يتعلّق بسيرة مُحَمَّد فإنه إنَّما كُتِب ودُوّن في الصُّحف على

عهد أبي جعفر المنصور، الخليفة الثاني من العباسيين، والذي كتبه هو مُحَمَّد

ابن إسحاق، صاحب المغازي والأخبار، ومنه أخذ مَنْ جاء بعده من الرواة وكتاب السير، فكلُّهم فيما كتبوا عيال عليه.... فمُحمَّد بن إسحاق لم يدوِّن ما دوَّنه من أخبار السير المُحمَّديَّة إلا بعد أن مرَّ عليها من الزَّمن ما يزيد على مئة سنة، وقد كانت هذه الأخبار في هذه المدة كُلِّها تنقلها الرواة، وتلوِّكها ألسنتهم، فكانت... ملعبَ أهوائهم، ومسرح تحزُّباتهم المذهبيَّة والسياسيَّة، حتَّى وقع فيها من الزيادة والنقص ما وقع، وجرى فيها من التَّغيير والتبديل ما جرى... وتجد في الأمر الواحد روايتين، إحداهما تقول بالنفي، والأخرى بالإثبات... ويُستثنى من ذلك القرآن، فإنَّه جُمع في عهد الخليفة الأوَّل أبي بكر، وكتب في المصاحف في عهد الخليفة عُثمان⁽¹⁾.

2. «الرواية لا تفيد العلم»⁽²⁾.

3. «لا شكَّ أنَّ الخبر إذا تداولته الرواة، وطال سيره بينهم من فم إلى أذن، وطال عليه الأمد في سيره وانتقاله بينهم، كان عُرضة للتَّغيير والتبديل، بسبب ما يكون في الرواة من سوء فهم، ومن ضعف حفظ، ومن ضيق وعي، وبسبب ما يعترضهم من دُھول ونسيان»⁽³⁾.

لقد أجاب الكاتب - من خلال هذه النُّصوص - بعبارات دقيقة وواضحة، عن القيمة العلميَّة للروايات المدوَّنة في كُتب السير، والتي بنى عليها أحكامه عن الشَّخصيَّة المُحمَّديَّة في جوانبها كُلِّها، وهذا يدفعنا إلى

(1) المرجع نفسه؛ ص 53.

(2) المرجع نفسه.

(3) المرجع نفسه؛ ص 55.

طرح السؤال الآتي: لماذا اعتمد الكاتب على المصادر المذكورة، وهو يعلم علم اليقين أنها لا تفيد العلم؟!!

لا وجود لإجابة موضوعية لهذا السؤال، وبالتالي؛ فالتناقض واضح بين الاعتماد المفرط على الروايات في إصدار الأحكام وبين نفي القيمة العلمية عنها.

فهل التناقض هو الوسيلة المناسبة للوصول إلى الحقيقة؟!!

التناقض الثالث:

حول موقف الكاتب من الشرك بالله

يتحدّد موقف الكاتب من الشرك بالله من خلال مجموعة من المقدمات؛ منها:

1. الشرك بالله جعل الناس مُنقسمين إلى أكثرية عابدة لأقلية معبودة، وهو نوع من السقوط الإنساني من طور أعلى إلى طور أدنى، ومن مضارّه شقاء العابد ونعيم المعبود⁽¹⁾.

2. القضاء على الشرك بالله يستلزم التوحيد؛ أي لا إله إلا الله، وحده لا شريك له؛ أي الرقيّ الإنساني من طور أدنى إلى طور أعلى، أو التحرّر من عبودية المخلوق إلى عبودية الخالق، وهي عبودية شريفة، وفائدتها لا تكون إلا لهم⁽²⁾، ﴿فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾⁽³⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 17.

(2) المرجع نفسه.

(3) سورة آل عمران؛ الآية 97.

3. للناس في عبوديتهم لله فائدتان:

- أ. التحرُّر من المضارِّ المترتبة عن العبودية لغير الله.
- ب. اتِّجاه النَّفس في جميع أحوالها إلى الأصل الذي تفرَّعت منه، والذي هو مرجعها في المنتهى⁽¹⁾: ﴿وَالِيهِ تَرْجَعُونَ﴾.

إنَّ هذه المُقدِّمات التَّقريرية تُثبتها الوقائع التاريخيَّة، ولا جدال حولها، ونستطيع التعبير عنها بالصَّيغتين اللُّزوميتين التَّاليتين:

- الشُّرك بالله = مضار اجتماعيَّة وسياسيَّة ونفسيَّة.

- التَّوحيد (نفي الشُّرك) = فوائد اجتماعيَّة وسياسيَّة ونفسيَّة.

لو تمسَّك الكاتب بما تقدَّم لكان موقفه من الشُّرك بالله واضحاً، لكنَّ انتقاله المفاجئ إلى مُقدِّمات جدليَّة إشكاليَّة، جعل موقفه من الشُّرك بالله غامضاً، ولتوضيح ذلك سنعرض عينة من المُقدِّمات الجدليَّة؛ منها:

1. مهما كانت العبودية لله شريفة فإنَّ هناك مرتبة أعلى منها، وهي مرتبة الفناء في الحقيقة اللانهائيَّة، التي هي ذات الله، وعُنوان هذه المرتبة (لا موجود إلَّا الله)، وهي المعبر عنها عند فلاسفة الإسلام بوحدة الوجود⁽²⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 18.

(2) المرجع نفسه؛ ص 19.

إنَّ الطَّابِعَ الْجَدَلِيَّ الْإِشْكَالِيَّ لِهَذِهِ الْمُقَدِّمَةِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَوْضِيحٍ، فَهِيَ مَحَلُّ جَدَلٍ بَيْنَ الْمُتَكَلِّمِينَ وَالْفَلَّاسِفَةِ وَالْمُتَصَوِّفَةِ، انْقَسَمُوا حَوْلَهَا إِلَى فِرَقٍ وَمَذَاهِبٍ شَتَّى، كَفَرَّ بَعْضُهُمْ بَعْضًا؛ لِأَنَّهَا قَدْ تُؤَدِّي إِلَى دَعْوَى الْحُلُولِ، أَوْ الْإِتِّحَادِ، كَمَا قَدْ تُؤَدِّي إِلَى الشَّرْكَ بِاللَّهِ.

2. لَقَدْ عَبَّرَ مُحَمَّدٌ عَنْ وَحْدَةِ الْوُجُودِ فِي الْقُرْآنِ بِقَوْلِهِ: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾⁽¹⁾. هَذِهِ الْمُقَدِّمَةُ مَبْنِيَّةٌ عَلَى تَفْسِيرٍ خَاصٍّ لِلآيَةِ الْقُرْآنِيَّةِ الْكَرِيمَةِ، يَجْعَلُهَا تَدْعَمُ مَبْدَأَ وَحْدَةِ الْوُجُودِ، وَهِيَ مُقَدِّمَةُ ذَاتِ طَابِعٍ جَدَلِيٍّ؛ لِأَنَّ هَذَا التَّفْسِيرَ غَيْرَ مَقْبُولٍ مِنْ قَبْلِ بَعْضِ الْمُفَسِّرِينَ عَلَى الْأَقْلَى.

3. إِنَّ الْغَايَةَ الَّتِي يَرْمِي إِلَيْهَا مُحَمَّدٌ مِنَ الدَّعْوَةِ إِلَى تَوْحِيدِ اللَّهِ... هِيَ إِحْدَاثُ نَهْضَةٍ عَرَبِيَّةٍ دِينِيَّةٍ اجْتِمَاعِيَّةٍ سِيَاسِيَّةٍ⁽²⁾.

وَيَسْتَتِجُ الْكَاتِبُ هَذِهِ الْمُقَدِّمَةَ مِنْ بَعْضِ الرِّوَايَاتِ الْمُدَوَّنَةِ فِي كُتُبِ السِّيَرَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ، وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ لَا تَفِيدُ الْعِلْمَ كَمَا وَصَفَهَا الْكَاتِبُ نَفْسَهُ، وَبِالتَّالِي؛ فَهِيَ مُقَدِّمَةٌ جَدَلِيَّةٌ.

4. إِذَا عَلِمْتَ مَا يُرِيدُ مُحَمَّدٌ مِنْ وَرَاءِ دَعْوَةِ قَوْمِهِ إِلَى عِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، عَلِمْتَ سَبَبَ تَشْدِيدِهِ عَلَيْهِمْ إِنْكَارَ الشَّرْكَ بِاللَّهِ⁽³⁾.

(1) سُورَةُ الْحَدِيدِ؛ الْآيَةُ 3.

(2) الْمَرْجِعُ نَفْسُهُ؛ ص 20 - 21.

(3) الْمَرْجِعُ نَفْسُهُ؛ ص 21.

هذه المقدمة تجعل مُحاربة الشُّرك بالله وسيلة لخدمة الغاية السِّياسِيَّة والاجتماعِيَّة، وليست غايةً (إرجاع النَّفس الإنسانيَّة إلى أصلها، الذي تفرَّعت منه، وتحريرها من عبوديَّة المخلوق) ⁽¹⁾، وطابعها الجدليّ واضح، لا يحتاج إلى شرح، أو تحليل.

وبناءً على هذه المُقدِّمات الجدليَّة؛ يستنتج الكاتبُ نتيجةً غريبةً مُناقضةً لموقفه السَّابق من الشُّرك بالله، وما يترتَّب عنه من الأضرار الماديَّة والمعنويَّة؛ إذ يقول: «إِنَّ الشُّرك بالله لا يضرُّ النَّاسَ شيئاً، كما أنَّه لا يضرُّ النَّاسَ مضرَّة ماديَّة، وإنَّ كان عبثاً مُزرياً بهم» ⁽²⁾. وهو تناقض صريح؛ إذ ينفي ما تقرَّر سابقاً بالنسبة إلى الشُّرك بالله.

إنَّ الوُقوع في هذا التناقض ناتج عن الانتقال من مُقدِّمات تقريرية إلى مُقدِّمات جدليَّة.

(1) المرجع نفسه.

(2) المرجع نفسه؛ ص 17.

التناقض الرابع:

موقف الكاتب من الرسالة الحمديّة

يتّضح موقف الكاتب من الرسالة الحمديّة من خلال المقدمات الآتية:

1. كُـلُّ الرّوايات المدوّنة في كُـتُب السّيرة الحمديّة تعرّضت للتّحريف، وللزيادة، والنّقصان، ويُسْتثنى القرآن الكريم من ذلك⁽¹⁾.

هذه المقدّمة تُثبت سلامة القرآن الكريم من التّحريف، وتنفي الاعتماد على كُـتُب السّيرة بسبب التّحريف الذي تعرّضت له.

2. «كان مُحَمَّد واسع الخيال، قويّه جدّاً... فإذا تفكّر في أمرٍ تخيّل، وتصوّره، وأخذ يُصوّره للعيان، حتّى يكون كأنه يراه بعينه، ويسمعه بأذنيه، ويلمسه بيديه»⁽²⁾.

3. «وأعظم دليل على سعة خياله وقوّته ما جاء في القرآن... من وَصف الجنّة وجهنّم... ولا ريب أنّ الجنّة التي وَصفها مُحَمَّد بأوصافها الباهرة المعلومة إنّما هي من بنات خياله الواسع»⁽³⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 53.

(2) المرجع نفسه؛ ص 95.

(3) المرجع نفسه.

4. «ومن الدليل على قُوَّة خياله... ما جاء في الأخبار عن بدء الوحي من رؤيته جبريل في أفق السماء»⁽¹⁾.

5. يرى الكاتب أنَّ مُحَمَّدًا ﷺ لم ير جبريل في أفق السماء، بل في ذهنه ونفسه، وسمع منه ما كان يُفكِّر فيه⁽²⁾.

إنَّ هذه المُقدِّمات - تنفي صراحةً - الوحيَ من الله إلى الرّسول ﷺ بواسطة جبريل، أو بأيّ طريقة أُخرى. وتُرجع ما جاء في القرآن الكريم إلى قُوَّة خيال مُحَمَّد ﷺ.

ويستدلُّ الكاتب على صدق مُقدِّماته ببعض الأمثلة على سعة خيال مُحَمَّد وقُوَّته، منها على سبيل المثال: وَصَف الْجَنَّةَ وَجَهَنَّمَ، وَتَخَيَّلَ جَبْرِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَام...

ويعدُّ الكاتب هذه الأمثلة أدلَّةً على قُوَّة خيال مُحَمَّد وَسَعَتِهِ، فهو يرى المثالَ دليلاً، وهذا مرفوض لغوياً ومنطقياً.

فمن الناحية اللُّغويَّة: المثالُ هو توضيح شيءٍ بما هو معروف، أمَّا الدليل؛ فهو ما يُبرهنُ به على المطلوب.

ومن الناحية المنطقيَّة: فالمثال لا يُثبت شيئاً، ولا ينفيه، ولا يُوصَف بالصِّدْق أو الكذب، أمَّا الدليل؛ فيُثبت، أو ينفي شيئاً عن شيء، بواسطة الطُّرُق والقواعد المنهجية المناسبة، ويُوصَف إمَّا بالصِّدْق، أو الكذب.

(1) المرجع نفسه.

(2) المرجع نفسه؛ ص 96.

وَيُمْكِنُ أَنْ يُسْتَعْمَلَ الْمَثَالُ لِتَوْضِيحِ الدَّلِيلِ، وَلَا يُمَكِّنُ مَنْطَقِيًّا أَنْ يَنْبَغَ عَنْهُ، أَوْ يَحُلَّ مَحَلَّهُ أَبَدًا، لِأَنَّهَا مَقُولَتَانِ مِنْ نَمَطَيْنِ مُخْتَلَفَيْنِ.

الْمَثَالُ مِنْ نَمَطِ الْفَهْمِ، وَالْدَّلِيلُ مِنْ نَمَطِ مَنْطَقِي.

وَالنَّيْجَةُ هِيَ: لَا وَجُودَ لِلدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ هُوَ مِنْ خِيَالِ مُحَمَّدٍ ﷺ.

إِنَّ مَا قَدَّمَهُ الْكَاتِبُ هُوَ أَمْثَلُ تَوْضِيحِيَّةٍ فَقَطْ، لِمَا افْتَرَضَهُ مِنْ قَبْلُ بِالنَّسْبَةِ إِلَى قُوَّةِ الْخِيَالِ؛ وَلَكِنَّهُ لَمْ يُثَبِّتْ شَيْئًا فِي النِّهَايَةِ.

وَبَدَلًا مِنَ الْقَوْلِ إِنَّ مُحَمَّدًا ﷺ كَاذِبٌ، انْتَقَلَ إِلَى تَعْرِيفِ خَاصٍّ لِلصِّدْقِ وَالْكَذْبِ، وَهُوَ أَنَّ الصِّدْقَ لَيْسَ مَا وَافَقَ الْوَاقِعَ ⁽¹⁾، بَلِ الصِّدْقُ هُوَ مَا وَافَقَ الْمَصْلَحَةَ الْعَامَّةَ، وَإِنْ خَالَفَ الْوَاقِعَ. وَالْكَذْبُ هُوَ مَا خَالَفَ الْمَصْلَحَةَ الْعَامَّةَ، وَإِنْ وَافَقَ الْوَاقِعَ ⁽²⁾.

وَفِي نَظَرِ الْكَاتِبِ أَنَّ مُحَمَّدًا ﷺ صَادِقٌ فِي كُلِّ مَا أَخْبَرَ بِهِ، لَيْسَ بِمَعْنَى أَنَّ أَقْوَالَهُ وَأَخْبَارَهُ مُطَابِقَةٌ لِلْوَاقِعِ بِمَفْهُومِ الصِّدْقِ الْمَنْطَقِيِّ وَالْعِلْمِيِّ، بَلْ بِمَفْهُومِ الصِّدْقِ الْمُوَافِقِ لِلْمَصْلَحَةِ الْعَامَّةِ؛ لِأَنَّ مُحَمَّدًا ﷺ لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ إِلَّا الْمَصْلَحَةَ الْعَامَّةَ مِنْ وَرَاءَ دَعْوَتِهِ إِلَى تَوْحِيدِ اللَّهِ. وَالنَّيْجَةُ هِيَ أَنَّ الْكَذْبَ الْمُبَرَّرَ بِالْمَصْلَحَةِ الْعَامَّةِ يَكُونُ صِدْقًا؛ أَيْ أَنَّ الْقَضِيَّةَ الْوَاحِدَةَ تَكُونُ كَاذِبَةً بِمُخَالَفَتِهَا لِلْوَاقِعِ، وَصَادِقَةً بِمُوَافَقَتِهَا لِلْمَصْلَحَةِ الْعَامَّةِ.

(1) الْمَرْجِعُ نَفْسُهُ؛ ص 44.

(2) الْمَرْجِعُ نَفْسُهُ.

ولابدّ من طرح السؤال الآتي:

كيف يُمكن التَّحقُّق من مُوافقة القضية للمصلحة العامّة، أو عدم مُوافقتها لها؟!

فلا يُمكن التَّحقُّق من مُطابقة القضية للمصلحة العامّة ما لم تكن مُحقَّقة في الواقع، وإلا بقيت فرضاً ذهنياً غير مُحقَّق.

إذن؛ التَّحقُّق عن طريق المُطابقة، أو عدم المُطابقة مع الواقع لا مفرّ منه، وإلا وقعنا في تناقض لا يقبله العقل السليم.

إنّ تبرير الكذب بالمصلحة العامّة لا يُحوّله إلى صدق بأيّ حال من الأحوال؛ لأنّ المُبرّر والصدّق مقولتان تنتميان إلى نمطين مُختلفين:

فالمُبرّر من نمط سيكولوجي اجتماعي لا يرقى إلى مُستوى الكلّيّة (universality)، فهو يخضع لعادات وتقاليد ومصالح الأفراد والمُجتمعات.

أمّا الصدّق؛ فهو من نمط منطقي كُلّي (universal)؛ أيّ ينتمي إلى القاسم المُشترك بين كلّ أفراد الإنسانيّة المُتميّزين بالعقل، ويُقاس الصدّق بعلاقته مع الواقع المُشترك بين أفراد الإنسانيّة جميعهم.

إنّ الانتقال من نمط إلى آخر يُؤدّي إلى ما يُعرَف في المنطق المُعاصر بالنّقائض (antinomies)؛ وهي أخطر من التّناقض؛ لأنّ حلّها يستلزم تقنيّات منطقيّة مُتطوّرة جدّاً.

وفي الختام؛ أتضح موقف الكاتب من الرسالة المحمدية، وقد انطوى على تناقضات ونقائص اكتفينا بعرض وتحليل بعضها، وسنتقل إلى الصنف الثاني من النقائص التي أشرنا إليها في الملخص؛ وهي المغالطات المنطقية:

ب. المغالطات المنطقية

إنَّ المنهج التحليلي النقدي الذي سلكناه كشف لنا مجموعة أخرى من النقائص المنطقية، وهي ما يُعرف بالمغالطات المنطقية، وسنكتفي بعرض عينة، وتحليلها لتوضيح ذلك.

أ. مغالطة العكس غير المشروع، أو العكس المستوي:

1. بالنسبة إلى الصدق والمصلحة العامة، لا يُجادل عاقل في أنَّ للصدق نتائج وفوائد تعود بالخير والمنفعة على المصلحة العامة.

أمَّا الذي يجب توضيحه هنا، هو أنَّ المصلحة العامة، مهما كانت مفضلة، فهناك درجة أعلى منها، وهي درجة القيمة (Value)، فالصدق قيمة أخلاقية تُوجِّه السلوك الإنساني، وتُقومه، وكذلك هو قيمة منطقية تُوجِّه التفكير، وتُقومه، وهذه القيمة المزدوجة هي التي تُعطي للصدق محتواه الحقيقي، وتُحرِّره من النزعة النفعية البراغماتية الضيقة المبنية على المغالطة الآتية:

«إذا كان الصدق مُحققاً للمصلحة العامة، فكلُّ ما يُحقِّق المصلحة العامة صدق»⁽¹⁾، وهو عكس غير مشروع منطقياً وتاريخياً.

(1) المرجع نفسه؛ ص 44.

فمن الناحية المنطقية القضية الكلية لا تُعكس إلى قضية كلية إلا إذا كانت كلية سالبة، أمّا من الناحية التاريخية؛ فقد استُخدمت المصلحة كمبرر لاستعمار الشعوب، ونهب خيراتها، وتحويلها إلى عبيد.

2. بالنسبة إلى الفضائل والمصلحة العامة: يتبنّى الكاتبُ موقفَ النزعة النفعيّة، وهو الموقف الذي يجعل الفضائل مشروطة بتحقيق المصلحة العامة. فبالإضافة إلى أنّ المصلحة العامة ليست واضحة، وقد تُستخدم كمبرر للردّيلة، فالنزعة النفعيّة لا تُعرّفنا بطبيعة الفضيلة، بل بتائجها، ممّا يُؤدّي إلى تكرار المغالطة السابقة؛ أي «كُلُّ فضيلة تُحقّق المصلحة العامة، وكُلُّ ما يُحقّق المصلحة العامة فهو فضيلة»⁽¹⁾.

واجتناباً للوقوع في هذه المغالطة يجب تحديد مفهوم الفضيلة أولاً، ثمّ ما ينتج عنها بحكم طبيعتها، وهذا الفصل بين الفضيلة وما ينتج عنها من منفعة ومصلحة عامّة، هو تحرير للفضيلة كقيمة أخلاقيّة إنسانيّة؛ أي أنّ المصلحة العامة ليست شرطاً للفضيلة، وبعبارة منطقيّة نقول:

إذا كانت الفضيلة بطبيعتها تُحقّق المصلحة العامة، فليس كُلُّ ما يُحقّق المصلحة العامة فضيلة.

ويُمكن إضافة سبب رئيسٍ لذلك، وهو أنّ المصلحة العامة نسبيّة، وهذه النسبيّة قد تجعل مصلحة الأقوى فضيلة مُبرّرة ومفروضة بالقوّة، كما حدث في الماضي، ويحدث - الآن - في مناطق كثيرة من العالم.

(1) المرجع نفسه.

ب. مُغالطة الخُروج عن الموضوع:

يُسَلِّم الكاتب بأنَّ القرآن الكريم مُستثنى من التَّغيرات والزيادات والتَّحريفات التي تعرَّضت لها الروايات المدوَّنة في الكُتُب التي تناولت السِّيرة المحمَّديَّة⁽¹⁾.

تُعَدُّ هذه المُسلِّمة - من الناحية المنهجية - أهمَّ خطوة في حلِّ اللُّغز المُقدَّس⁽²⁾، بما أنَّ الكاتب يتعامل مع القرآن الكريم كما يتعامل مع أيِّ نصٍّ ثرائيٍّ. ومن هنا؛ يجب التَّقيُّد بالمنهجية المتَّبعة في تحقيق النُّصوص والمخطوطات الثَّرائية، وتتميَّز هذه المنهجية بخطوتين أساسيتين؛ هما:

أولاً- التَّحقُّق من صحَّة النصِّ، ومُطابقته للنصِّ الأصليِّ.

ثانياً- التَّحقُّق من صحَّة المصدر المنسوب إليه.

بما أنَّ الكاتب يُسلِّم بصحَّة الخطوة الأولى، التي هي شرط أساسيٌّ للانتقال إلى الخطوة الثانية المتعلِّقة بصحَّة المصدر المنسوب إليه، أو عدمها، فالسُّؤال الأساسيُّ الذي يتركز حوله البحث هو الآتي:

أ نسبة القرآن الكريم إلى الله - عزَّ وجلَّ - هي نسبة صحيحة؟! أم أنَّ القرآن الكريم من إنتاج قوَّة خيال مُحَمَّد ﷺ، كما يرى الكاتب؟!!

(1) المرجع نفسه؛ ص 53.

(2) نفسه.

فمن المعلوم لدى المحققين في النُّصوص التُّراثية أنَّ التحليل النَّقديَّ لتلك النُّصوص يجب أن يتناول النَّصَّ من جميع النِّواحي: اللُّغويَّة، والعلميَّة، والمنطقيَّة، والتَّاريخيَّة... وتحليلها، ومُقارنتها، ونَقْدُها نقداً موضوعياً، للوصول إلى نتيجة واضحة، تُثبت - أو تنفي - نسبة المصدر.

فهل قام الكاتب بإنجاز هذه الخطوة المُكَمِّلة للخطوة الأولى، التي لا جدال حولها؟!

لم نعثر - على الأقل - في الصِّفحات التي درسناها، على ما يُشير إلى ذلك. فما قام به الكاتب هو خُرُوج حقيقيٍّ عن موضوع البحث، وقد لجأ إلى أسلوب "مغالطة الخُرُوج عن الموضوع". فانطلق من إنكار نسبة القرآن الكريم إلى الله عزَّ وجلَّ، ونسبته إلى قُوَّة خيال الرِّسول ﷺ، مُعتمداً في ذلك على تأويل الروايات المدوَّنة في كُتُب السِّيرة المُحمَّديَّة، رغم انتقادها ورفضها كمصدر للعلم⁽¹⁾.

ولم يتناول الكاتب - لا من قريب، ولا من بعيد - النَّصَّ القرآنيَّ بالتحليل والنَّقد، كما تقتضي المنهجية السَّليمة التي أشار إليها القرآن الكريم: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَنْ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾⁽²⁾.

(1) المرجع نفسه؛ 53.

(2) سورة النساء؛ الآية 82.

لم يُثبت الكاتبُ أنَّ القرآنَ الكريمَ من عند غير الله بتدبره؛ أي بدراسته دراسة تحليلية نقدية موضوعية، تُبرز الاختلافات الموجودة، إن كانت موجودة فعلاً، بل خرج - كُليّة - عن مناقشة النصّ القرآني، مُعتمداً على تأويل بعض الروايات المطعون في صحتها. وهذا ما يُسمّى عند المناطقة بمغالطة الخروج عن الموضوع.

ج. مُغالطة الدور الفاسد:

«كان مُحَمَّدٌ واسع الخيال، قوَّته جدّاً»⁽¹⁾. هذا الحكم يحتاج إلى دليل، فما هو الدليل الذي بنى عليه الكاتبُ حكمه هذا؟.

«وأعظم دليل على سعة خياله وقوّته ما جاء في القرآن وفي الأحاديث النبوية، من وَصف الجنة وجهنّم، ولا حاجة إلى إيرادِه هنا؛ لأنّه معلوم مذكور في الكتب»⁽²⁾.

هذا ليس دليلاً، بل هو حكم مُسبق على أنّ ما جاء في القرآن الكريم من وَصف الجنة وجهنّم هو من سعة خيال مُحَمَّد ﷺ وقوّته، وهذا الحكم يحتاج إلى دليل يُثبتُه، وينفي صفة الوحي عنه، ودليل الكاتب هو ما يلي:

«ولا ريب أنّ الجنة التي وَصفها مُحَمَّدٌ بأوصافها الباهرة المعلومة هي من بنات خياله الواسع القوي»⁽³⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 95.

(2) المرجع نفسه.

(3) المرجع نفسه؛ ص 95.

وهنا؛ يتضح الدور الفاسد الذي وقع فيه الكاتب:

فهو يستدلُّ على صفة الحكم: (مُحمَّد واسع الخيال، قويُّه جدًّا) بما جاء في القرآن الكريم من أوصاف الجنة وجهنم.

ويستدلُّ على أنَّ تلك الأوصاف هي من بنات خياله الواسع القويِّ.

وصورة الدور الفاسد هو كما يلي:

(مُحمَّد واسع الخيال، قويُّه جدًّا)؛ لأنَّه وصَفَ الجنة بأوصاف باهرة.

(وَوَصَفَ الجنة وجهنم بأوصاف باهرة)؛ لأنَّه واسع الخيال، قويُّه

جدًّا.

يُلاحظ أنَّ الحكم والدليل مُتطابقان، ولا وجود لدليل يُثبت - أو ينفي - أيَّ شيء. فلم يُثبت الكاتب أنَّ مُحمَّدًا ﷺ كان واسع الخيال، قويُّه جدًّا كما زعم، ولم ينفِ صفة الوحي من الله. فكلُّ ما قام به الكاتب هو مُغالطة الدور الفاسد.

وسنكتفي بهذه العيِّنة من المُغالطات الرّئيسة، وننتقل إلى نوع آخر من النقائص في هذا الموضوع، صنَّفناها تحت عنوان: الأحكام المُسبَّقة.

ج. الأحكام المسبقة

يرى بعض الباحثين في ميدان المنطق ومناهج البحث أن الحكم المسبق هو نوع من أنواع المغالطات لا غير؛ لأن كلاً منهما يهدف إلى إقناع القارئ، أو المخاطب، وجعله يعتقد جازماً بصحة الحكم الذي هو فاسد في حقيقته.

إن هذا الهدف المشترك لا يكفي لاختزال الحكم المسبق في المغالطة؛ لأن كلاً منهما يُبنى بوسائل خاصّة، وتقنيّات مُناسبة لطبيعته، فمن الناحية المنهجية نكتشف المغالطة بواسطة قواعد مُحدّدة، أمّا الحكم المسبق؛ فلا يُكتشف بقواعد مُحدّدة، بل يتطلّب اكتشافه جهداً فكريّاً تحليليّاً دقيقاً.

ومن المعلوم منطقيّاً، أن المغالطة تُكتشف من خلال صورتها الفاسدة، بعد إفراغها من محتواها الفكري، وتُصنّف المغالطات المشهورة في مجموعات، بناءً على صورها المُشتركة⁽¹⁾.

إنّ عدم خضوع الحكم المسبق لقواعد مُحدّدة يجعله أخطر من المغالطة. بالإضافة إلى ذلك؛ فهو من طبيعة تركيبيّة مُعقّدة جدّاً، تشمل عناصر تنتمي إلى أنماط سلوكيّة مُتنوّعة: سيكولوجيّة، وثقافيّة، ودينيّة، ومعرفيّة، وتاريخيّة، في صورة أفكار مُسبقة كمُقدّمات دُغماتيّة، ونتائج في آن واحد. فهي أحكام جاهزة قبل الاطلاع على الموضوع، ودراسته.

(1) يُنظر: الفقرة رقم 2، من المغالطات.

إنَّ المنهجية المناسبة لاكتشاف الأحكام المسبقة، وتفادي الوقوع تحت تأثيرها هي اتباع المنهج التحليلي النقديّ المقارن، الذي يُؤدّي إلى إبراز عناصر الحكم المسبق، وتمييزه بوضوح تامّ عن الحكم السليم القائم على مقدّمات، أو مُعطيات موضوعيّة، لا جدال حولها، تلزم عنها نتائج بواسطة وسائل محدّدة.

ولتوضيح ما سبق ذكره حول الحكم المسبق سنقوم باختيار عيّنة من الأحكام المسبقة الواردة في هذا الكتاب، وقد تمّ تصنيفها كما يلي:

1. أحكام مُسبقة حول الشّخصيّة المحمّديّة.

1.1. أحكام حول الخصائص الأساسيّة للشّخصيّة المحمّديّة.

2.1. أحكام حول الخصائص المكتسبة للشّخصيّة المحمّديّة.

2. أحكام مُسبقة حول الرّسالة المحمّديّة.

1.2. أحكام مُسبقة حول الغاية من الرّسالة المحمّديّة.

2.2. أحكام حول الوسائل المُستعملة لتحقيق الغاية من الرّسالة

المحمّديّة.

عرض الأحكام المذكورة، وتحليلها:

1. 1. تتميز الشخصية المحمدية بالتفكير العميق الدقيق⁽¹⁾.

2. 1. تتميز الشخصية المحمدية بالخيال الواسع القوي، الذي يكاد يقاوم الحقيقة بقوته⁽²⁾.

3. 1. تتميز الشخصية المحمدية بغزارة العقل والذكاء الثاقب⁽³⁾.

تلك هي الخصائص الأساسية للشخصية المحمدية.

قد تبدو هذه الأحكام حول الشخصية المحمدية مختلفة من حيث المضمون اللغوي، لكنّها - في حقيقتها - متّحدة في صورتها المنطقية، فصورتها هي صورة الأحكام الجاهزة، قبل دراسة الموضوع؛ لأنّها ليست نتائج مبنية على مقدّمات، أو معطيات قابلة للتحقق، وليست فروضاً، أو مصادرات قابلة للتحقق عن طريق ما يُستنبط منها من نتائج.

إنّ ما يُقدّمه الكاتب كأدلة على صدق أحكامه يفتقد إلى أهمّ ما يُشترط في الدليل؛ أي ما يُسمّى عند المناطق باستقلالية الدليل عن الحكم. ويقصدون - بذلك - عدم استنتاج أحدهما من الآخر؛ حتّى لا تتحوّل العلاقة بينهما إلى مُصادرة على المطلوب، أو إلى دور فاسد.

(1) المرجع نفسه؛ ص 16.

(2) المرجع نفسه؛ ص 16.

(3) المرجع نفسه؛ ص 16.

وما يذكره الكاتب كأدلة على صدق أحكامه فهي ليست بأدلة، بل هي قراءات خاصة لروايات مأخوذة من كُتُب السِّير، لا تُثبت، ولا تنفي، الأحكام المذكورة، بل تُبرِّرها فقط.

والفرق بين الدليل والمُبرِّر هو أنَّ المُبرِّر قد يُبنى على وسائل سيكولوجية، أو ثقافية، أو غيرها من العوامل ذات الطابع الذاتي، أمَّا الدليل؛ فلا يُقبل إلا إذا بُني على شروط وعوامل موضوعية.

التحليل النقدي للأحكام المذكورة:

تحليل الحكم الأول ونقده:

«تميّز الشخصية المحمدية بالتفكير العميق الدقيق»⁽¹⁾.

ما هو الدليل على صحة هذا الحكم؟!

يستدل الكاتب بما يلي: «جاء في كُتُب السِّير أنَّه كان دائم الفكر... وجاء فيها أنَّه يُحبُّ الخلوة، فكان يذهب إلى غار، ويبقى وحده الأيام والليالي، ولا شكَّ أنَّه لم يكن له في ذلك الغار شغل عن التفكير... فهذه الحالة منه، أعني طول تفكيره وخلوته لأجل التفكير... تدلُّنا على أنَّه من تغلب عقله الفطري على عقله المكتسب... هو - إذن - ذو عقلية مُمتازة على مَنْ حوله من الناس»⁽²⁾.

«ولا ريب أنَّه كُلَّمَا زاد تفكيره زاد شعُوراً؛ لكي يصل إلى الغاية التي عزم الوصول إليها، وكذلك فعل، وكذلك كان»⁽³⁾.

إنَّ ما يعدُّه الكاتب دليلاً على صحة حكمه ما هو إلا استنتاج من الروايات، وهو استنتاج غير صحيح؛ إذ لا وجود لعلاقة لزوم منطقي، أو واقعي بين الخلوة في غار حراء، وبين التفكير العميق الدقيق، ولا وجود

(1) المرجع نفسه؛ ص 16.

(2) المرجع نفسه؛ ص 16.

(3) المرجع نفسه؛ ص 76.

لعلاقة لزوم منطقيّ، أو واقعيّ بين الخلوة في غار حراء وبين التخطيط لغاية افتراضية.

إنّ الاستنتاج الذي عدّه الكاتب دليلاً هو استنتاج مرفوض منطقيّاً؛ لأنّه مُستنتج من الحكم نفسه.

إنّ استنتاج الدليل من الحكم نفسه يُخالف شروط الدليل، ويُبقي الحكم بدون دليل؛ أيّ أنّه: حكمٌ مُسبق.

تحليل الحكم الثاني ونقده:

«تميّز محمد ﷺ بخيال واسع قويّ، يكاد يُقاوم الحقيقة بقوّته»⁽¹⁾.

ما هو الدليل الذي قدّمه الكاتب على صحّة هذا الحكم؟

«وأعظم دليل على سعة خياله وقوّته ما جاء في القرآن الكريم، وفي الأحاديث النبويّة من وَصف الجنة وجهنّم، ولا حاجة إلى إيراد هُنا؛ لأنّه معلوم مذكور في الكُتب. ولا ريب أنّ الجنة التي وَصفها محمد بأوصافها الباهرة المعلومة هي من بنات خياله الواسع القويّ»⁽²⁾.

إنّ صورة الحكم المُسبق - هُنا - أوضح من صورة الحكم الأوّل، ولا تحتاج إلى جهد كبير لإبرازها.

(1) المرجع نفسه؛ ص 95.

(2) المرجع نفسه.

لا يُقدِّم الكاتبُ أيَّ دليلٍ على أنَّ مُحَمَّدَ ﷺ خيالاً قوياً واسعاً جداً، بل أصدر حكماً مُسبقاً، ولما حاول تبريره وَقَعَ في مُغالطة المُصادرة على المطلوب.

فهو يستدلُّ على أنَّ مُحَمَّدَ خيالاً قوياً بما جاء في القرآن الكريم من أوصاف للجنة ولجهنم، ويستدلُّ على أنَّ الجنة الموصوفة في القرآن الكريم هي دليل على قوَّة خياله الواسع.

إذن؛ هناك حُكم مُسبق ومُغالطة في آن واحد.

تحليل الحُكم الثالث ونقده:

«تميّزت الشَّخصيَّة المُحمَّديَّة بالذكاء»⁽¹⁾.

ما هو الدليل على ذلك؟

حاول الكاتبُ أن يستدلَّ على صحَّة حُكمه بمجموعة من النُّصوص المأخوذة من كُتب السَّيرة النَّبويَّة، رغم انتقاده لها، وإقراره بأنَّها لا تفيد العلم⁽²⁾.

جاء في تلك الروايات مجموعة من المواقف والسُّلوك المنسوب إلى الرِّسول ﷺ، ومنها أنَّ الرِّسول ﷺ تَفَطَّن إلى بعض المُحاولات التي قام بها بعض المنافقين لقتله، ومنها التَّنَبُّؤ ببعض الحوادث التي وقعت فيما بعد،

(1) المرجع نفسه؛ ص 60.

(2) المرجع نفسه؛ ص 53.

ولسنا في حاجة إلى سَردها مُفَصَّلة؛ لأنَّها معروفة في كُتُب السِّير؛ إذ الذي يجب توضيحه هُو ما يلي:

1. إنَّ القراءة المُحايدة لتلك الروايات لا تُثبت الحُكم السَّابق، ولا تنفيه.

2. إنَّ القراءة الخاصَّة المُنحازة التي قدَّمها الكاتبُ هي التي جعلها دليلاً على صحَّة حُكمه.

3. ينفي الكاتبُ - بصورة ضمنيَّة - صفة الوحي والإلهام من الله تعالى.

4. لم يتوصَّل الكاتب إلى إثبات صحَّة حُكمه، ولا إلى نفي الوحي من خلال مُحاولته، بل انّضح - من خلال التَّحليل - أنَّه أصدر حُكماً مُسبقاً حول قوَّة ذكاء الرِّسول ﷺ، ليتَّخذ الحُكم نفسه دليلاً على نفي صفة الوحي عن الرِّسول ﷺ بصورة ضمنيَّة، بل يُصرِّح بها!

تلك هي مجموعة الخصائص الأساسيّة للشَّخصيّة المُحمَّديَّة، عرضناها، وحلَّلناها تحليلاً نقديّاً، تبيَّن - من خلاله - أنَّها أحكام مُسبَّقة.

وسنتقل إلى تحليل ونقد الأحكام المُسبَّقة حول العناصر المُكتسبة للشَّخصيّة المُحمَّديَّة كما يراها الكاتب:

1. 2 أحكام مُسبِّقة حول الخصائص المكتسبة للشخصية المحمدية.

1. 2 يجزم الكاتب أن الرسول ﷺ أطلع على الكتب السماوية من خلال اتصالاته باليهود والنصارى، وبالأخص؛ ورقة بن نوفل⁽¹⁾.

2. 2 اتصالاته بالأعجمي الذي ورد ذكره في القرآن الكريم، والذي كان يُعلِّمه المعاني - في نظر الكاتب - ثم يصوغها الرسول ﷺ بلسان عربي مُبين⁽²⁾.

3. 2 يجزم الكاتب بأن الرسول ﷺ قام بأسفار كثيرة خارج الجزيرة العربية، تعرّف من خلالها على أشياء كثيرة، ليست موجودة في بيئته العربية. تلك هي أهم الأحكام التي أصدرها الكاتب حول العناصر المكتسبة للشخصية المحمدية، وبتفاعلها مع العناصر الأساسية أو الفطرية المذكورة سابقاً تكوّنت الشخصية المحمدية، وستناول هذه العناصر بالتحليل والنقد؛ لنرى مدى صحتها.

(1) المرجع نفسه؛ ص 96.

(2) المرجع نفسه؛ ص 78.

تحليل الحكم الأول ونقده:

إنَّ هذا الحكم هو عبارة عن مُسلمة؛ لأنَّ الكاتب لم يذكر أيَّ دليل على اطلاع الرسول ﷺ على الكتب السماوية، والاستفادة منها، قبل النبوة، وبعدها.

إنَّ هذه المُسلمة هي - في حدِّ ذاتها - حُكم ودليل على توظيف ما جاء في الكتب السماوية في وضع القرآن الكريم مع الإضافات الناتجة عن قُوَّة التخيل والذكاء والتفكير العميق والتجارب.

لو سلَّمنا بما ذكره الكاتب لنتج عن ذلك تناقض واضح؛ لأنَّ القرآن الكريم أنزل من أجل تخليص عقيدة التوحيد من التحريفات التي أدخلها عليها أهل الكتاب من يهود ونصارى، إذن؛ فلا يُعقل أن يتمَّ تصحيح التحريف بما هو مُحَرَّف، كما لا يُمكن إضافة الصحيح لما هو مُحَرَّف؛ ممَّا يدلُّ دلالة واضحة أنَّ ما أصدره الكاتب ليس حُكماً؛ لأنَّه يُعلِّل نفسه بنفسه، وبالتالي؛ فهو : حُكم مُسبق.

تحليل الحكم الثاني ونقده:

يرى الكاتب أن الآية القرآنية الكريمة الواردة في سورة النحل:
﴿لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾⁽¹⁾.
هذه الآية - في نظره - ليست دليلاً كافياً على أن الرسول ﷺ لم يتعلم شيئاً من
الأعجمي؛ لأنه لم يكن يُعلمه المعاني بلسان عربي مبين، بل كان يُعلمه المعاني
فقط؛ إذ إن تعلم المعاني ولو بلسان فيه لكنة أعجمية⁽²⁾.

إن ما قدمه الكاتب لإثبات صحة حكمه ليس بدليل، بل هو تحليل
ضعيف لحكم مسبق، وينطوي على مغالطة هي: مغالطة اعتبار كل ما هو
ممكن مُحقق في الواقع.

فإذا كان كل ما هو ممكن هو قابل للتحقق في الواقع، فليس كل
ما هو ممكن للتحقق في الواقع واقعياً؛ أي مُحقق بالفعل في الواقع.

فإذا كان تعلم المعاني ممكناً ولو بلسان فيه لكنة أعجمية، فهل هذا
يعني أن الأعجمي علم الرسول ﷺ المعاني بالفعل؛ أي في الواقع؟!

إن إثبات ذلك يحتاج إلى دليل موضوعي واقعي، ولا يُبنى على ما هو
ممكن فقط، ولم يُقدم الكاتب أي إثبات واقعي لهذا الحكم، وبالتالي؛ فهو
حكم مسبق.

(1) سورة النحل؛ الآية 103. / المرجع نفسه؛ ص 78.

(2) نفسه.

تحليل الحكم الثالث ونقده:

لم يُقدِّم الكاتبُ دليلاً على أنَّ ما أخبر به الرسول ﷺ هو نتيجة لأسفاره خارج الجزيرة العربية، فكلُّ ما قدَّمه هو تعليل ضعيف لحُكمه، مَبْنِي على الاحتمال فقط؛ أي أنَّ ما أخبر به الرسول ﷺ عن بلاد فارس - على سبيل المثال - هو: إمَّا أنه سمع وَصَف بلاد فارس مِمَّن رآها، وإمَّا أنه سافر إلى بلاد فارس، فرأى تلك الأشياء.

يُلاحظ أنَّ هذا الاحتمال مَبْنِيٌّ على حُكم مُسبق، ينفي الوحي، ولو على سبيل الاحتمال.

تلك هي مجموعة الأحكام المُسبقة حول الخصائص المُكتسبة للشخصية المُحمَّدية.

وسنتقل إلى عرض وتحليل ونقد الأحكام التي أصدرها الكاتبُ حول الرسالة المُحمَّدية، وتنقسم إلى قسمين:

1. أحكام حول الغاية من الرسالة المُحمَّدية.

2. أحكام حول الوسائل المُستعملة لأجل تحقيق الغاية من الرسالة المُحمَّدية.

1. أحكام حول الغاية من الرسالة المحمدية:

1.1 عرض الحكم الأول:

يجزم الكاتب بأن الغاية التي يرمي إليها الرسول ﷺ من النبوة هي إحداث نهضة عربية دينية اجتماعية سياسية: تكون عربية في بداية الأمر، ثم نعم، وتشمل الناس أجمعين في النهاية⁽¹⁾.

تحليل هذا الحكم ونقده:

اعتمد الكاتب على الروايات المدونة في كتب السير كدليل على صحة حكمه، وبرجوعنا إلى تلك الروايات لم نجد ما يثبت حكمه.

إن ما جاء في تلك الروايات يوضح ويؤكد أن الغاية من الرسالة المحمدية هي توحيد الله الذي لا شريك له، ولا معبود سواه. ولا شك أن التوحيد الخالص له نتائج اجتماعية وسياسية ومادية بصفة عامة؛ أي أن التوحيد الخالص يحدث تغييراً جذرياً في العلاقات بين البشر، يجعلهم متساوين أمام الخالق؛ وهو الله.

إذن؛ هناك مقدمة وهي توحيد الله توحيداً خالصاً، ونتيجة هي: تغيير جذري بين البشر، وما يترتب عن ذلك من فوائد اجتماعية وسياسية ومادية.

(1) المرجع نفسه؛ ص 20-21.

وقد جعل الكاتبُ النتيجةَ هي الغاية المقصودة، والفرق بين الغاية والنتائج التي تلزم عن الغاية واضح. وقد انطلق الكاتب من حُكم مُسبق، وحاول تبريره بعوامل ذاتية، لا علاقة لها بالحقيقة، التي اعتبرها هي معبوده الوحيد⁽¹⁾.

2. 7 عرض الحكم الثاني:

يجزم الكاتب بأنَّ الرسول ﷺ أراد من خلال إحداث النهضة العربيَّة أن يكون الملكُ والسُّلطان للعرب القرشيَّين بالأخصَّ⁽²⁾.

تحليل ونقد الحكم الثاني:

اعتمد الكاتب - كعادته - على الروايات المدونة في كُتب السيرة النبويَّة في إثبات حُكمه. وقد وقع الكاتب في تناقض أساسي في هذا الموضوع، فهو يؤكِّد أنَّ ما جاء في كُتب السيرة النبويَّة لا يفيد العلم، كما أشرنا إلى ذلك من قبل⁽³⁾، ولكنه يستدلُّ بها.

ومن جهة ثانية؛ يؤكِّد أنَّ القرآن الكريم لم يتعرَّض لما تعرَّضت له الروايات من تحريف وتغيير، ولكنه لم يستدلَّ به فيما يتعلَّق بمبدأ الشورى: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾⁽⁴⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 15.

(2) المرجع نفسه؛ ص 30-31.

(3) ص 53.

(4) سورة الشورى؛ الآية 38. / المرجع نفسه؛ ص 36.

إنَّ مبدأ الشُّورى يمنح - على الأقل - كبار الصَّحابة إعطاء رأيهم في هذا الأمر العظيم، وكبار الصَّحابة ليسوا قرشيّين فقط.

وللتذكير؛ فإنَّ مسألة الإمامة هي موضوع جدل، وهي من العوامل التي ساهمت في تكوين الفرق الكلاميّة، والكاتب لا يجهل ذلك، ولكنّه اعتمد على ما يُبرّر حكمه المُسبق.

2. أحكام حول الوسائل المُعتمَدة لتحقيق الغاية من الرّسالة المُحمّديّة؛

7.2 عرض الحكم الأوّل:

يؤكد الكاتب على أنّ مُحاربة الشُّرك هي من الوسائل التي لجأ إليها الرّسول ﷺ لتوحيد كلمة العرب، وتكوين قوّة منهم، تُساعده على تحقيق الغاية التي سعى إليها؛ أيّ أنّها ليست دعوة دينيّة خالصة، بل هي دعوة سياسيّة⁽¹⁾ في حقيقتها.

تحليل هذا الحكم ونقده:

استدلّ الكاتب على صحّة حكمه بما يلي:

أ. الشُّرك مُضرٌّ بالنّاس؛ لأنّه يجعلهم يشقون من أجل النّعيم المعبود⁽²⁾، أمّا التّوحيد الذي هو نفي الشُّرك؛ هو تحريره من العبوديّة لغير الله⁽¹⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 20.

(2) المرجع نفسه؛ ص 18.

ب. ولكنَّ الشُّرك لا يضرُّ النَّاس مضرَّة مادِّيَّة؛ لأنَّ بعض المُجتمعات
المُشرِكة لم يضرَّها شِرْكُهَا بِاللَّهِ⁽²⁾.

وبالتَّالي؛ فمُحاربة الشُّرك هي وسيلة لتوحيد النَّاس، وليس
لتحريرهم من العُبوديَّة لغير الله.

فالتَّناقض واضح بين المُقدِّمة التي انطلق منها الكاتبُ، وهي:
أنَّ الشُّرك مُضرٌّ، والتَّوحيد هو تحرير، وبين ما انتهى إليه كُتَّابُة لتبرير
حُكمه؛ وهي: أنَّ الشُّرك ليس مُضرًّا بالنَّاس.

وهل هُناك مضرَّة مادِّيَّة ومعنويَّة أكبر من الشَّقَاء وفُقدان الحُرِّيَّة؟! .
ومن ناحية أُخرى؛ فلا وُجُود لعلاقة لُزُوم ضروري بين تكوين
الوحدة الدِّينيَّة وتحويلها إلى قُوَّة سياسيَّة، وبين مُحاربة الشُّرك.
فالمُجتمعات المُشرِكة لها وحدتها الدِّينيَّة، والشَّواهد التاريخيَّة تدلُّ على
ذلك. لقد أصدر الكاتب حُكمًا مُسبقًا، ولمَّا حاول تبريره وقع في التَّناقض،
ولا يُمكن قبول الدَّلِيل المُتناقض منطقيًّا وتاريخيًّا.

(1) المرجع نفسه؛ ص 18 .

(2) المرجع نفسه؛ ص 21 .

2.2 عرض الحكم الثاني:

يجزم الكاتب بأن الرسول ﷺ ادعى النبوة والوحي من الله للتأثير على مشاعر قومه، من أجل تحقيق غايته⁽¹⁾.

تحليل هذا الحكم ونقده:

ينفي الكاتب النبوة والوحي عن الرسول ﷺ، ولم يُقدم أي دليل ليؤكد هذا النفي، بل قدم مبرراً لذلك؛ وهو أن إصلاح القوم وتوحيدهم يقتضي أن يقول لهم إنه رسول الله⁽²⁾؛ حتى يؤثر فيهم، ويستطيع تحقيق غايته، ولم يُقدم الكاتب أي تحليل نقدي للقرآن الكريم، يوضح - من خلاله - أنه ليس وحيًا من الله إلى الرسول ﷺ.

لقد حاول الكاتب تبرير حكمه المسبق بمغالطة استعمال المبرر في مكان الدليل. ولا يمكن أن يحل المبرر محل الدليل؛ لأن الأول قائم على وسائل ذاتية، والثاني يُبنى بناءً منطقيًا، أو موضوعيًا.

(1) المرجع نفسه؛ ص 45.

(2) المرجع نفسه.

د. مسألة توضيحية

لقد سلّم الكاتبُ أنَّ القرآنَ الكريمَ لم يتعرَّضَ لما تعرَّضتَ له الرواياتُ المدوّنة في كُتُب السِّيرة النبويّة⁽¹⁾.

إذن؛ نحنُ أمام نصٍّ لغويٍّ أصليٍّ، لا جدال فيه من هذه الناحية، ويبقى الجدل حول مصدر هذا النصّ:

- أ هو وحي من الله إلى الرّسول ﷺ؟!

- أم هو من عند غير الله؟!

- أم من عند مُحَمَّدٍ ﷺ، أنتجه بفضل مُكوّناته الشّخصيّة، وتجاربه؟!

إذا سلّمنا بموقف الكاتب، فهل يُمكن الإثبات بالأدلة الموضوعيّة أنّ توظيف المُكوّنات الشّخصيّة للرّسول ﷺ يتّج عنه صدق ما جاء في القرآن الكريم من حيثُ المعنى والمبنى؟!

بما أنّ القرآنَ الكريمَ هو نصٌّ بلسان عربيٍّ مبين، فيُمكن دراسته كأيّ نصٍّ لغويٍّ.

ومن المعروف أنّ الدّارس أو المُحلّل يستطيع تحديد الجوانب التي يُريد توضيحها.

(1) المرجع نفسه؛ ص 53.

وفي دراستنا هذه؛ نريد أن نركز على الجانب المتعلق بسؤالنا المطروح.
ومن أجل تحقيق الأهداف العلميّة مثل الدقّة والوضوح والاختصار،
سنقوم بتصنيف الألفاظ والتراكيب القرآنيّة كما يلي:

أ. طبيعة الألفاظ القرآنيّة.

ب. الألفاظ والتراكيب القرآنيّة.

ج. البنية المنطقيّة للتراكيب القرآنيّة.

وستتناول عيّنة من كلّ صنف للإجابة عن السؤال المطروح.

أ. طبيعة الألفاظ القرآنية

من المعلوم - تاريخياً - أنَّ البيئة العربيَّة في الجاهليَّة كانت - من الناحية الثقافيَّة - بيئة شعريَّة، ولم يكن لها نصيب يُذكر في الميادين الأخرى؛ مثل العلوم والفلسفة.

ومن المعلوم - أيضاً - أنَّ ممارسة الشعر يعتمد على قوَّة التَّخيل المُستمدَّة من المحسوس؛ أي ما يُدرك بالحواسِّ. وقوَّة التَّخيل لا تتوقَّف عند تسجيل الانطباعات الحسيَّة بل تقوم - أيضاً - بعملية تركيبية؛ أي تركيب موضوعات وأشياء من مُعطيات حسيَّة في صورة غير واقعيَّة، يُعبَّر عنها في صورة قصَّة، أو رسم، أو نحت.

إذا نظرنا إلى ألفاظ القرآن الكريم فنلاحظ ظاهرة جديدة؛ وهي وجود ألفاظ مُعبَّرة عن تصوُّرات (concept) لها مُحتوى مفهوميٌّ مُجرَّد، أو ما يُسمَّى بالصُّور الذهنيَّة، التي تُدرك إدراكاً عقليّاً، وليس إدراكاً حسيّاً. وتتميَّز عن الألفاظ المُعبَّرة عن التَّخيُّلات أو الصُّور الخياليَّة التي تُدرك إدراكاً حسيّاً.

إذن؛ نحنُ أمام انتقال نوعيٍّ من التَّخيل (imagination) إلى التَّصوُّر (concept)؛ أي الانتقال من المحسوس إلى المُجرَّد، ومن الأمثلة على ذلك: مفهوم الخلق، والعَدَم، والخُلُود، والبَعث، والنُّشُور، ... إلخ.

إنَّ هذه المفاهيم وغيرها لا تُدرَك إدراكاً حسيّاً، وليست تركيباً للمحسوسات، فهي صور ذهنيّة، وليست تخيُّلات، بل مُدرَكات عقليّة، ولها مُحتوى مفهوميّ. فهي مُختلفة جذريّاً عن التَّخيُّلات، التي هي صور حسيّة في المخيِّلة.

وبما أنَّ المفاهيم تُدرَك إدراكاً عقليّاً لأنَّها مُجرّدة، وبما أنَّ عمليّة التَّجريد تتطلَّب نضجاً عقليّاً، وتطوّراً حضاريّاً، فإنَّ المنهجية البيداغوجيّة المتّبعة في تدريس الأمور المُجرّدة، سواء بالنّسبة إلى صغار السّن، أو بالنّسبة إلى الأشخاص، أو المُجتمعات البسيطة، تقتضي الانتقال من الأمور المحسوسة إلى ما هو مُجرّد، وذلك عند التّشابه، أو التّماثل.

وقد تعامل القرآن الكريم مع البيئة العربيّة - عند نُزول الوحي - تعاملّاً يُشبه - إلى حدٍّ ما - الطّريقة المذكورة. فعلى سبيل المثال: وَصَفَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ الْجَنَّةَ بِأَوْصَافٍ فِيهَا إِشَارَةٌ إِلَى مَا يُشَبَّهِ الْمَحْسُوسَاتِ الْمَعْرُوفَةَ، مع التّأكيد على أنَّها ليست مثلها.

إنَّ التّمييز بين عمليّة التَّخيُّل وما ينتج عنها، وبين عمليّة التّصوُّر وما ينتج عنها، وعمليّة توضيح المُجرّد بواسطة المحسوس، كُلُّها أمور غير واضحة بالنّسبة للكاتب، والدّليل على ذلك ما يلي:

يرى الكاتب أنَّ مُحَمَّدًا ﷺ كان واسع الخيال، قويّه جدّاً، وكان تفكيره وخياله يجري أحدهما مع الآخر، فإذا فكَّر في أمر تخيُّله، وتصوُّره، وأخذ يُصوِّره للعيان. ويُقدِّم مثلاً يوضِّح عدم إدراكه للفرق بين التَّخيُّل

والتَّصَوُّر؛ إذ يقول: «انظر إليه كيف تصوّر جعفر بن أبي طالب لما استشهد في غزوة مؤتة»⁽¹⁾.

فالفرد لا يُمكن تصوُّره، بل يُمكن تخيُّله فقط. وهذا مثال من أمثلة كثيرة تُبيِّن أنَّه لا يُميِّز بين التَّصَوُّر والتَّخَيُّل، كما أنَّه لم يُدرِك الفرق بين عملية توضيح المفهوم بواسطة المحسوس، وبين عملية التَّخَيُّل. ولعلَّ ما جعل الكاتب عاجزاً عن إدراك الفرق بين التَّصَوُّر والتَّخَيُّل هو كونه شاعراً، ليس له معرفة بالمنطق والفلسفة، والشاعر يتعامل مع التَّخَيُّلات، وليس مع التَّصَوُّرات، كما أنَّه لم يُدرِك أنَّ أوصاف الجنة المذكورة في القرآن الكريم وفي الأحاديث النبوية هي وسيلة من وسائل النعيم الموجود فيها، والذي لا تُدرِكه الحواسُّ مُجمعة؛ لأنَّه تصوّر خالص لعالم الغيب.

إنَّ هذا الانتقال النوعيَّ من التَّخَيُّل إلى التَّصَوُّر يعني الانتقال من مرحلة الشَّعر إلى مُستوى التفكير المُجرَّد، ويوضِّح مسألة أساسية في موضوع الإعجاز المنطقيَّ للقرآن الكريم، فهو بالفاظ عربيَّة، ولكنها ألفاظ تُعبِّر عن تصوُّرات، وليست تخيُّلات. فالتَّصَوُّر يُمثِّل مرحلة في التطوُّر الحضاريِّ، وفي تطوُّر العقل الإنسانيِّ في مُجتمع مُعيَّن. وتلك المرحلة لم يصل إليها العرب في الجاهليَّة.

نُخبِرنَا تاريخ تطوُّر الفكر البشريِّ أنَّ الفلسفة عند اليونان في العُصور القديمة قامت على التَّجريد والتَّصَوُّرات وبناء المفاهيم؛ ولكنَّ تجريداتهم

(1) - المرجع نفسه؛ ص 95.

وتصوراتهم كانت مُرتبطة بالمحسوس، وعلى فرض المادّة الأولى، أو الهولي؛ أيّ أنّه لا يمكن تصوّر إلا ما هو موجود.

وقد أدّى تأثير الفلسفة اليونانيّة على الديانتين اليهوديّة والمسيحيّة إلى التّجسيم: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصْرَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾⁽¹⁾. ولم يتوقّف التّجريد في القرآن الكريم عند مُستوى التّصور المُجرّد (abstrait concept)، ولكنّه انتقل إلى مرحلة أعلى؛ وهي مرحلة التّصور الصّوري (formal concept)، ومن الأمثلة على ذلك: مفهوم الفطرة، ومفهوم النّشأة، ومفهوم الملكوت، ومفهوم العالمين، ومفهوم الكرسيّ... إلخ. هذه المفاهيم وغيرها ليست مبنية بواسطة التّجريد من المحسوسات، وليست تخيّلات، بل هي تصوّرات من مُستوى تجريديّ أعلى. وقد تأثّرت الفلسفة الإسلاميّة بذلك، فظهر فيها ذلك النوع من المفاهيم؛ مثل: مفهوم الشّكّيّة، والعَدَميّة، والكيّونيّة... إلخ. وكانت لهذه المفاهيم تطبيقات في الميادين العلميّة، وبالأخصّ في ميدان الرّياضيّات، فتطوّرت نظريّة العدد من العدد الطّبيعيّ المبني بواسطة التّجريد من المحسوسات إلى العدد الحقيقي (real number)، وظهر الصّفر من بين الأعداد، وهو يرمز إلى اللاشيء، ولم يكن ظهوره ممكناً بواسطة عمليّة التّجريد من المحسوس... وظهر الجبر وحساب المُثلّثات... إلخ، وكلّها مبنية على التّصورات المُجرّدة. وتوضيحاً لمُستويات الإدراك من المحسوس إلى المفهوم الصّوري نستعين بالمُخطّط الآتي:

(1) سورة التّوبة؛ الآية 30.

مُستويات الإدراك	اللفظ	المعنى	التطبيقات
المُستوى الأول: مستوى الإدراك الحسي:	الكرسي	كرسي مُعيَّن محسوس في زمان ومكان يُرى، ويُلمَس، مثال: أجلس - الآن - على كرسي.	الحياة اليومية.
المُستوى الثاني: مستوى التخيل:	الكرسي	كرسي مُعيَّن، ولكنه زال عن الحواس، واحتفظت به المُخيَّلة، مثال: الكرسي الموجود في المكتب.	الحياة اليومية، والمجالات الفنيَّة (الشعر، النحت، الرِّسم، القصة،...).
المُستوى الثالث: مستوى التجريد، أو تكوين المفاهيم المجردة والتصورات المُستمدة من المحسوسات:	الكرسي	ليس الكرسي المفرد، بل هو مفهوم كُلِّي مُجرَّد من الشكل والزمان والمكان، فهو صورة ذهنيَّة، وليست حسيَّة.	العلوم المُتخصِّصة والقواميس والفلسفة.
المُستوى الرابع: مستوى التجريد الأعلى، أو تكوين المفاهيم والتصورات الصوريَّة. فهي تجريد من المُجرَّدات؛ أي: من الأمور المُجرَّدة.	الكرسي	يعني العظْمَة، والسُّلطان ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ ⁽¹⁾ .	تفسير القرآن الكريم، الأحاديث النبويَّة، والرياضيَّات والمنطق والفلسفة الإسلاميَّة وفلسفات العلوم المُتخصِّصة.

(1) سورة البقرة؛ الآية 255.

شرح المخطط:

أخذنا لفظاً واحداً كمثال؛ وهو لفظ الكرسي:

1. في المستوى الأول: يدرك هذا اللفظ ويفهم في مستوى الإدراك الحسي، وهو مستوى الحياة اليومية، وهو القاسم المشترك بين البشر كلهم.
2. في المستوى الثاني: يدرك هذا اللفظ ويفهم عن طريق التخيل، وهو مستوى العمل الفني، من شعر، وقصة، ورسم، ونحت، وقد كان للعرب في الجاهلية نصيب من هذا المستوى، وبالأخص الشعر.
3. في المستوى الثالث: يدرك هذا اللفظ ويفهم عن طريق الإدراك العقلي، وفي هذا المستوى تظهر المفاهيم العلمية والفلسفية، ولم يكن للعرب نصيب يذكر في هذا المستوى قبل الإسلام.
4. في المستوى الرابع: يدرك هذا اللفظ ويفهم عن طريق الإدراك العقلي المتطور جداً. وفي هذا المستوى يفهم القرآن الكريم فهماً عميقاً، وكذا الأحاديث النبوية الشريفة، ومن الناحية العلمية؛ تظهر المفاهيم الرياضية والمنطقية المتطورة جداً.

التوضيح:

إذا كان العرب في الجاهلية يفتخرون بشعرهم فهم لم يبلغوا المستوى الثالث من مستويات الإدراك، بل توقفوا عند المستوى الثاني.

وإذا كان اليونان النموذج المتطور للفكر الفلسفي فإنهم لم يبلغوا
المستوى الرابع، بل توقفوا عند المستوى الثالث.

فهل يستطيع عاقل أن يجزم بأن الرسول ﷺ بمكوناته الشخصية
وتجاربه، أدرك ما لم يدركه قومه، وحتى الفلاسفة الكبار في العصور
القديمة؟!!

والغريب في الأمر أن الكاتب يجزم بأن محمداً ﷺ أنتج القرآن
بخياله القوي، وإذا كانت قوة الخيال أقوى من العقل، فما قيمة العقل إذن؟!
بِمَ حصل التّقدّم الحضاري: أ بالخيال؟! أم بالعقل؟!!

ب. استعمالات التراكيب القرآنية

إنَّ استعمالات التراكيب اللُّغويَّة في أيِّ لسان من الألسنة محصورة فيما يلي:

1 . الاستعمال الإخباري: أيّ تبليغ الأخبار والمعلومات الخاصَّة بما يجري خارج ذات الإنسان، وهو ما يُعرَف بالعالم الخارجي بمُستوياته المُختلفة، من الأخبار البسيطة، إلى العلُوم، إلى عالم الغيب.

2 . الاستعمال التعبيري: ويُقصد به التعبير عَمَّا يجري في نفس الفرد من حوادث سيكولوجيَّة ذاتيَّة، من مشاعر وعواطف مُختلفة؛ أيّ ما يُعرَف بالعالم الداخليّ، ويشمل الفنون المُتنوعة من شعر وقصَّة ونحت ورسم... إلخ.

3 . الاستعمال التوجيهي: أيّ كُلُّ ما يخصُّ الأوامر والنواهي بمُستوياتها المُتدرِّجة، من الأوامر والنواهي البسيطة، إلى الأخلاق، إلى القوانين الوضعيَّة، إلى الشرائع الدينيَّة.

إنَّ هذه الاستعمالات اللُّغويَّة ليست مُوزَّعة بنسب مُتساوية بين المُجتمعات والحضارات المُختلفة في كُلِّ زمان ومكان، بمعنى أنَّ نسبة الاستعمال الإخباري قد تكون في مُجتمع ما أعلى من نسبة الاستعمال التعبيري، وهذه أعلى من نسبة الاستعمال التوجيهي، والعكس قد يكون

صحيحاً. وقد يتغير توزيع النسب المشار إليها في مجتمع ما وفي حضارة ما من فترة تاريخية إلى أخرى.

إذا نظرنا إلى القرآن الكريم نظرة لغوية، بما أنه نصّ بلسان عربيّ مُبين، وهو اللسان نفسه الذي كان مُستعملاً في البيئة العربية من قبل، فماذا نلاحظ في توزيع النسب الخاصّة بالاستعمالات المشار إليها قبل نُزول القرآن، وبعده؟!

إنّ الاستعمال الإخباريّ في القرآن الكريم يتمثّل في الأخبار الواردة عن الأمم السابقة، وعن الأنبياء والرُّسل، وما قاموا به، وعن نشأة الكون ونهايته، وعن عالم الغيب وما فيه، وعن الحساب والجزاء... إلخ .

وقد عبّرت الآيات القرآنية الخاصّة بالتّشريع عن الأوامر والنّواهي، وهو الاستعمال التّوجيهي.

وأما الاستعمال التّعبيري؛ فقد عبّرت عنه الآيات الخاصّة بالدّعاء والاستغفار والتّوبة، ولا وُجود لما يُعبّر عن هوى النّفس، وعن الأمور الدّاتية السيّكولوجيّة.

إنّ العمليّة الإحصائيّة البسيطة تُبيّن أنّ نسبة الاستعمال التّعبيري هي أقلّ بكثير من الاستعمالين السّابقين، ولا يُجادل أحد في أنّ نسبة الاستعمال التّعبيري كانت أعلى نسبة قبل نُزول القرآن؛ لأنّ البيئة العربيّة كانت بيئة شعريّة بالدرجة الأولى.

إذن؛ استطاع القرآن الكريم أن يحدث تغييراً جذرياً في الاستعمالات اللغوية التي كانت سائدة قبل نزوله.

وهل يستطيع الفرد الواحد - بقوة خياله ومكوناته الشخصية وتجاربه - أن يحدث مثل هذا التغيير؟!

إنَّ هذا التغيير هو وجه من أوجه الإعجاز القرآني الذي يجب دراسته دراسة مُعمَّقة، تُضاف إلى الإعجاز اللغوي الفني، الذي قيل فيه ما يكفي.

ج. البنية المنطقية للتراكيب القرآنية

يُقصد بالبنية المنطقية - هنا - عدم التناقض، أو التناسق الداخلي للآيات القرآنية، فهل قدّم الكاتب دراسة تحليلية نقدية دقيقة للنص القرآني، أثبت - من خلالها - وجود تناقض، أو عدم اتساق في النص القرآني؟!

إنّ ما هو مُؤكّد في هذه الدراسة التحليلية النقدية لعمل الكاتب هو وقوعه في تناقضات كثيرة، ومغالطات متعدّدة ومُتنوّعة، بسبب موقفه من الشخصية المحمّدية. وقد بنى هذا الموقف الذاتي على أحكام مُسبقة كما وضّحنا من قبل، ولم يتدبّر القرآن الكريم كما جاء في الآية الكريمة: ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾⁽¹⁾.

وبهذه الآية الكريمة نختم هذه الدراسة التحليلية النقدية لكتاب "الشخصية المحمّدية أو اللّغز المقدّس" للكاتب معروف الرّصافي من صفحة 15 إلى 101 .

(1) سورة النساء؛ الآية 82.

القرآن فكرة محمد
بين المغالطة والدجل

الأستاذ الدكتور
محمد صالح ناصر

أ. د . مُحَمَّد صالح ناصر

- * من مواليد القراة، بالجزائر، سنة 1938 م.
- * تلقى تعليمه في مدارس الحياة.
- * درّس في القاهرة، وتحصّل على شهادة اللّيسانس في الأدب العربي منها سنة 1966 م.
- * تحصّل على شهادة دكتوراه درجة ثالثة، سنة 1972 م.
- * نال شهادة دكتوراه دولة بمعهد اللّغة والأدب العربي، جامعة الجزائر، سنة 1983 م.
- * درّس في معهد الحياة، بالقراة، ثمّ في معهد اللّغة والأدب العربي، لمُدّة ثماني سنوات.
- * التحق بمعهد القضاء الشرعي، بسلطنة عُمان، أستاذاً مُحاضراً من سنة 1991 م إلى غاية سنة 2001 م.

- وهو - حالياً - رئيس لجمعية الثّراث؛ وعميد كُليّة المنار، وأستاذ مُحاضر بها.
- * نال الشّهادة التقديرية في الأدب والنّقد من رئاسة الجمهوريّة سنة 1984 م.
- * نشر العشرات من الكُتب في الأدب، والنّقد، والتّاريخ، وقصص الأطفال...
- * له أكثر من مائتي مقال في مختلف التّخصّصات.
- * من أبحاثه:

- المقالة الصّحفيّة الجزائريّة، نشأتها، تطوّرها، أعلامها.
- رمضان حمود الشّاعر الثّائر.
- أبو اليقظان وجهاد الكلمة.
- منهج الدّعوة عند الإباضية.
- الشّيخ إبراهيم بيّوض مُصلحاً وزعيماً.
- منهج البحث وتحقيق النّصوص.
- تأملات في القرآن الكريم.
- دواوين شِعْر.
- سلاسل عديدة من القصص المُربّي للأطفال...

تمهيد:

التأمل في الرؤية التي طرحها مؤلف كتاب "الشخصية المحمدية، أو حل اللغز المقدس"، لمؤلفه الشاعر العراقي المعروف: معروف الرصافي⁽¹⁾، يدرك - بما لا مجال للشك فيه - أنه يُردّد نظريات سبقه إليها بعض المستشرقين، الذين يُكنّون العداء السافر للإسلام والمسلمين، ويضمرون الكراهية المقيتة لكتابهم المعجز: القرآن الكريم.

وأحسب أن كثيراً من النظريات التي طرحها المؤلف تتسم بالتهاافت والسطحية، بما لا يستوجب الردّ عليها كلّها، أو حتى تضييع الوقت في قراءتها.

ولكي يكون ردّنا مُتّسماً بالموضوعية والنزاهة، فإننا سنقف عند بعض الآراء التي ناقض فيها المؤلف نفسه، أو نحافها فيها منحى غير منهجي، ولا عقلي، أو انساق فيها وراء موقف مُسبق.

القرآن فكرة محمد:

ولعلّ من أوضح افتراءاته وتطاوله على الله - سبحانه وتعالى - ادّعاؤه بأنّ القرآن ليس وحياً كاملاً من عند الله، وإنّما هو اشتراك بين الله ومحمد ﷺ؛ إذ معناه من الله، ولفظه من محمد. هذه هي نظريته الأساسية

(1) هذا البحث يتناول بالردّ الصفحات 550-700.

التي حاول أن يستشهد لها بآيات من القرآن الكريم، ومن البداية يقول بصراحة جريئة:

«إِنَّ مُحَمَّدًا فِي خُلُوتِهِ بَغَارٌ حِرَاءٌ كَانَ يُفَكِّرُ فِي وَضْعِ الْأَسَاسِ لِدَعْوَتِهِ، وَمَالِبُثٌ أَنْ اسْتَقَرَّ رَأْيُهُ عَلَى أَنْ لَا يَجْعَلَ الْكَلَامَ الَّذِي تُقَدِّمُ بِهِ الدَّعْوَةَ شِعْرًا يُرَوَّى، وَيُنْشَدُ، بَلْ يَجْعَلُهُ قُرْآنًا يُقْرَأُ، وَيُحْفَظُ.»⁽¹⁾

فمُحَمَّدٌ ﷺ - إِذَنْ - هُوَ الَّذِي فَكَّرَ، وَهُوَ الَّذِي خَطَّطَ، وَهُوَ الَّذِي اخْتَارَ أَنْ يَكُونَ كَلَامُهُ كَذَلِكَ، حَسَبَ زَعْمِهِ.

وهنا ينفي - بما لا مجال للشك فيه - إرادة الله ووحيه بواسطة جبريل إلى مُحَمَّدٍ، فخالف في ذلك عقيدة المسلمين مُحالفة واضحة.

ولكنه ما يلبث أن يقع في التناقض العجيب الذي أصبح سمة بارزة في هذا الكتاب، وقد انزلت رجله مُنْذُ البداية؛ حيثُ راح يبحث عن اسم للقرآن غير الذي عُرف به فيقول:

أَسَامِي الْقُرْآنِ؛

إذا أردنا أن نأخذ له اسماً من ألفاظه ومبانيه قلنا هو: "كتاب قال وقُلْ"؛ لأنه ليس في الكُتُب السَّماويَّة، ولا في الكُتُب الأرضيَّة كتاب تُذكر فيه هاتان الكلمتان أكثر من القرآن، لاسيما "قُلْ"⁽²⁾.

(1) كتاب الشَّخصيَّة المُحمَّديَّة؛ ص 551.

(2) المرجع نفسه؛ ص 553.

الملاحظ أنَّ المؤلّف - هنا - يعترف - من حيث يقصد، أو لا يقصد - بأنَّ القرآن هو " كتاب قُل " . ألا يدلُّ ذلك دلالة قويّة على أنَّ الكتاب من وحي الله إلى نبيّه وصفيّه مُحَمَّدٌ ﷺ؟! وإلّا؛ فَمَنْ المعنيُّ بالخطاب في كلمة " قُل " التي اختارها لتكون اسماً للقرآن، ثُمَّ يعترف - في ثنايا حديثه - أنَّ هناك كُتُباً سماويّة، فلم يُحرّم على المسلمين أن يكون لهم كتاب سماويّ هم الآخريّن؟! .

ونجد التناقض نفسه في صفحة 554 عندما يتكلّم عن ظاهرة التكرار في القرآن؛ حيث يقول: «ومن العجيب، الذي ما فوقه عجب، أنَّ القرآن - بتأثيره على نفوس قارئيه وسامعيه - مدين لهذا التكرار، فليس من السهل، ولا من المتعارف عند أولي البيان - أن يُكرّر كتاب هذا التكرار، فيخرج منه سليماً غير معيب إلّا القرآن، فبالنظر إلى هذا؛ يجوز أن نُسمّي القرآن " كتاب التأثير بالتكرار " .»

ألا يدلُّ ما ذهب إليه - هنا - على أنَّ في القرآن شيئاً ليس في مقدور البشر الذين عبّر عنهم "أولي البيان"، ومُحَمَّدٌ بشر رسول؟! فكيف تفرّد بهذه الخاصيّة التي ليست في مُستطاع البشر إلّا أن يكون ذلك الإعجاز ربّانياً إلهياً لا يستطيعه أحد من البشر، لا مُحَمَّدٌ، ولا غيره، ممّا يهدم نظريّته السّالفة الذّكر هدماً، وهو ادّعاؤه بأنّ المعنى من الله، واللفظ من الرّسول ﷺ؟! .

فواصل القرآن:

أفرد المؤلف صفحات كثيرة في كتابه ليدلّ - من خلالها - على أنّ القرآن هو كتاب الفواصل، وأنّ الأسلوب الذي اعتمده هو أسلوب الفواصل، وأنّه أخضع المعاني والألفاظ لهذه الخاصيّة؛ ممّا أوقعه - حسب زعمه - في عُيوب كثيرة، يقول في صفحة 554: «أهمّ ما يدعو إلى الانتباه ويلفت إليه النظر في القرآن هو فواصله... لأنّ ذلك هو الطابع الذي يمتاز به أسلوبه... فالفواصل هي قوام أسلوب القرآن».

«...وأكثر السُّور القصّار على هذا النَّمط، وقد جاء نحو ذلك في بعض السُّور الطّوال».

«... ولا ريب أنّ هذا ضربٌ من السّجع؛ إلّا أنهم لم يُسمّوه سجعاً؛ تأدّباً مع القرآن الذي هو كلام الله، والسّجع عندهم من شأن الكهانة».

والمؤلف في تأكيدِهِ على أنّ القرآن في أسلوبه اعتمد - أساساً - على الفواصل، يُبالغ في الاستشهاد بالآيات التي رآها ما هي إلّا عناية بهذه الفواصل ليس إلّا، وإنّ كان هذا على حساب المعنى والسياق «... ذلك أنّ مُحمّداً يُراعي الفواصل كلّ المُرعاة، ويعتني بها كلّ الاعتناء؛ لأنّها - كما قلنا - هي الطّابع الذي يمتاز به أسلوبه... والإنسان إذا عُنِيَ بأمر فرُبّما شغلته العناية به عن مُرعاة غيره من الأمور، التي تلزم مُراعاتها أيضاً، ولا يُنكر أنّ عنايته بالفواصل قد جاءت بالكثير من المحاسن، ولكنّها - مع ذلك - لم تخلُ - أحياناً - ممّا يُعاب»⁽¹⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 561.

إلحاح المؤلف على ظاهرة الفواصل في القرآن الكريم ليس القصد منه الانبهار بها في أسلوب القرآن من إعجاز بياني، أو بلاغي، بل، بالعكس؛ ليُظهر - حسب اعتقاده - أنه أسلوب مُحَمَّديٌّ بشريٌّ، استمدّه من البيئة العربيّة التي عرفت الشعر، واعتنت به، غير أنّ مُحَمَّداً - حسب زعمه - أراد أن يُطوّر هذا الأسلوب، وينفرد باتجاه فيه، فلم يتقيّد بالفواصل تقيد الشعر بالقوافي، بل جعلها مُطلقة، غير مقيدة.

«... إنّ مُحَمَّداً قد أطلق الفواصل، وفكّ عنها القيود التي كانوا يتقيّدون بها في كلامهم المنظم والمسجوع، فلم يُراع فيها الإعراب، ولا حُرُوفَ الرّويِّ، ولا عُيُوبَ التكرار... فأتسع - بذلك - لأسلوبه مجالُ الكلام، فجاء أسلوب القرآن متوسّطاً بين النّظم والنّثر، وبين النّثر المرسل والنّثر المسجوع، وذلك أسلوب مُبتكّر، لم تكن العرب تعرفه.» (1).

إنّ المتأمل في نظريّات المؤلف ليعجب - حقّاً - كيف يُناقض آخرُ الكلام أوّله، إنّه يعترف - هنا - أنّ القرآن ليس شعراً، ولكنه يُصرّ على أنّه أسلوب بشريٌّ مُحَمَّديٌّ، وليس أسلوباً إلهياً!!.

ونحنُ نتساءل - مُجاربةً لنظريّته - : أيُّ طاقة بشريّة هذه التي تجعل مُحَمَّداً - وهو الأميُّ - يأتي بأسلوب مُبتكّر لم تكن العرب تعرفه، وهو يعلم عِلْمَ اليقين أنّ العرب هم سادة البيان؟!.

(1) المرجع نفسه؛ ص 557.

وإنَّ المرءَ ليعجب لهذه الجرأة الوقحة، والتطاول السافر على أسلوب القرآن، وقد راح يُعدّد الآيات التي يراها من منظوره على أنها معائب أسلوبية، وهفوات تعبيرية، كما جاء في مثل قوله:

«... وها نحنُ نذكر لك بعض ما وقع فيه في سبيل مُراعاة الفواصل من التقديم والتأخير، كقوله: ﴿أَهْتَوِلَاءِ إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾ الأصل فيه: "أهؤلاء كانوا يعبدونكم"، فقدّم المفعول على عامله، وقوله ﴿وَلَقَدْ جَاءَ آلَ فِرْعَوْنَ النَّذِيرُ﴾، فقدّم المفعول، وأخر الفاعل مُراعاة للفاصلة، وقوله: ﴿فَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى﴾، فقدّم ما هو متأخر في الزمان، وقوله: ﴿وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا﴾، فقدّم الصفة - التي هي جملة - على الصفة المفردة مُراعاة للفاصلة، والأصل فيه: "كتاباً منشوراً يلقاه" ... ومن ذلك الحذف مُراعاة للفاصلة؛ مثل قوله: "فكيف كان عذابي ونذر"، وقوله: ﴿عَلِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾. (1)

إنَّ جرأة المؤلف - هنا - تتجلى في هذه الصفحات في أوضح صورها، وأسمح ادّعاءاتها، فهو - لكي ينال من القرآن ادّعاءً بأنه أسلوب بشريٌّ مُحَمَّديٌّ - يُعدّد ما يحسبه عيباً أو عناية بالفواصل ليس إلّا. وإنَّ أبسط مُتذوّق للبلاغة - وهي ذائقة يملكها أبسط الناس تعلماً وتدبراً للقرآن - يُدرك أنَّ ما حسبه عُيوباً ليست كذلك، بل العُيوب هي التي ساقها تصحيحاً لما يحسبه هو الصواب، والقارئ البسيط يُدرك البؤن الشاسع بين أسلوب القرآن المعجز، وبين أسلوب الرّصافي الساذج. ولناخذ لذلك مثلاً مُقارنين بين الآية الكريمة في قوله تعالى: "ونخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه

(1) المرجع نفسه؛ ص 560-562.

منشورا". وبين ادّعائه بأنّ الأصحّ والأجمل هو أن يقول: "ونخرج له يوم القيامة كتاباً منشورا يلقاه". أيّ ذائقة ساذجة مُنحرفة هذه؟!

إنّ المؤلّف حين يعرض للأمثلة الكثيرة - التي يحسبها من منظوره المتعسف معائب وأخطاء بلاغيّة - يذهب إلى حدّ الزّعم بأنّ القرآن كثيراً ما يحذف مُراعاة للفواصل، وكثيراً ما يزيد ما هو غير لازم، وكثيراً ما قدّم الضّمير على ما يُفسّره⁽¹⁾..

وأحسبه - بهذا الموقف - يُغالط نفسه؛ لأنّ أبسط مُتذوّق للبلاغة العربيّة يُدرك - دون أدنى شكّ - أنّ التعبير القرآنيّ أحلى وأجمل وأبلغ على الصّورة التي جاء فيها؛ لأنّه يعلم علم اليقين أنّ العرب كثيراً ما حذفت عند الوقف، وكثيراً ما زادت حُرُوفاً عند الإطلاق. فأَيُّ عيب في أن يقول القرآن: ﴿وَتَظُنُّونَ بِاللّهِ الظُّنُونًا﴾؛ بإضافة ألف الإطلاق في آخر كلمة الظنون!! وأيُّ عيب أن يقول: ﴿وَأَطَعْنَا الرُّسُولًا﴾، ﴿فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا﴾ ولو كانت الزيادة مُراعاة للفاصلة وحسب!! على أنّ المؤلّف نفسه ما يلبث أن يعترف بأنّ ذلك وارد في الأسلوب العربيّ، ولا سيما في الشعر، الذي كثيراً ما جاءت قوافيه مُطلقة بزيادة الألف إطلاقاً للصّوت، كما جاء ذلك في قول المتنبي:

فمرّت غير نافرة عليهم تدوسُ بنا الجماجم والتّربيا⁽²⁾

فلماذا يُعدّ عيباً في القرآن ما هو معروف ومعمول به في الأسلوب

العربي؟!

(1) تُراجع الصفحات: 560-564.

(2) ديوان المتنبي، شرح العكبري؛ ج 1/ ص 138.

الفواصل القَلِقة:

يَدَّعي المؤلِّف - في صفحات كثيرة (566-569) - على أنَّ في القرآن فواصل قَلِقة، غير مُتمكِّنة؛ لأنَّها سِقت مُراعاة للفواصل ليس إلَّا، فكانت تلك العناية بالفواصل على حساب المعنى أحياناً، وعلى حساب البلاغة أحياناً أُخرى. ويسوق أمثلة كثيرة يراها تخدم نظريَّته، والعجيب في الأمر أنَّه عندما يسوق آراء الذين يُخالفونه الرَّأي؛ كالزَّخشي، والسَّيوطي، والباقلاني، يُغرقهم بسيل من الألفاظ الشَّنيعة، ويهزأ بفكرهم وعلمهم هزاً ساخراً؛ يقول في صفحة 566:

«... من هذه الأمور التي وقعت في سبيل الفاصلة يظهر لك جلياً كيف كان مُحَمَّد يعتني بالفواصل التي لم تكن آياتُ القرآن آياتٍ إلَّا بها، ومن مزيد اهتمامنا نراه - في بعض الأحيان - يرمي بالفاصلة لمجرَّد الفصل، من دون أن يلتفت إلى ما تقدَّمها من الكلام، فتأتي الفاصلة قَلِقة في مكانها، غير مُستقرَّة، ولا مُطمئنَّة».

ومن الأمثلة التي استشهد بها - والأمثلة كثيرة - قوله تعالى: ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجْتَهِدِينَ مِنْكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَنَبْلُوَ أَخْبَارَكُمْ﴾ ويقول - تعليقاً على هذه الآية - : «أي نسمع ما يحكي ويخبر به، وما يقول الناس عنكم، ولا يخفى أنَّه بعد أن يبلوهم، فيعلم المُجاهدين منهم، والصَّابرين، لم تبق حاجة إلى سماع أخبارهم، وما يقوله الناس عنهم، ولكنَّ

الفاصلة هي التي أتت بالجُملة الأخيرة، وهي - كما تراها - قَلقة، غير مُتمكّنة في المعنى المُراد، على أَنَّ الآية كُلَّها ليست ممَّا يليق أن يقوله علام الغُيوب».

لقد بلغ المُؤلف - هُنا - حَدّاً مُسفّافاً في التّطاول والادّعاء، وأبان عن جهل - أو تجاهل - لما تحمله الآية الكريمة من المعاني البلاغيّة في صياغتها المُعجزة: فإنَّ الله - تعالى - لم يكتف باختيار الصّحابة بالجهاد بالنّفس والمال، وإنّما اختبرهم في نُفوسهم لمعرفة المقدار الذي ستصل إليه في الصّبر عند المحن، وهو لا ينظر إلى حالة نُفوسهم عند الجهاد، وحسب، بل ينظر - أيضاً - إلى حالتهم التي يكونون عليها خارج هذا الإطار؛ في تعاملهم مع النّاس، في حياتهم اليوميّة العاديّة، وذلك مصداقاً لما قاله الرّسول الكريم: "رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر"⁽¹⁾. تعبيراً عن الأصعب في الحياة، وهو التّعامل مع النّاس في حياتهم اليوميّة، التي هي محكُّ الأخلاق والسُّلوك، ولم أدر كيف تسنّى للرّصافي أن يتطاول في الادّعاء إلى حدّ القول: «إنَّ الآية كُلَّها ليست ممَّا يليق أن يقوله علام الغُيوب». لعلّه يقصد من هذا القول التّأكيد لنظريّته القائلة بأنَّ القرآن إنّما كتبه مُحَمَّد؟!!

ومن أمثلة التّطاول والجهل ما جاء من تعليق على الآيات الكريبات في صفحة 568؛ حيثُ يستشهد بها على أنّ الفواصل زائدة لا معنى لها سوى مُراعاة الفواصل. من ذلك قوله تعالى في آل عمران: ﴿إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ ذُرِّيَّةُ

(1) قالها الرّسول - عليه السّلام - حين رُجّوعه من غزوة تبوك؛ يُنظر - الخادمي، مُحَمَّد ابن مُحَمَّد: بريقة محموديّة؛ دار إحياء الكتاب العربي.

بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١﴾ قوله في آل عمران: ﴿وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقْعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢﴾ قوله فيها أيضاً: ﴿وَلْيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾ يقول تعليقاً على هذه الآيات: «فأنت ترى أنَّ الجمل الأخيرة في هذه الآيات لو حُذِفَتْ لما نقص للكلام شيء، فما جيء بها إلا لمجرد الفصل».

إنَّ أبسط قارئ للقرآن يستطيع أن يُدرك مكانة الجمل الأخيرة في الآيات، وإمدادها بالقُوَّة اللازمة، ويُدرك - بقليل من التأمل - أنه لا يمكن إطلاقاً حذفها من مكانها، ولو فعلنا ذلك، إذاً؛ لاختلَّ المعنى اختلالاً عظيماً. ولو أنَّ الرِّصافي فهمَ البلاغة فهمَ العرب الأقحاح لها لأدرك أنه لا يمكن الفصلُ في الكلام بين لفظ ومعناه، ولأيقن أنَّ الكلام البليغ هو: «كُلُّ ما تُبَلِّغ به المعنى قلب السامع، فتُمكِّنه في نفسه، لتمكُّنه في نفسك على صورة مقبولة وعَرَض حَسَن»⁽¹⁾.

(1) يُنظر؛ العسكري: الصِّنَاعَتَيْن؛ ص 39.

الخطأ في المنهج:

والتأمل في تحليلات المؤلف يلحظ - بجلاء - خطأ منهجه المليء بالتناقض، كما أشرت آنفاً، فهو - أحياناً - يعتمد أقوال المفسرين الخاطئة، أو المعتمدة على الإسرائيليات على أنها خطأ في القرآن نفسه، كما جاء ذلك في صفحة 569:

«... هكذا ترى في القرآن فواصل مُتمكّنة، وأخرى قَلِقة، وليس من غرضنا - هنا - استقصاؤها... وترى المفسرين - أثابهم الله - دائبين على رأب كُلِّ شأى، فهذا الزمخشري في الكشف في نصيب من التفتن في ذلك حتى إنَّكَ لترقُّ له حين تراه يُجهد نفسه تخيلاً، ويُنهك فكره إبعاداً في توجيه الفواصل، وغيرها، من آي القرآن، خصوصاً في تقدير المحذوفات، وتصوير المقدّرات، وإليك ما ذكره صاحب الإتيقان في توجيه إحدى الفواصل من سورة الإسراء في قوله: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا﴾ قال: «إنَّ الختم بالحلم والمغفرة عقب تسبيح الأشياء غير ظاهر في بادئ الرأى، قال: وحكمته أنَّه لما كانت الأشياء كُلُّها تُسَبِّح، ولا عصيان لها، وأنتم - يا أيُّها النَّاس - تعصونه، ختم الآية بقوله ﴿حَلِيمًا غَفُورًا﴾، مُراعاة للمُقَدَّر في الآية؛ وهو العصيان». هذا كلامه.

ثمَّ نراه يُهاجم رأي الزمخشري والسيوطي في توجيه تلك الفاصلة، ولم يقبل ما ذهبوا إليه، بأيِّ حال، لأنَّه لم يُوافق مذهبهم في الفواصل، مع أنَّ

أبسط تأمل وتدبر في الآية يُؤيد ما ذهبنا إليه، لاسيما وأنَّ العلوم الحديثة أثبتت بالمُختبرات أنَّ التَّسبيح وارد، وليس غريباً، وأنَّ المخلوقات أطوع لله، وأحسن وأتقى لربِّها، بالذِّكر والشُّكر والتَّسبيح والحمد من كثير من النَّاس العُصاة المُجاهرين بالعصيان، النَّاسين ذِكر الله.

والعجيب من أمر الرِّصافي إصراره على نظريَّته، ثُمَّ تهكُّمه السَّاخر، وتهجُّمه السَّافر على كُلِّ مَنْ يُخالفه الرَّأي؛ كما جاء ذلك عنده تعليقاً على تلك الآراء السَّابقة من المُفسِّرين؛ حيثُ يقول:

« إِنَّ الكلام في الآية إنَّما سيق لبيان تسبيح الأشياء، لا لمُؤاخذه الذين لا يفقهون التَّسبيح، والمقام - كما قلنا - مقام دعوة إلى تفكُّر واعتبار، لا مقام حلم وغفران، ولكنَّهم يتمحَّلون، ولو كان ذلك في غير القرآن لما تمحَّلوا هذه التَّمحُّلات، ولا تخيَّلوا لأجله هذه التَّخيُّلات، بل عابوا على قائله، وانتقدوه. والحقيقة هي أنَّه قال في آخر الآية "إنَّه كان حليماً غفوراً" لمجرَّد الفضل، وليس الفضل بغرض تافه، بل هو أمر جليل؛ لأنَّ الفواصل - كما قلنا - هي قوام أُسلوب القرآن⁽¹⁾.

هكذا يستخدم الرِّصافي هذا الأُسْلُوبَ الماكر، وهو أُسْلُوب استشراقيٍّ معروف، ظاهره المدح، وباطنه الذَّم؛ لأنَّه - في النِّهاية عندما يُتأمل - يتبيَّن لنا أنَّه يُريد منه تأكيد نظريَّته أنَّ القرآن فواصل ليس إلَّا، أمَّا المعنى، وأمَّا الرُّوح التَّوجيهيَّة للنَّاس؛ فلا وُجود لهما.

(1) المرجع نفسه؛ ص 570.

وخطأ الرصافي - في منهجه - يتبين من خلال اعتياد كتابه - وأكاد أقول كُليّة - على معلومات من كتاب الإتيقان في علوم القرآن للسيوطي، ولكنه ما إن يُخالفه في رأي من آرائه حتّى يصفه بالسذاجة وقلة المعرفة، إلى غير ذلك من النُّعوت التي برع فيها براعة كبيرة، ولم يكد يسلم من لسانه أحد، فهو أعرف الجميع، وأعلم العلماء، وأفهم الفاهمين، الذي ترجع إليه الكلمة الأخيرة والرأي الأسد.

وقد أدّاه ذلك الإحساس إلى نعت القرآن بنُّعوت تقشعرُّ منها الأبدان، فيصف معاني بعض الآيات بالمعرّة، وبساطة النظر، وسذاجة المعرفة، حتّى إنّه ليقول - تعقياً على تسمية سورة النور بالنور - بأنها لا تُطابق محتواها، ويقول في تبجّح وتناول سافر:

«... أمّا أنا؛ فلو أردتُ أن أختار لسورة النور اسماً غير اسمها لقلتُ: سورة الآداب الاجتماعية، لاشتغالها على ذكر الآداب الاجتماعية»⁽¹⁾.

وأنا لا أحبُّ أن أُعلّق على هذا الذي ذهب إليه؛ لأنّ تهافته ظاهر للعيان.

ومن خطئه الواضح في المنهج إنكاره - أحياناً - للأحاديث الضعيفة والموضوعة، وهذا رداً لما جاء في المصدر الذي اعتمده: الإتيقان في علوم القرآن للسيوطي، وهو أمر معروف مشهور. ولكننا نجد - أحياناً كثيرة أخرى - يعتمد الأحاديث الضعيفة والموضوعة، ويدافع عنها، إذا وافقت

(1) المرجع نفسه؛ ص 571.

هواه، ورأت رأيه، كما جاء في مثل قوله: «... وقد كره بعضهم أن يُقال سورة كذا، لما رواه الطبراني والبيهقي عن أنس مرفوعاً: "لا تقولوا سورة البقرة، ولا سورة آل عمران، ولا سورة النساء، وكذا القرآن كله، ولكن قولوا: السورة التي تُذكر فيها البقرة، والسورة التي يُذكر فيها آل عمران، وكذا القرآن كله»⁽¹⁾.. فيقول المؤلف مُعلقاً:

«... فهذا الحديث ينفي أسماء السور، ويُنكر على الناس ما يقولون عن سورة البقرة... إلخ، ويمنعهم من إضافة السورة إلى البقرة... ولكن ابن الجوزي قد ادّعى أن هذا الحديث موضوع، وما أدري لماذا يكون موضوعاً وهو معقول، وليس فيه ما يُخالف الكتاب، ولا السُّنة»⁽²⁾.

السؤال البسيط الذي نسأله نحن، تعليقاً على رأي الرّصافي: عن أيّ كتاب، وعن أيّ سُنّة يتحدث؟!!

أولم يقل إنَّ الكتاب - أي القرآن - من تأليف مُحَمَّد؟! وعن آية سُنّة يتحدث إذا كان القرآن من تأليف مُحَمَّد ﷺ؟! فيا لله لهذا التناقض العجيب؟!!

فواتح السور:

بعد أن يستعرض المؤلف ما جاء في الكشّاف للزّخشي، ويُناقشه، يُؤكّد ما ذهب إليه - مُنذ البداية - على أن القول بأنَّ مُحَمَّداً أمّي لا يقبله العقل، ويقول:

(1) المرجع نفسه؛ ص 572.

(2) المرجع نفسه؛ ص 572.

«...وفي هذا ما يدل - صراحة - أن افتتاح بعض سُور القرآن بهذه الحُرُوف، وترك ما سواها، لم يكن واقعاً عن طريق المصادفة والاتفاق، بل كان عن قصد في النية، وتفكير في العقل، وترتيب في الذهن، وتنسيق في الرمز، وتلميح في الكلام؛ إذ ينبغي كُلُّ البُعْد أن يكون ذلك قد حصل صداقاً واتفاقاً. فقد أُشير بعدد السُّور المفتحة بالحُرُوف إلى عدد حُرُوف الهجاء في اللغة العربيَّة، كما أُشير بهذه الحُرُوف الفواتح إلى أنها الأصل في النُّطق بالكلام الملفوظ، وأنَّ ما عداها من الحُرُوف فتابع لها، ومُتمِّم، وهذا لا يُمكن صُدُوره من أُمِّيٍّ لا يعرف القراءة، ولا الكتابة... أمَّا نحن؛ فنقول: إنَّ فواتح السُّور تدلُّ دلالة قطعيَّة على أنَّ مُحَمَّدًا كان يعرف القراءة والكتابة...».

أمَّا كون معرفة النبي للقراءة والكتابة حاصلة له بوحي من الله لا بتعلُّم من أحد؛ فتلك مسألة أُخرى، لسنا بصدد الكلام عليها الآن...»⁽¹⁾.

إنَّ أبسط مُتأمل في موقف المؤلِّف يُدرك أنَّه يُغالط نفسه، وهو - عندما أعوزه الدليل على تفردِه وشُدُوذِه بهذا الرَّأي - تهرَّب عن البحث والجواب، فهل مَنْ يُدرك أنَّ حُجَجَه واهية لا تقوم لها قائمة؟! وهل يكون موقفه غير هذا، وهو يُخالف النُّصَّ القرآنيَّ القائل: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ﴾ هكذا بأداة التعريف، ويُخالف التاريخ، ويكذِّب السِّيَرَة والآثار، ويشذُّ عن إجماع الأُمَّة، وما سمعنا بهذا القول إلَّا من بعض المُستشرقين المُتنطِّعين؟!.

(1) المرجع نفسه؛ ص 575.

والعجيب في أمر الرّصافي أنّه عندما طرح فكرة أنّ مُحَمَّدًا قد يكون تعلّمه بوحى من الله تهرب من مُناقشة هذه الفكرة؛ لأنّ مُجرّد إيرادها يلزمه أن يؤمن بأنّ القرآن وحى من عند الله بواسطة جبريل؛ لأنّ الذي يستطيع أن يُعلّم رسوله وحياً لا يُعجزه أن يُوحى إليه بكتاب مُنزل من السّماء؛ ولكنّه التّعنت والإصرار والمغالطة!!

هل سقط شيء من القرآن عند جمعه؟!

يُورد في صفحات مُتعدّدة قضية جَمْع القرآن، والمراحل التي مرّ بها، ويُحمّل الخليفة الرّاشد عثمان بن عفّان «رضي الله عنه» مسؤوليّة إسقاط الكثير من القرآن، بل يتّهمه بِحَرْقِهِ اعتماداً على روايات ضعيفة، بل موضوعة؛ يقول:

«... ظاهر عبارة الحديث يدلُّ صراحةً على أنّ عثمان لما استنسخ المصاحف من مصحف حفصة قد ترك شيئاً من القرآن، فلم يكتبه في المصاحف، وأنّه أمر بإحراقه. ويؤيّد هذا روايات أُخرى جاءت في كُتُب السّير، وغيرها من كُتُب القوم»⁽¹⁾.

ثمّ يُورد هذه الرواية الغريبة نقلاً عن الإتيقان، وهو يتكلّم عن النّاسخ والمنسوخ، يقول: «قال أبو عبيدة إسماعيل بن إبراهيم، عن أيّوب بن نافع، عن ابن عمر، قال: "ليقولنّ قد أخذت القرآن كلّهُ، وما يُدرّيه ما كلّهُ، فقد ذهب قرآن كثير، ولكن؛ ليقُل: قد أخذت منه ما ظهر...".»

(1) المرجع نفسه؛ ص 577.

إِنَّ عُثْمَانَ لَمْ يَكْتَفِ بِإِحْرَاقِ مَا أَسْقَطَهُ مِنَ الْقُرْآنِ، بَلْ مَنَعَ قِرَاءَتَهُ أَيْضاً، كَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ الْحَدِيثُ...»، وَيَسُوقُ رَوَايَاتٍ ضَعِيفَةً مَدْسُوسَةً هِيَ - فِي الْأَغْلَبِ الْأَعْمِّ - مِنْ عَمَلِ الْيَهُودِ أَعْدَاءِ الْإِسْلَامِ.

وَنَجِدُهُ يَعْتَمِدُ الرِّوَايَاتِ الْمَوْضُوعَةَ؛ حَيْثُ يَقُولُ: «قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ: حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أَبِي حَرْبِ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، قَالَ: «نَزَلَتْ سُورَةٌ نَحْوُ بَرَاءَةٍ، ثُمَّ رُفِعَتْ، وَحُفِظَ مِنْهَا: إِنَّ اللَّهَ سَيُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِأَقْوَامٍ لَا خَلَقَ لَهُمْ، وَلَوْ أَنَّ لَابْنَ آدَمَ وَادَيْنِ مِنْ مَالٍ لَتَمَنَّى وَادِياً ثَالِثاً، وَلَا يَمَلَأُ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا التُّرَابُ، وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ تَابَ.».

مِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَثَرِ الصَّنْعَةِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ - وَلَا سِيَّامَا فِي شَطْرِهِ الْأَوَّلِ - لُغَتُهُ الضَّعِيفَةُ؛ حَيْثُ اسْتُخْدِمَ كَلِمَةُ "لَا خَلَقَ" لَهُمْ، وَهُوَ يُرِيدُ "لَا أَخْلَقَ" لَهُمْ؛ إِذْ لَيْسَ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ خَلَقَ بِمَعْنَى الْأَخْلَاقِ، وَإِنَّمَا الْخَلَقُ - كَمَا هُوَ فِي الْقُرْآنِ - مَعْنَاهُ النَّصِيبُ وَالْحِظُّ؛ كَمَا تُفْسِّرُهُ آيَةُ: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ أَلَّا تَجْعَلَ لَهُمْ حِظًّا فِي الْآخِرَةِ﴾.

وَقَدْ وَقَعَ حَافِظُ إِبْرَاهِيمَ - الشَّاعِرُ الْمِصْرِيُّ الْمَعْرُوفُ، وَهُوَ مُعَاوِرٌ لِلرِّصَافِيِّ - فِي الْخَطَأِ نَفْسَهُ؛ حَيْثُ يَقُولُ:

لَا تَحْسِبَنَّ الْعِلْمَ يَنْفَعُ وَحْدَهُ مَا لَمْ يُتَوَجَّ رَبُّهُ بِخَلَقِ

وَمِنْ تَنَاقُضَاتِهِ الْعَجَبِيَّةِ - وَهُوَ يَعْتَمِدُ الرِّوَايَاتِ الضَّعِيفَةَ - قَوْلُهُ:

«... فمن هذه الروايات نعلم أنَّ القرآن قد أُسقط منه شيء لا يُستهان بكثرته، كما تقدّم في حديث ابن عمر: "قد ذهب منه قرآن كثير". ونعلم - أيضاً - أنَّ الذي أُسقط منه لم يكن كُله مُسقطاً بعد وفاة النبي عندما أمر عثمان باستنساخ المصاحف، بل منه ما أُسقط وهو حيّ يُوحى إليه...» (1).

لسنا في حاجة إلى أن نُعلّق على القضية التي أثارها - هنا - بأنَّ الرسول ﷺ قد أسقط كثيراً من القرآن، وإنّما نُحبُّ أن نقف عند قوله: "وهو حيّ يُوحى إليه"، ويعني الرسول ﷺ. إنّ هذه الفقرة: "وهو حيّ يُوحى إليه" تنسف كلّ بنائه المتهاوي المتهالك من أنَّ القرآن من تأليف مُحَمَّد ﷺ، وإنكاره الوحي إلّا بالإلهام.

وللسؤال: كيف يُقرُّ بأنَّ مُحَمَّدًا كان يُوحى إليه، ولا يعترف بأنَّ القرآن يكون من ضمن ما يُوحى إلى الرسول ﷺ ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾، ولكنّه العناد والمغالطة والإصرار مرّة أخرى.

هل القرآن مُنزل من السماء؟!

بعد أن يُقدّم تمهيداً طويلاً لمعنى الإنزال، وأنّه - بالنسبة لنا - شيء نسبيّ، لا يعدو كونه أمراً مُتوهماً، لأنّه لا علوّ، ولا سفْل، ويُطيل الكلام في فلسفة عقيمة لا طائل تحتها، ويتّهي إلى القول: فمعنى قولنا إنّ الله أنزل القرآن على النبي مُحَمَّد ﷺ أنّه ألهم معانيه، ثمَّ عبّر النبي عن تلك المعاني بالفاظ عربيّة، وقرأها على الناس، ولا ينبغي للمؤمن بالله حقّ الإيمان، إنّ

(1) المرجع نفسه؛ ص 582.

كان مُحْتَرِماً للعقل، ومُحْلِصاً في الإيمان، أن يخرج بإنزال القرآن عن حَدِّ هذا المعنى»⁽¹⁾.

ويرفض المؤلف أقوال العلماء الذين يذهبون هذا المذهب مُستندين إلى أحاديث رواها ابن عباس، ويتَّهم كُلَّ مَنْ قال بهذا الرَّأي بالغفلة والسَّذاجة قائلاً:

«أما نحن؛ فنقول لك إنَّ كُلَّ ما أخرجهُ الحاكم والبيهقي والطبراني والبزار وابن أبي شيبة وغيرهم من الأحاديث المروية عن ابن عباس في هذه المسألة ليس إلَّا كلاماً قاله ابن عباس، ولم يرفعه إلى النبي مُحَمَّد ﷺ».

«...نحن لا نستطيع أن نحكم بصحَّة ما قاله ابن عباس؛ لأنَّه يُخالف القرآن أولاً؛ لأنَّ القرآن صرَّح بأنَّه أنزل مُفَرَّقاً، لا جُملة واحدة. ثانياً؛ لأنَّ الكُفَّار قالوا لمُحَمَّد ﷺ: لماذا لم يُنزل عليك القرآن جُملة واحدة كما أنزلت التَّوراة والإنجيل؟ فأجابهم بحكمة إنزاله مُفَرَّقاً».

وبعد أن يستعرض آراء العلماء، ينتهي إلى القول:

«إنَّ القرآن لم ينزل جُملة واحدة إلى السَّماء الدُّنيا، وإنَّما ابتدئ إنزاله في ليلة القدر، ثُمَّ أنزل - بعد ذلك - مُنْجَماً؛ أي مُفَرَّقاً في أوقات مُختلفة من سائر الأوقات، وبهذا القول قال الشعبي، فهنيئاً للشعبي أنَّه لم تغمه غفلة ابن عباس فيما غمَّت فيه غيره من الأوهام... فيا لها من غفلة جرَّت غفلات،

(1) المرجع نفسه؛ ص 583.

وهفوة جرّت هفوات، ولأجل أن نعلم أن هؤلاء إذا تكلموا في أمور دينهم تكون عقولهم مغمّاة بنوع من العمى التقليدي».

هكذا دأب الرّصافي، لا يسلم من لسانه أحد، فهو الأعلم، وغيره - الذين يُخالفونه الرّأي - جهلاء، وأهل غفلة، ولا عقل لهم... إلى آخر هذه الألفاظ العنيفة، التي يكتظُّ بها قاموس الرّصافي، على أنّه - رغم ذلك - وهو يدّعي المنطق والعقل والتّدبر، لم يسلم عقله من التناقض العجيب الغريب لأنّه ما فتى أن قال:

«... والخلاصة هي أن الصّحيح الذي يُوافق القرآن، ويُساير المعقول، وينطبق على الواقع، هو أن القرآن كان - ابتداءً - نُزُوله في ليلة القدر على الوجه الذي تقدّم بيانه في بدء الوحي والخلوة في حراء، ثمّ إنّه استمرّ مُتفرّقاً، في عشرين، أو ثلاث وعشرين سنة، أو خمس وعشرين سنة، على حسب الخلاف في مُدّة إقامة النّبي بمكّة بعد البعثة»⁽¹⁾.

يا لله من تفكير هذا الرّجل وعقله، ما فتى يقول إنّ القرآن من تأليف مُحَمَّد، وإنّه فعل ذلك عن تفكير وتخطيط، ثمّ ما يلبث أن يقول إنّه إلهام من الله بمعانيه، ولكنّ اللفظ لمُحَمَّد ﷺ، ثمّ يُصرّح - هنا - بأنّ ابتداء نُزُوله كان في غار حراء في ليلة القدر!!... فبأيّ رأي يأخذ؟! وما هذا التّخبط والتناقض؟!!

(1) المرجع نفسه ؛ ص 592.

وكأنني بالرّصافي قد نسي أنّه قال في صفحة 587 في هذه المسألة ما يأتي: «... إنّ خُلاصة ما قلناه - فيما تقدّم - هو أنّ القرآن عبارة عن المعاني دُون الألفاظ، وأنّ الإنزال معناه الإلهام، وإنّا عبّر عن الإنزال مجازاً لتعظيم المنزل؛ أيّ الملهم».

ما معنى الكتاب؟

لا شكّ أنّ الرّصافي تُواجهه آيات مُحكّمة تنقض كلّ ما ادّعاه من نظريّات في هذا السّبيل، ولنا أن نستشهد بآية واحدة: وهي قوله تعالى: ﴿حَمْدٌ ۝ تَنْزِيلٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ كِتَابٌ فُصِّلَتْ ءَايَتُهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ۝﴾⁽¹⁾. ولكنّ الرّصافي يتمحّل، ويتملّص بتأويلات عجبية، كأنّ يُفسّر الكتاب بمعنى القضاء ليس إلّا! والعجيب في المرء يقع في خطأ منهجي صارخ، حين يعتمد على تفسير لفظة الكتاب على القرآن، الذي يقول إنّهُ من تأليف مُحَمَّد ﷺ.

وهو - إذا أراد أن يحتجّ إلى ما يذهب إليه من آراء - نراه يحتجّ بالقرآن، ويستشهد بما جاء فيه. فإدام اللفظ من مُحَمَّد ﷺ - كما يدّعي، ويزعم - فكيف يصحّ الاحتجاج به؟! وكيف يصحّ الاستشهاد بمُحتوياته؟! يقول: «فالكتاب في هذه الآيات لا معنى له سوى قضاء الله في الأزل، وإنّ ما سمّاه كتاباً؛ لا لأنّ معنى الكتاب من أصل اللّغة الضّبط

(1) سورة فُصِّلَتْ؛ الآية 1-4.

والجَمْع، كما مرَّ آنفاً، والكائنات بأسرها مضبوطة في قضاء الله وإرادته، فهو - أي قضاء الله - بمنزلة الكتاب الذي كُتِبَتْ فيه الألفاظ والحُرُوف؛ أي جُمِعَتْ، وَضُبِطَتْ لكي لا تُنْسَى، ولا تضيع. أمَّا وَضَف هذا الكتاب بأنه محفوظ أو مكنون - أي مصون -؛ فلأنه لا يقبل التبديل والتغيير؛ فهو مُنَزَّه من أن تناله يد شيء من ذلك»⁽¹⁾.

ولا أحسب أن القارئ في حاجة إلى أن نُوضِّح له ما في هذا الرَّأي من تهافت ومُراوغة وتناقض، ولعلَّ الرِّصافي عندما يشعر بموقف ضعيف كهذا يلجأ إلى السُّخرية والتَّهكُّم؛ يُغَطِّي بهما تهافته وسطحيَّته، كأن يقول مثلاً في مُناقشة قضية اللُّوح المحفوظ، التي يقول بعض العلَّماء بأنَّ النُّزول الأوَّل للقرآن كان من اللُّوح المحفوظ إلى السَّماء الدُّنيا، يقول مُعلِّقاً: «... وما أدري أيَّ فضل للقرآن في كونه مكتوباً في اللُّوح المحفوظ، وقد كُتِب فيه كُلُّ كائن يكون، حتَّى الحمير، ونهيقها. فسُبْحان واهب العقول، ومُعَمِّيها»⁽²⁾.

والحقُّ أنَّ المؤلِّف يتفوق تفوقاً بارزاً بسلطة لسانه، وسُخرية كلامه، الذي لم يسلم منه ربُّ العزَّة، فكيف بالعلَّماء الأجلَّاء، الذين اتَّهمهم بالرياء والتَّفاق، وكأنَّه مُطلَّع على القُلُوب، أو لم يقلْ عن الباقلاني وكتابه إعجاز القرآن: «... كُلُّ مَنْ طالعه بِرَوْ، وقرأه بتدبُّر وإمعان، أيقن أنَّ مؤلِّفه من

(1) المرجع نفسه؛ ص 594.

(2) المرجع نفسه؛ ص 599.

الرَّعِيلَ الْأَوَّلَ مِنَ الْمُرَاتِينِ، وَأَنَّهُ - بِتَأْلِيفِهِ - مِنْ طُلَّابِ الدُّنْيَا، لَا مِنْ طُلَّابِ الْحَقِيقَةِ» (1).

وَلَا يَقِفُ عِنْدَ هَذَا الْحَدِّ؛ أَيُّ عِنْدَ قَلْبِ الْبَاقِلَانِي الْمَسْكِينِ، وَإِنَّمَا يَتَجَاوِزُهُ إِلَى كُلِّ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ كَتَبُوا عَنْ إعْجَازِ الْقُرْآنِ؛ لِأَنَّ فَكْرَهُمْ لَمْ يَرْقُ، هَكَذَا بِالتَّعْمِيمِ الْمَطْلُوقِ؛ حَيْثُ يَقُولُ: «قُلْنَا إِنَّ الَّذِينَ كَتَبُوا فِي إعْجَازِ الْقُرْآنِ لَمْ يَتَكَلَّمُوا عَنْ تَدَبُّرٍ وَتَفَكِيرٍ، وَلَمْ يَكُونُوا أَحْرَاراً فِي تَفَكِيرِهِمْ، وَإِنَّمَا تَكَلَّمُوا عَنْ إِيْمَانٍ وَاعْتِقَادٍ، وَذَلِكَ وَحْدَهُ كَافٍ لَانْحِيَازِهِمْ إِلَى الْقُرْآنِ، زِدْ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ مِنْهُمْ الْمُخْلِصَ فِي إِيْمَانِهِ، وَمِنْهُمْ غَيْرَ الْمُخْلِصِ، فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ الْمُخْلِصِ مُنْدَفِعاً إِلَى كِتَابَةِ مَا كَتَبَهُ بِدَافِعِ الرِّيَاءِ، إِمَّا لِنَيْلِ مَنْصَبٍ يَعْلو بِهِ، وَإِمَّا لَشُهْرَةٍ يَكْبُرُ بِهَا، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ نَحْوًا تَطَلَّبُهُ مَصْلَحَتُهُ الذَّاتِيَّةُ فِي مُحِيطٍ، كُلُّ مَا فِيهِ قَائِمٌ بِاسْمِ الدِّينِ...».

نَقُولُ: إِنَّ التَّعْلِيقَ بِالْكَلِمَاتِ لَا يَكْفِي لِإِظْهَارِ مَا فِي هَذَا الْمَوْقِفِ مِنْ تَجَاوُزٍ وَانْفِلَاتٍ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مِنْ مُحَلِّلِ نَفْسِي، لَهُ خَبْرَةٌ بِالنُّفُوسِ وَالْعُقَدِ الَّتِي تَتَحَكَّمُ فِيهَا؛ إِذْ لَا يُمَكِّنُ أَنْ يَصْدُرَ هَذَا الْكَلَامُ إِلَّا مِنْ إِنْسَانٍ يُكِنُّ عِدَاءً سَافِراً لِلدِّينِ وَالْمُتَدِينِينَ، وَلَهُ تَقَلُّبَاتُ فِكْرِيَّةٍ مَعْرُوفَةٌ طَوَالَ حَيَاتِهِ، مِثْلُ مُؤَلِّفِ الْكِتَابِ.

وَالْحَقُّ أَنَّ الْمُؤَلِّفَ كَانَ يَتَّخِذُ مَوْقِعاً مُنْحَازاً لِلْفِكْرِ الْمُعَارِضِ الْمُتَمَرِّدِ، وَلَوْ كَانَ هَذَا الْفِكْرُ مَفْقُوداً، لَمْ يَطَّلِعْ عَلَيْهِ إِلَّا مِنْ خِلَالِ مَا قِيلَ فِي فَهَارِسِ

(1) المرجع نفسه؛ ص 600.

الْكُتُب، كما جاء ذلك في مثل قوله، وهو يتحامل على ابن هشام وسيرته
تحاملاً واضحاً:

«... إنَّ ابن هشام صاحب السِّيرة المشهورة قد جنى على العلم
والأدب جناية كُبرى، باختصاره سيرة ابن إسحاق، فإنَّه لم يختصرها،
بل قَتَلَهَا قَتْلًا وحشيًّا، فلم يُبقِ منها إلَّا الاسم، فَقُفِدَتْ سيرة ابن إسحاق،
التي كَتَبَهَا مُطَوَّلَةً، والتي اختصرها بأمر المنصور، فلا يُوجد - اليوم - لها أثر،
فيا أسفًا على ما أُصيب به العلم من فَقْدِها!» (1).

إنَّنا نتساءل في عجب: بما أنَّ سيرة ابن إسحاق مفقودة، وليس لها
أثر، فكيف علم أنَّ ابن هشام قَتَلَهَا قَتْلًا وحشيًّا؟! وكيف ساغ له أن يُصدر
حُكْمَهُ القاسي على ابن هشام المسكين بأنَّه جنى جناية كُبرى على العلم؟!
والمناطقة تقول: الحُكْم على الشيء قَرَعٌ عن تصوُّره!!

هل القرآن مُعجز؟

مُنْذُ البداية؛ يُهاجم العلماء الذين كتبوا عن إعجاز القرآن، وعلى
رأسهم الباقلاني، لا شيء إلَّا لأنَّهم كتبوا - حسب زعمه - «عن إيمان
واعتقاد، لا عن تدبُّر وتفكُّر... ولذا تراهم بما قالوه، وادَّعَوْه، مُبالغين في
إعظام القرآن، ومُفرِّطين فيما يدَّعون من إعجازه، كما تراهم جعلوا كُلَّ
ما فيه الذِّروة العُلِّيا من البلاغة والفصاحة، واتَّخذوه المقياس الأعلى، الذي
تُقاس به درجات البلاغة» (2).

(1) المرجع نفسه؛ ص 601.

(2) المرجع نفسه؛ ص 599.

نراه في هذه القضية يُردّد آراء المُستشرقين ودعاواهم المُعادية للإسلام والقرآن، إلى حدّ اتّهام الإسلام أنّه إنّما انتشر بالسيف، لا بمُعجزة القرآن: «... الحقيقة النّاصعة، التي لا غُبار عليها، والتي لا يمتري فيها إنسان، ولا يتطّح عنزان، هي أنّ الدّعوة الإسلاميّة قامت بالسُّيوف المُرهفات، لا بمُعجزة القرآن، ولا بغيرها من المُعجزات، وأكبر دليل على ذلك ارتداد العرب عن الإسلام بعد وفاة مُحَمَّد»⁽¹⁾.

ويستشهد ببيت للمعرّي، وهو الشّاك المُتردّد مثله؛ حيثُ يقول: «جلّوا صارماً، وتلّوا باطلاً، وقالوا: صدقنا، فقلنا: نعم»⁽²⁾.

ولم يسلم من تناقضه العجيب في هذه المسألة التي نرى موقفه المُعادي فيها واضحاً؛ حيثُ يقول - مُعلّقاً على قوله تعالى - ﴿قُلْ يَتَاهَلُ الْكِتَابُ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً﴾، يقول مُعلّقاً:

«...وأيُّ كلام أبلغ من هذا الكلام، الذي معناه إلى النفس أسبق من لفظه إلى السّجع؟! وهل البلاغة شيء غير هذا؟!...».

ولكنّه لا يلبث أن يتراجع عن قوله السّابق إلى القول بأنّ الآيات القرآنيّة ليست كلّها بليغة مُعجزة... أي ليست كلّها في الذّروة العُليا من البلاغة... بل يقع بينها التّفاضل، فمنها الأعلى، ومنها الأوسط، ومنها

(1) المرجع نفسه؛ ص 608.

(2) المرجع نفسه؛ ص 614.

ما دون ذلك... ويستشهد مُقارناً بين آيتين، يدّعي أن أولهما في الحضيض من البلاغة، وهي قوله تعالى: ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴾ وبين قوله تعالى: ﴿ وَقِيلَ يَتَازَرُضُ أَبْلَعِي مَاءَكَ وَيَسْمَأْ أُقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾ .. » .

فيا سبحان الله! كيف استطاع الرّصافي أن يملك هذه الأداة الدّقيقة التي يقيس بها بلاغة الآيات، فيضع هذه الآية في الذروة، وهذه في الأوسط، وهذه في الأسفل كما يدّعي؟! على أنه لم يُبين لنا لماذا يضع هذه، ويرفع تلك!!.

وإذا كان المقياس هو الإفهام كما يدّعي: «... الإفهام هو المحور الذي يدور عليه فلك البلاغة، والكلام يبعد عن البلاغة قدر بعده عن فهم المخاطب، ويقرب منها قدر قربه منه، ولا يُباري في هذا إلا مُعاند»⁽¹⁾.

ونتساءل مُتعبّجين: أليست آية: ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴾ مآ أغنى عنه ماله وما كسب من أوضح الآيات فهماً، ومقصداً، وبلاغة، وتأثيراً، يفهمها الخاص والعام؛ المتضلع في العلم، والمبتدئ فيه؟!

والرّصافي يذهب في تنطّعه هذا إلى أبعد حدّ حين يدّعي أن في القرآن من الآيات «ما لا يتماشى مع البلاغة، بل فيها ما لا يتماشى بظاهره مع المعقول»⁽²⁾.

(1) المرجع نفسه؛ ص 616.

(2) المرجع نفسه؛ ص 616.

ويدّعي بأنّ القرآن نفسه يُصرّح بذلك؛ حيثُ يقول إنّ فيه آيات مُحكّمات هُنَّ أمّ الكتاب، وأخر مُتشابهات، وهذا تفسير غريب للمُحكّم والمتشابه.

ولأنّه اعتاد أن يتهرّب من التحليل كلّما وجد رأياً لا يُوافقه في مذهبه من بشريّة القرآن، يقول:

«... ولا حاجة أن نذكر لك اختلاف أقوال العلّماء في المتشابه، وما هو المراد به في القرآن، فإنّ القرآن عربيّ، وقد استعمل هذه الكلمة بمعناها اللّغوي العامّ، وليس هناك ما يُضطرّنا إلى الخروج عن معناها العربيّ المعلوم...»⁽¹⁾.

ثمّ يُجهد نفسه في إيراد أمثلة كثيرة من القرآن الكريم، يزعم أنّها ليست بليغة لما فيها من غُموض في تفسيرها، وتأويلها، والوصول إلى مُبتغاها، ويلاحق الزّمنخشري ملاحقة لاهثة في تفسيره لتلك الآيات، ويتّهمه بالتمحّل والتكلّف، لا شيء إلاّ لأنّه حاول أن يُفسّر تلك الآيات، التي تبدو له غامضة مُبهمة»⁽²⁾.

وبما أنّ المجال لا يسمح بإيراد كلّ تلك الأمثلة، ومناقشتها، والرّد عليها، فإنّنا نكتفي بمثال واحد، يُمكن اعتباره نموذجاً لأسلوب الرّصافي في المغالطة والتمحّل؛ حيثُ يقول: «... في سورة القصص قوله ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ

(1) المرجع نفسه؛ ص 617.

(2) المرجع نفسه؛ ص 616 - 642.

إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ أَفَلَا تَسْمَعُونَ ﴿٦﴾ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِاللَّيْلِ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿٧﴾؛ يقول: إِنَّ المعنى في هاتين الآيتين غير مُتَّجِه إلى وجه معقول ومُستقيم في الخطاب، وذلك أَنَّ جعلَ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إلى يوم القيامة لا يكون إِلَّا بِنَقْضِ الشَّمْسِ، وانطفائها، وإذا انتقضت الشَّمْسُ انتقضَ العالم الشَّمْسي بأجمعه، فلا تبقى أرضنا، ولا غيرها من سائر السَّيَّارات، ولا يبقى كافر، ولا مؤمن، حتَّى يُقال لهم: مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ؟! وكذلك القول في جعلَ النَّهَارِ سَرْمَدًا، فَإِنَّهُ لا يكون إِلَّا بِوُقُوفِ الأرض عن دورانها على محورها، وعندئذٍ يكون النَّهَارُ سَرْمَدًا في قسم منها، واللَّيْلُ سَرْمَدًا في القسم الآخر.

لا ريب أَنَّ وُقُوفَ الأرض عن دورانها لا معنى له سوى زوالها، وفناؤها، فما معنى قوله إذن: ﴿مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِاللَّيْلِ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾؟!!

وما الدَّاعي إلى بناء الكلام على أمر مُحال يُفَرَضُ قَرْضًا، وقد علمنا بأنَّ قُدرة الله لا تتعلَّق بالمُحال، وأنَّ سُنَّةَ الله لا تقبل التَّبدِيل والتَّغْيِير؟! (1).

من الواضح الجليّ كيف يتمحَّل في التَّلفيق والدَّوران؛ حيثُ يفرض أشياء لا يُمكن التَّسليم بها، ويتَّخذها قاعدة لحُججه التي يأتي بها؛ مثل

(1) المرجع نفسه؛ ص 620.

قوله: "وقد علمنا أنَّ قُدرة الله لا تتعلَّق بمُحال"، وبهذا؛ يُوهم القارئ بصحَّة دعواه، وصواب رأيه.

أولاً- مَنْ قال إنَّ قُدرة الله لا تتعلَّق بمُحال؟ والله يقول في كتابه مرَّات عديدة: ﴿وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾، والواقع يُصرِّح بأنَّ الله يقول للشيء ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾ ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾، وقُدرة ليس لها حدٌّ، ولا نهاية، رغم ادِّعاء علماء الكلام وإجماعهم، كما يزعم الرِّصافي .

ثانياً- إنَّ القرآن حينما نزل، نزل على أقوام لم يدرسوا الجغرافيا، ولا علوم الفيزياء، ولا الفلك، فخاطبهم بقدر ما يفهمون، وبالأُسلوب الذي يُدركون، في أمور فَلَكيَّة عميقة، مايزال العلم الحديث يكتشف أسرارها... فقدَّم لهم ذلك المثال الرَّائع، الذي يُحسُّونه، ويلمسونه ليل نهار من آتِي اللَّيل والنَّهار، والبلاغة كما يقول الرِّصافي نفسه أن تُخاطب النَّاس بما يفهمون. فلماذا يستكثر على القرآن ما يجعله مبدأ لنفسه؟!

ثالثاً- ليس من الضَّروري أن يكون المثال الذي يسوقه الله للنَّاس واقعاً ملموساً، ماداموا يمتلكون قُوَّة التَّخيل التي لا يحُدُّها حدٌّ!!

ثمَّ مَنْ قال إنَّ الله سيسأل النَّاس بعد فناء اللَّيل والنَّهار حقيقة؛ لأنَّه لا يبقى مُؤمن، ولا كافر - حسب ادِّعاء الرِّصافي -؛ لأنَّ السُّؤال - بكُلِّ بساطة - يتكلَّم عن الحال المُتوقَّع بعد وقُوعه، مُقارنة مع الحاضر الذي هم فيه، فكلُّ إنسان ولو كان بسيطاً، باستطاعته أن يُدرك نعمة الله الكُبرى عليه

من آتَيْهِ الليل والنَّهار، وأتَّهما من قُدرة العزيز الجبَّار، ولا يُماري في ذلك
إِلَّا مُلحد، أو كافر، أو جاحد.

أَسْلُوبُ التَّهْكُمِ وَالسُّخْرِيَةِ مِنَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ ﷺ؛

إِنَّ التَّطَاوُلَ عَلَى الْمُقَدَّسَاتِ سَمَةٌ مِنَ السَّهَاتِ الصَّارِخَةِ لِهَذَا الْبَحْثِ،
فَإِنَّ الَّذِي يَتَطَاوَلُ عَلَى اللَّهِ - جَلَّ وَعَلَا - لَا يَتَوَرَّعُ عَنِ التَّطَاوُلِ عَلَى شَخْصِيَّةِ
الرَّسُولِ الْكَرِيمِ، وَالنَّبِيِّ مِنْهُ، وَمِنْ كِتَابِهِ، بِأَسْلُوبٍ سَاخِرٍ فَاجِرٍ، وَلِنَأْخُذَ
لِهَذَا، الْمَثَالَ مِنْ صَفْحَةِ 631؛ حَيْثُ يَقُولُ:

«... مِنَ الْقَصَصِ الْقُرْآنِيَّةِ قِصَّةُ سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ أَحَدِ مُلُوكِ بَنِي
إِسْرَائِيلَ، وَهُوَ الَّذِي يُسَمِّيهِ الْيَهُودُ: سُلَيْمَانَ الْمَلِكِ، وَلَمْ يَقُولُوا إِنَّهُ نَبِيٌّ،
وَلَمْ يَذْكُرُوهُ فِي أَنْبِيَائِهِمْ، وَلَكِنَّ النَّبِيَّ مُحَمَّدًا قَدْ جَمَعَ لَهُ بَيْنَ الْمُلْكِ وَالنَّبُوءَةِ
كَالْجَمْعِ بَيْنَ الضُّدَّيْنِ، وَجَاءَ عَلَيْهِ مِنْهَا بِمَا جَاءَ مِنَ الْعَجَائِبِ وَالْغَرَائِبِ
مَا فِيهِ، وَصُورَ مُلْكُهُ فِي الْقُرْآنِ تَصْوِيرًا خَيَالِيًّا، فَسَخَّرَ لَهُ الرِّيحَ تَحْمِلُهُ حَيْثُ
أَرَادَ، وَأَدْخَلَ فِي طَاعَتِهِ مِنَ الْجِنِّ وَالشَّيَاطِينِ مَنْ يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ، وَجَنَّدَ لَهُ
مِنَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ وَالطَّيْرِ جُنُودًا تَقْهَرُ عَدُوَّهُ، وَتُظْفِرُهُ بِمَا أَحَبَّ، وَذَكَرَ لَهُ فِي
الْقُرْآنِ قِصَّةَ خَيَالِيَّةٍ مَعَ الْهَذْمِ...».

إِنَّ أَسْلُوبَ التَّهْكُمِ وَالسُّخْرِيَةِ مِنَ الرَّسُولِ مُحَمَّدٍ ﷺ ظَاهِرٌ بَادٍ،
لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَعْلِيْقٍ، وَلَكِنَّ التَّنَاقُضَ الَّذِي يَقَعُ فِيهِ الرِّصَافِي - بَعْدَ هَذَا
الْعَرْضِ السَّخِيفِ - أَمْرٌ يَدْعُو إِلَى الْعَجَبِ؛ حَيْثُ يَقُولُ:

«... والذي نراه في مغزى هذه القصة الخيالية هو أنها لم تُؤلف، ولم تُروَ إلا لأمر واحد، وهو تصوير ما للعلم من قدرة خارقة للعادة، وها نحن - اليوم - نرى للعلم من المعجزات ما لا يقلُّ عن الإتيان بعرش بلقيس، في مُدة كَلَمَحِ البصر، فنسمع المتكلم في لندن ونحن في بغداد، وإذا تمَّ بلوغ التلفزيون رُشدَه نراه - أيضاً - كما نسمعه، إلى غير ذلك من معجزات العلم، التي يطول الكلام بتعدادها».

كيف جاز للرّصافي أن يعتبر ما جاء في القرآن الكريم عن النبيّ سليمان مع الهدهد وبلقيس، وإتيان العرش في لمح البصر، قصة خيالية من تأليف مُحَمَّد ﷺ - حسب زعمه - ثمَّ ما يلبث أن يعترف بأنَّ المغزى من هذه القصة هو إظهار ما للعلم من قدرات فائقة، ومُعجزات باهرة، وذلك ما أكّده العلم الحديث في وقتنا الراهن، فمن أين استطاع مُحَمَّد - وهو الأُمِّيُّ الذي لا يعرف القراءة والكتابة - أن يتنبأ بهذا المدى الذي سيصل إليه العلم من المعجزات الخوارق مُشاهدة في السّماء والأرض.

أليس في رأي الرّصافي هذا ما فيه من تناقض عجيب؟! وكيف أنطقه الله بهذه الحقيقة وهو لا يُريد الاعتراف بها؟! أليس في هذا سرّ إلهي يدلُّ على قدرة الله وعظَمته: ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾؟ سبحان الله!!

تطاول على الله واتهام القرآن بالمغالطة؛

مِنْ تطاوله على الله - سبحانه وتعالى - اتِّهامه القرآن بالمغالطة والابتذال وسوء التعبير... وغير ذلك من النُّعوت التي يقشعُرُّ لها جلد المؤمن، وينقبض بها قلبه، وهي - في الحقيقة - نُعوت لا تلتصق إلَّا بكلامه، ولا تُجسَّد إلَّا فكره، ولا تصف إلَّا رؤيته، ومن ذلك ما جاء في ص: 636؛ حيث يقول:

«... من الكلام ما لا يليق أن يقوله إلَّا الله، ومنه ما لا يليق أن يقوله الله، ولا يليق أن يُقال عن الله، وكلا هذين النوعين موجود في القرآن... ومن هذا القبيل ما جاء في سورة الأعراف: ﴿ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ ﴾، فيه من سوء التعبير أيضاً، فإنَّ إضافة الناقة إلى الله قول لا يستسيغه الذوق السليم، خُصُوصاً في كتاب مُعجز مثل القرآن، ومن العجيب أن الزمخشري قال: "وإنَّما أُضيفت إلى اسم الله تعظيماً لها، وتفخياً لشأنها"، وفاته أن في تعظيمها بالإضافة لله استهانة بعظمة الله، وخروجاً من التأدب في الكلام عن الله، وكان يُمكنه أن يقول: "هذه الناقة لكم آية الله." فيكون - بجعلها آية الله - قد عظَّمها، وضخَّم شأنها، بعبارة خالية من سوء التعبير...».

إنَّ الرِّصافي - الذي درس البلاغة وعلم أسرار اللُّغة العربيَّة، وكان أستاذها المبرِّز عدَّة سنوات - يُغالط نفسه - هنا - مُغالطة واضحة فاضحة؛ لأنَّ أبسط تلامذة البلاغة يعرفون المحذوفات والمُقَدَّرات في اللُّغة العربيَّة، وهي دلالة على حُسْن الكلام، لا على سُوءه كما يدَّعي.

ومن وقاحات الرِّصافي اتِّهام القرآن بالمغالطة؛ حيث يقول - تعليقاً على قوله تعالى: ﴿ وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُتَجَاوِرَاتٌ وَجَنَّاتٌ مِّنْ أَعْنَابٍ وَزَرْعٌ

وَنَخِيلٌ صِنَوَانٌ وَغَيْرُ صِنَوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفْضِلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ ﴿ - إِنَّ الْأَشْجَارَ النَّابِتَةَ فِي الْأَرْضِ لَا تَتَغَذَّى ⁽¹⁾ بِالْمَاءِ وَحْدَهُ، وَإِنَّمَا الْمَاءُ وَاسِطَةٌ لِلَامْتِصَاصِ، فَهِيَ بِوَاسِطَةِ الْمَاءِ تَمْتَصُّ الْمَوَادَّ الْمَغْذِيَّةَ لَهَا مِنْ تُرْبَةِ الْأَرْضِ، وَلَا شَكَّ أَنَّ الْأَشْجَارَ مُخْتَلِفَةً فِي بُدُورِهَا، وَفِي طِبَائِعِهَا، وَخَوَاصِّهَا، وَفِي تَرَاكِبِهَا الْعُنْصُرِيَّةِ ⁽²⁾ .

فَهُوَ يَتَّهَمُ الْقُرْآنَ بِالْمُغَالَطَةِ، وَهُوَ الْمُغَالِطُ، وَيَطْلُبُ مِنَ الْقُرْآنِ أَنْ يَكُونَ مُعَلِّمًا لِمَادَّتِي الْكِيمْيَاءِ وَالزَّرَاعَةِ، يُفْصِّلُ الْجُزْئِيَّاتِ، وَيَقِفُ عِنْدَ التَّفَاصِيلِ، وَتَجَاهِلُ مَا فِي ذَلِكَ التَّعْبِيرِ الرَّائِعِ فِي قَوْلِهِ: ﴿ صِنَوَانٌ وَغَيْرُ صِنَوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ ﴾ مِنْ بَلَاغَةٍ وَفَصَاحَةٍ وَتَأْثِيرٍ، لَا يَقْدِرُ عَلَيْهَا إِلَّا الْخَالِقُ الْعَظِيمُ الْمُبْدِعُ الْكَرِيمُ.

وَيَتَّهَمُ الْقُرْآنَ بِالْإِبْتِدَالِ؛ حَيْثُ يَقُولُ: «... وَفِي سُورَةِ هُودٍ قَوْلُهُ: ﴿ وَأَصْنَعَ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحَيْنَا وَلَا تَخْطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ ﴾ .

إِنَّ الْمُتَكَلِّمَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ هُوَ اللَّهُ، وَالْمُخَاطَبُ نُوحٌ، وَالْمُرَادُ بِهَلَاكِهِم بِالطُّوفَانِ هُمْ الْكُفَّارُ مِنْ قَوْمِ نُوحٍ، فَالْمَقَامُ مَقَامُ غَضَبٍ وَعَظَمَةٍ وَجَبَرُوتٍ، فَلَا تُنَاسِبُهُ عِبَارَةُ ﴿ وَأَصْنَعَ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا ﴾ ، فَإِنَّهَا عِبَارَةٌ مُبْتَدَلَةٌ،

(1) انظر إلى مُغَالَطَةِ الرَّصَافِي فِي اسْتِعْمَالِ كَلِمَةِ "تَغَذَّى"، غَيْرَ أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ قَالَ: "تُسْقَى"، وَغَنِيٌّ عَنِ الْبَيَانِ أَنَّ الْمَعْنَى لَيْسَ وَاحِدًا، غَيْرَ أَنَّهُ بِالْإِلْتِواءِ فِي الْكَلِمَاتِ، يُغَالِطُ الْحَقِيقَةَ، وَيُحَاوِلُ اسْتِمَالَةَ الْقَارِئِ الْبَسِيطِ إِلَى الْخَطَأِ وَالْخَطَلِ.

(2) المرجع نفسه؛ ص 640.

لا يستسيغها الذوق في مثل هذا المقام، فكان الأنسب أن يقول: بحفظنا وكلاءتنا، وأمرنا، أو نحو ذلك. (1)

هكذا يتناول على الله جلّ جلاله، ويصف كلامه بالابتذال، دُون حياء، أو خجل، وهو يدري فجاجة ما ذهب إليه من ضحالة في الرأى، وسقامة في الذوق، فأين قوله المتهافت بحفظنا، أو غير ذلك من قول الله تعالى: ﴿وَأَصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا﴾، وكأنه لم يدرك ما في لفظة ﴿بِأَعْيُنِنَا﴾ من محبة وتقدير وحنوّ ورعاية من الله لعبده ونبّيه نُوح. وما الذي يضير أن يكون الله كذلك مع نبّيه في لحظة هو أشدُّ ما يكون فيها إلى عون الله وتوفيقه ونصرته وتأيده؟!

المُحكّم والمتشابه:

يتساءل الرّصافي عن السّبب في جعل القرآن مُحكّماً ومُتشابهاً؟
ويُجيب عن هذا التساؤل بتعليل غريب عجيب، مُنطلقاً - في ذلك - من فكرته بأنّ القرآن إنّما هو من تأليف الرّسول مُحَمَّد ﷺ، مُعلّلاً اختيار النّبّيّ هذا الأسلوب؛ لأنّه يتماشى مع طبيعة الدّين الإسلامي، الذي يؤمن تابِعوه بالغيب، ويقول: «فلا تجوز في الدّين مُحاطبة النّاس بالجليّ المكشوف؛ لأنّ ذلك مُناقض للإيمان بالغيب... وإذا كان كلامك الذي تُخاطبهم به من الله، لا منك، وما أنت فيه إلّا مُبلّغ، كان من إيمانهم بالغيب أن يسمعوه، وإن لم يفهموه، وقبلوه، وإن لم يدركوه، ويُطيعوه، وإن لم يعقلوه».

(1) المرجع نفسه؛ ص 640.

«وُخْلاصة القول: إِنَّ الدِّينَ لَا يُخَاطَبُ الْعُقُولُ، وَإِنَّمَا يُخَاطَبُ الْعَاطِفَةُ
وَالْإِحْسَاسَ النَّفْسِيَّ لَيْسَ إِلَّا؛ لِأَنَّهُ لَوْ خَاطَبَ الْعُقُولَ لَمَا كَانَتْ التَّيْجَةُ
سِوَى الْجِدَالِ وَالتَّقَاشِ بِلا جِدْوَى، وَإِذَا خَاطَبَ الْعُقُولَ - أَحْيَاناً - فَإِنَّمَا
يُخَاطَبُهَا عَلَى سَبِيلِ التَّفَكُّهِ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ، فَلَا يُجَرِّدُ خَطَابَهَا مِنَ الْعَاطِفَةِ كُلِّ
التَّجْرِيد...» (1).

وَيَتَجَاهَلُ الرَّصَافِي كُلَّ آيَاتِ الصَّرِيحَةِ الْمُحْكَمَةِ الَّتِي تَدْعُو الْمُؤْمِنِينَ إِلَى
اسْتِخْدَامِ الْعَقْلِ فِي أُمُورِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ مَعاً، وَمَدَحِهِ لِلَّذِينَ ﴿يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا
وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (2).
وَهُوَ لَكِي يَنْصَرِفُ عَنْ هَذِهِ الْحُجَجِ الدَّامِغَةِ كُلِّهَا، الَّتِي تَتَعَارَضُ مَعَ
رُؤْيَتِهِ، يَعُودُ إِلَى فِكْرَتِهِ وَمُنْطَلَقِهِ بِأَنَّ ذَلِكَ أَسْلُوبُ النَّبِيِّ، وَقَدْ تَعَمَّدَهُ تَعَمُّدًا،
وَاخْتَارَهُ اخْتِيَارًا:

«... إِذَا عَلِمْتَ هَذَا، فَقَدْ هَانَ عَلَيْكَ أَنْ تَعْلَمَ بِأَنَّ وُجُودَ الْمُتَشَابِهَةِ فِي
الْقُرْآنِ لَمْ يَكُنْ اتِّفَاقًا، وَلَا هُوَ مِنْ عَمَى وَحْصَرٍ، بَلْ تَعَمَّدَتْهُ بِلَاغَةُ مُحَمَّدٍ
تَعَمُّدًا، وَإِلَّا؛ فَلَوْ شَاءَتْ بِلَاغَتُهُ لَأَتَتْ بِهِ كَالْمَاسَةِ الْجَوْفَاءِ، بَاطِنُهَا كُظَاهَرُهَا،
مُتَلَالِيٌّ بَرَّاقٌ، وَلَيْسَ هَذَا عَلَى بِلَاغَةِ مُحَمَّدٍ بَعْسِيرٍ، كَمَا أَنَّهُ لَيْسَ ذَاكَ عَنْ
فَطَانَتِهِ بِبَعِيدٍ» (3).

(1) المرجع نفسه؛ ص 648.

(2) المرجع نفسه.

(3) العجيب في الأمر أَنَّ الرَّصَافِي يُنَاقِضُ نَفْسَهُ تَمَامًا، وَيَأْتِي بِرَأْيٍ مُنَاقِضٍ فِي ص 663،
فُسُبْحَانَ اللَّهِ مُقَلِّبُ الْقُلُوبِ!!.

القَصَصُ الْقُرْآنِيَّةُ:

يُنَاقِشُ الْمُؤَلِّفُ - فِي صَفَحَاتٍ كَثِيرَةٍ - قِصَّةَ خَلْقِ آدَمَ، وَإِسْجَادِ الْمَلَائِكَةِ لَهُ، وَتَكَبُّرِ إِبْلِيسَ مِنْ أَنْ يَسْجُدَ لَهُ، وَيُلَاحِقُ مَا جَاءَ مِنْ تَفْسِيرٍ لِهَذِهِ الْقِصَّةِ فِي الْكُشَّافِ لِلزَّخْمَشَرِيِّ، وَيُنَالُ الزَّخْمَشَرِيُّ مَا شَاءَ لَهُ مِنْ شِرَاسْتِهِ، وَيَدْحُضُ كُلَّ مَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ عَلَى أَنَّهَا خِيَالٌ، لَا أَسَاسَ لَهُ، وَإِنَّهَا هِيَ إِسْرَائِيلِيَّاتٌ اعْتَمَدَهَا مُحَمَّدٌ مِنْ كُتُبِ الْيَهُودِ، وَذَلِكَ حَيْثُ يَقُولُ:

«... هَذِهِ هِيَ قِصَّةُ آدَمَ مَعَ إِبْلِيسَ، وَقَدْ أَخَذْنَا بِالْإِجْمَالِ وَالِاخْتِصَارِ، وَلَوْ أَتَيْنَا بِتَفَاصِيلِهَا لَطَالَ الْكَلَامُ، وَهِيَ - فِي أَصْلِهَا - مِنْ خُرَافَاتِ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي التَّوْرَةِ، فَأُخِذَتْ مِنْهَا، وَذُكِرَتْ فِي الْقُرْآنِ بِتَصَرُّفٍ، فَجَاءَ فِي التَّصَرُّفِ فِيهَا عَلَى وَجْهِ جَعْلِهَا مُؤَدِّيةً إِلَى الْمَغْزَى وَالْغَرَضِ الْمَقْصُودِ مِنْ إِيْرَادِهَا فِي الْقُرْآنِ، وَالَّذِي نَرَاهُ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهَا لَا حَقِيقَتَهَا؛ إِذْ لَا حَقِيقَةَ لَهَا، وَإِنَّمَا الْمُرَادُ تَصْوِيرُ مَا لِلَّهِ مِنْ قُدْرَةٍ بَاهِرَةٍ، وَسُلْطَانٍ قَاهِرٍ، وَحُكْمٍ مُطْلَقٍ، وَأَنَّهُ تَعَالَى لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ...»⁽¹⁾.

الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ:

عَلَى غَرَارِ أُسْلُوبِهِ فِي قِصَّةِ آدَمَ مَعَ إِبْلِيسَ، يَسُوقُ قِصَّةَ عِيسَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - فِي صَفَحَاتٍ كَثِيرَةٍ، وَيُنَاقِشُ مَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ مُخَالَفًا لِعَقِيدَةِ الْمُسْلِمِينَ، وَيَنْتَهِي إِلَى الْقَوْلِ:

(1) المرجع نفسه؛ ص 684.

«... والذي نراه أنَّ مُحَمَّدًا كان يظنُّ صلب المسيح مُنافياً لمنزلته الرَّفِيعَة المقدَّسة، وأنَّ الصَّلب ممَّا يشين كرامته، وكان هو شديد الحرص على دُخُول النَّاس في الإسلام، يتحَيَّن له الفُرص، ويتكر له الوسائل، فأراد أن يستميل إليه النَّصارى بأنَّ يُعظِّم المسيح كُلَّ التعظيم، ويجعله أعظم وأعلى من أن يُصلَّب، فنفى عنه الصَّلب، وقال برفعه إلى السَّماء، ظناً منه أنَّه - بذلك - يستميل النَّصارى إلى الإسلام، وفاته أنَّه بنفى الصَّلب قد هَدَمَ دينهم من أساسه، وأنَّ مثل هذا القول يُعدُّ - في عقيدتهم - كُفْراً بعظْمَة المسيح»⁽¹⁾.

والرَّصافي - بهذه الطَّريقة الماكرة والأسلوب المُلتوي، الذي ظاهره مدح، وباطنه ذمٌّ - يُريد إلى أن ينتهي إلى غرضه، الذي ما فتى يدعوله، وهو أنَّ القَصَص القرآني من تأليف مُحَمَّد، ولا أساس له من الصَّحَّة في الحقيقة، كما مرَّ بنا آنفاً، ولا يكفي بقصَّة المسيح والمسيحيَّين، وإنَّما يُضيف إليها قَصَص القرآن عن بني إسرائيل، ويُعلِّله بالتَّعليل السَّخيف نفسه؛ حيثُ يقول:

«... وكذلك انتهج مُحَمَّد هذا النِّهج لاستمالة بني إسرائيل، وتآلفهم، فأكثر من ذِكْرِهِم في القرآن، وأزكَّبَهُم في غير سُرُوجِهِم، وفضَّلَهُم على العالمين، وجعلهم أَعزَّ خلق الله على الله، وعظَّم أنبياءهم تعظيماً لا يستحقُّونه، ولم يروا مثله في توراتهم.

(1) المرجع نفسه؛ ص 691.

ولقد لهج القرآن بِذِكْرِ مُوسَى وغيره من أنبيائهم، وَجَمَعَ لبعضهم من الضَّدين - النبوة والملِك - كداود وابنه سُلَيْمَان... وَشَحَنَ القرآنَ بِقَصَصِهِمْ، وَأَقَاوِيلِهِمْ، وَمُعْجَزَاتِهِمْ، وَخُرَافَاتِهِمْ، حَتَّى لَا تَكَادُ تَجِدُ سُورَةً خَالِيَةً مِنْ ذِكْرِهِمْ، كُلُّ ذَلِكَ لِاسْتِمَالَةِ شِرْذِمَةٍ مِنْهُمْ كَانُوا فِي دَارِ هَجْرَتِهِ ⁽¹⁾.

والْحَقُّ أَنَّ المرءَ ليعجب من قُدرة الرِّصافي على تزوير الحقائق التاريخية، وَلِيَّ أعناق الآيات حسب مُبتغاه، ونَظَرَتِهِ.

والصَّوابُ أَنَّ الرِّسُولَ لم يكن في حاجة إلى كَسْبِ وُدِّ اليهود، ولا النَّصارى، ولو شاءَ لفعل، لكنَّ القرآنَ واضحٌ في تبيين ضلالتهم، وَقَتْلِهِمْ لِأَنْبِيَائِهِمْ، وَلِحَاجَتِهِمْ فِي آيَاتِ رَبِّهِمْ... وَمِنَ الْأَمْثَلَةِ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾، وَقَوْلُهُ: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾...

وختلاصة القول:

إِنَّ الهَاجِسَ الْمُسْتَبِدَّ بِالْمُؤَلَّفِ فِي بَحْثِهِ هَذَا هُوَ الْوُصُولُ إِلَى تَحْقِيقِ شَيْءٍ وَاحِدٍ فِي أَذْهَانِ الْقُرَّاءِ، وَهُوَ أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ هُوَ مِنْ تَأْلِيفِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَلَا صِلَةَ لَهُ بِالْوَحْيِ الْمُنَزَّلِ، رَغْمَ مَا اسْتخدمَهُ مِنْ أُسَالِيبِ الْإِلْتِواءِ وَالْمُدَارَاةِ، يُفْلِحُ - أحياناً - فِي تَغْطِيَةِ مَقْصَدِهِ، حَتَّى لَا يُثِيرَ عَاطِفَةَ الْمُسْلِمِينَ ضَدَّهُ، وَيُخَفِّقُ أُخْرَى عِنْدَمَا تَكُونُ أَقْوَالُ الْمُفَسِّرِينَ ضِدَّ مُبْتغاه قُوَّةً ناصعة...

(1) المرجع نفسه؛ ص 691.

ومن أجل هذا الغرض نراه يجتهد في حشد ما يزعمه أخطاء بلاغية، أو دلالية، أو منطقية، حتى ولو أذاه ذلك إلى التّطاول على الله - سبحانه وتعالى - نفسه، وهو ما دفعه - أحياناً كثيرة - إلى استخدام أسلوب التّهكّم، والسّخرية، والانتقاص، والشتيمة. وتلك طريقته، ولا سيما مع كلّ مَنْ يُخالفه الرّأي من المُفسّرين والعُلماء، مهما كان قدرهم ومكانتهم العلميّة.

فهل نجح الرّصافي في منهجه، الذي هو - في الحقيقة منهج - مكشوف مفضوح؟!

قد ينجح فيه لو أنّ مَنْ سبقه من المُستشرقين وأعداء الإسلام نجحوا فيه؛ لا لشيء إلا لأنّ الله - سبحانه وتعالى - مُنزل الكتاب - رغم أنف الرّصافي - يقول: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ .

الأخطاء المنهجية
في
كتاب الشخصية الحمديّة
الأستاذ الدكتور
مُحمَّد بن موسى باباعمي

د. مُحَمَّد بن موسى باباعمي

- * وُلد ببني يسجن في 27 / 04 / 1967 م.
- * الدِّراسة الحرَّة: المدرسة الجابريَّة، واستظهر القرآن بها.
- * ماجستير في العقيدة والفكر الإسلامي، سنة 1997 م، جامعة الخروبة.
- * دُكتوراه في العقيدة ومُقارنة الأديان، جامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، سنة 2003 م.
- * أمين عامّ جمعيَّة التراث، القرارة، ورئيس تحرير دوريَّة الحياة.
- * عضو جمعيَّة العلَّماء المُسلمين الجزائريَّين، وسكرتير التَّحرير لجريدة البصائر سابقاً.
- * مؤسَّس مكتب الدِّراسات في التَّربية والتَّعليم، ومدارس خاصَّة في الحمير، ومؤسَّس معهد المناهج بالعاصمة.
- * من أبحاثه:
- * دوريَّة الحياة، إدارة التَّحرير لمُدَّة تسع سنوات.
- * مفهوم الزَّمن في القرآن الكريم، طُبِع ببيروت.
- * أصول البرجة الزَّمنيَّة في الفكر الإسلامي، طبعَتان، الجزائر، ودمشق.
- * سلسلة "ما بأنفسهم": فيكوس، الصَّدق في العمل الاجتماعي، النَّسق المفتوح، حَدِّدْ غايتك، وصبغة الله.
- * مُعجم أعلام الإباضيَّة، بالاشتراك.
- * مُعجم مُصطلحات الإباضيَّة، بالاشتراك.
- * إنشاء قُرص مُدمج (برنامج كُمبيوتر) مُعجم أعلام الإباضيَّة.
- * مؤسَّس موقعَين في الإنترنت: tourath.net، veecos.net

التحقيق ونسبة الكتاب إلى الرصافي

الكتاب ألفه الرصافي سنة 1933م، وتركه مخطوطاً في مجلّدتان ثمانية، ثمّ ذكر أنّ هذه الطبعة «نسخة من الأصل، مع الوثائق الملحقة، محفوظة في إحدى مكتبات جامعة هارفارد، وجاءت هذه الطبعة مُوافقة لها»⁽¹⁾.

وقراءة أوليّة في الطبعة، بإسقاطها على قواعد التحقيق العلمي وأُسسه، تُظهر لنا جملة من الثغرات، التي لا تُقبل من مُبتدئ في "تحقيق النُّصوص"، بله هيئة علميّة مُحترمة، أو عالم يعرف حُدود الأمانة العلميّة، ويحترمها، وهي:

1- التّعمية على المواصفات العلميّة الدّقيقة للنُّسخة المعتمدة:

كذا إخفاء بيانات الفهرسة في المكتبة، مع أنّ الأمانة العلميّة تقتضي ذكر جميع المواصفات الواردة في المخطوط المُحقّق، حتّى يتمكّن الباحثون من الرُّجوع إليه في حال الضّرورة، والحُكم على صحّة ما جاء فيه.

2- إخفاء اسم المُحقّق، أو المُحقّقين: وهذا يفتح أكثر من باب

للتشكيك فيما جاء في الكتاب المنشور؛ حتّى إنّنا لا نعرف الجهة التي نشرت الكتاب؟! ولماذا اختارت هذا الوقت؟! وهل نشرته كاملاً؟! أم ناقصاً؟! أم مُضافاً إليه؟!

(1) الرصافي، معروف: كتاب الشّخصيّة المحمّديّة؛ منشورات الجمل؛ ألمانيا؛ 2002م؛

3- اعتماد نسخة واحدة، مُصَوَّرة من النُّسخة الأصلية:

والمطلوب - منهجياً - هو محاولة العثور على نُسخ أُخرى، وبخاصة؛ عندما يكون الكتاب في مثل هذه القيمة باعتبار مؤلفه، الذي ليس مغموراً ضمن أعلام هذا القرن، بل هو من أعلام الشعر العربي المعاصر.

ثُمَّ إِنَّ "النُّسخة الأصلية" - هنا - لا تعني نسخة المؤلف، بل الواضح من نصّ الإجازة أنّها ليست نسخة بيد المؤلف، وإنّما هي نسخة معروضة عليه فقط، قال الرّصافي: «اطَّلَعْتُ على هذه النُّسخة»، وهذه العبارة تدلّ - بوضوح - أنّ ثمة نُسخاً أُخرى، وهذه إحداها.

والغريب حقّاً أنّ لا توجد نسخة بيد المؤلف، ذلك أنّه من أعلام القرن الماضي.

وأغرب منه أنّ يُجيز نسخة مليئة بالأغلاط والأخطاء، على الأقلّ؛ حسب النصّ الذي بين أيدينا، ولذلك «يُصبح نشرُ مثل هذه الكُتب - بحالتها التي هي عليها - لا يتعدّى - أكثر الأحيين - توفير نُسخ خطيّة - قد تكون مُحرّفة مُصحّفة مُبهمّة - من الكتاب، وهو أمرٌ ما أبعدّه عن التحقيق الدقيق»⁽¹⁾.

4 - نقرأ في ص 13 تحت عنوان: إيضاح في النُّسخة الأصلية:

«إجازة الرّصافي في النّقل: اطلّعتُ على هذه النُّسخة... من كتابي

(1) معروف، بشار عواد: ضبط النصّ والتعليق عليه؛ مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان؛ 1402 هـ / 1982 م، ص 7..

"الشَّخْصِيَّةُ الْمُحَمَّدِيَّةُ"، فرأيتها صحيحةً كاملةً، خالية من الأغلاط في النسخ، فلذا؛ أُجيز... روايتها، والنقل عنها... كتبتُ هذا إعلاماً بذلك. معروف الرصافي.

فَنَقُلُ إجازة الرصافي بهذه الصفة لا يحمل أيَّ قيمة علمية؛ لأنَّه جاء مرقوناً، والمعمول به في مثل هذه الحالات تصوير نصِّ الإجازة بخطِّ يد المؤلف، تحريّاً للدقَّة، وحرصاً على نسبة الكتاب إلى صاحبه.

فالإجازة في عُرف المحقِّقين إعلان عن المطابقة لمضامين الكتاب «مَعْنَى وَمَبْنَى»، كما وضعها، وأرادها المؤلف... وهي نموذج من نماذج التَّثَبُّت العلمي، الذي كان يتَّبعه العلماء، وهي دليل على صحَّة الكتاب، وقِدَمِهِ، وتاريخه، وضَبْطِهِ»⁽¹⁾.

5- نسبة الكتاب - بهذه الصفة - إلى الرصافي غير ثابتة:

وإنَّ كان أسلوب الكتاب يرقى إلى مُستواه الأدبي، والمعروف في مجال التَّحْقِيق أنَّه «ليس بالأمر الهين أن تُؤمن بصحَّة نسبة أيِّ كتاب إلى مؤلِّفه، ولا سيما الكُتُب الخاملة التي ليست لها شهرة»⁽²⁾.

وبالتَّالي؛ فلا تُثبت الكتاب للرصافي، ولا تنفيه عنه، ونترك المسألة للتَّحْقِيق العلميِّ، وهذا يحتاج إلى تجميع للنسخ، ودراستها دراسة منهجيَّة

(1) ناصر، مُحَمَّد صالح: منهج البحث وتحقيق النُّصوص؛ نشر معهد القضاء الشرعي، سلطنة عُمان؛ 1415هـ؛ ص 97.

(2) هارون، عبد السلام: تحقيق النُّصوص ونشرها؛ دار النهضة العربيَّة، بيروت؛ 1422هـ/ 2001م؛ ص 46-47.

دقيقة، ولذا؛ سنُسَلِّمُ بنسبته إلى الرصافي جَدَلًا، وسُنْحاوِل الرَّدَّ عليه؛ بناءً على ذلك؛ ذلك أنَّ المقصد الأول هو المقولات التي وَرَدَتْ فيه، وليس الغرض الأساس هو صاحب هذه المقولات.

6- من أبجديات التحقيق العلمي ما يُعرف بتحقيق مَن الكتاب، ومعناه: «أنَّ يُؤدَّى الكتاب أداءً صادقاً، كما وضعه مؤلفه كَما وكَيْفًا، بقَدْر الإمكان»⁽¹⁾.

فالمُتَّبِع للنُّسخة المطبوعة يُعَجَّب من رَسْم الهمزات، وهي جُزء من تحقيق المَن، فكثيراً ما نقرأ همزة للوَصْل مكان همزة القَطْع، والعكس كذلك، والأمثلة أكثر من أن يُشار إليها، أو تُحصى.

وهذا دليل على أنَّ المَن لم يَنَل العناية العلمية الكافية، ويبقى السُّؤال المُحير: كيف يُجيز الرصافي هذه النُّسخة، بهذه الصِّفة؟ أم أنَّ النُّسخة المُعتمدة هي غير هذه المطبوعة؟ ويبقى الأمر للتحقيق.

أما التَّريق؛ فلا يعدو أن يكون مُضطرباً وقلقاً جَدًّا، ففي بعض الأحيان ينعدم التَّريق تماماً من فقرة، أو أكثر، رغم ضرورته، وفي بعضها الآخر تُوضع الفواصل والنقاط جُزافاً، دون أيِّ ضابط منهجيٍّ، بل تكاد لا تجد في كامل الكتاب فاصلة منقوطة واحدة، وكُلُّ ما يعرفه الناشر هو الفواصل غالباً، والنقاط أحياناً.

(1) هارون: المرجع نفسه؛ ص 48.

ومن الغريب أنَّك تجد علامات التّرقيم - أحياناً - موضوعة، لكن؛ في غير مكانها.

ومن الأمثلة على ذلك؛ الفقرة الأولى من الكتاب؛ فإنّها مُكوّنة من ثلاثة أسطر، غير أنّها خالية من أيّ علامة للتّرقيم، رغم احتوائها على أكثر من جملة، ونصّ الفقرة كالآتي: «الحمد لله والصّلاة والسّلام منها علينا وبعد فقد كنت أكتب التاريخ وكنت أحسب للتاريخ حساباً وأجعل له منزلة يستحق بها أن أكتب ما أكتب حتّى لقد قلت فيما قلته من قبل...»⁽¹⁾.

وفي وسط الكتاب نقراً قوله: «فإنّ احتمال كون هذا من غلط، [كذا] الرّاي أيضاً بعيد لا يجوز أن يكون الرّاي غلط»⁽²⁾.

ففي هذه الفقرة - كما في الكثير من الفقرات - ضاعت كلّ قواعد التّرقيم العلميّة، ولا يُمكن فهمها إلّا بإعادة ترقيمها ثانية.

والكتاب كلّهُ على هذه الشّاكلة، فيستحيل تتبّعه فقرة فقرة، وإنّا مثّلنا له ليعرف القارئ مدى الخلل الذي يعيب هذه الطّبعة، ويعيب النّسخة المخطوطة المعتمدة.

7 - المصادر والمراجع حُشِرَتْ في قائمة مُختلطة، غير مُرتّبة ترتيباً واضحاً، تنقصها المعلومات الأساسيّة؛ مثل تاريخ النّشر، ومكانه، ممّا يعني أنّ الرّصافي - والقائمة نُسبت إليه - لا يفقه شيئاً في منهجيّة البحث

(1) هارون: المرجع نفسه؛ ص 15.

(2) هارون: المرجع نفسه؛ ص 109.

العلمي، ولا في تقنيات الفهرسة الأولية، في زمن تطوّر فيه هذا الفن،
وظهرت فيه مؤلفات، وبخاصّة في أعمال المستشرقين، وهو - بذلك - لم يتأثر
بهم في قوّة تنظيمهم، ودقّة تحقيقاتهم، وإن تأثر ببعضهم في التشكيك
والمغالطة على الحقائق، في شأن محمّد عليه السّلام، والرّسالة المحمّديّة⁽¹⁾.

الخلل في المصادر المعتمدة:

إنّ الكتابة في موضوع عميق ودقيق، في مُستوى الترجمة لأعظم
شخصيّة عرفتها البشريّة: الرّسول محمّد ﷺ، يحتاج إلى دراية، وإلى تمكّن،
وهو أحوج ما يكون إلى مصادر موثوقة، وإلى وثائق مُعتبرة؛ وإلاّ، فلا تعدو
أن تكون ترّهات تُحاك، وخُرافات تُنسج.

والرّصافي في كلّ ما كتب اعتمد على "السّيرة الحليّة" اعتماداً يكاد
يكون كليّاً، وقليلاً ما يعود إلى "سيرة ابن هشام" وبعض الكتب الأخرى،
التي لا تتجاوز ثلاثين عنواناً؛ والأجدر به - إن كان حقّاً يحترم الحقيقة
العلميّة، ويكتب لها - أن يُعدّل عن الكتابة في هذا الموضوع، إلى أن يستوفي
البحث والتنقيب عن المصادر الأساسيّة.

(1) انظر مثلاً: بوش الجّد، جورج (1796-1859): محمّد مؤسس الدّين الإسلامي،
ومؤسس إمبراطوريّة الإسلام؛ ترجمة وتحقيق عبد الرحمن الشّيع؛ دار المربّع، الرياض؛
1425 هـ / 2004 م. فهو كتاب كلّهُ حقٌّ وحنق على شخصيّة محمّد ﷺ، ولا يقل
خُطورة عن كتاب الرّصافي، وإن كان الاثنان يلزّان في قرن، من حيث المغالطات،
والتناقضات، والأحكام الجزائيّة، وفساد المنهج...

والمُحَيَّر - حقاً - أنْ نقرأ للرّصافي قوله: «أنا اليوم عند كتابة هذا، في منزل من الفلّوجة، مُنقطع عن وسائل البحث والتّقيب، ليس لديّ من الكُتُب ما أرجع إليه، فليعذرني القارئ»⁽¹⁾.

فهو - وإنْ قَصَرَ الاعتذار على معلومة واحدة - يكتب السّيرة المحمّديّة كيفما شاء، من مصدر واحد تقريباً، في كامل هذا الكتاب، وهذا نقص فادح، لا يُقبل من عالم، له مواصفات المحقّق والمؤرّخ، وعلى رأسها: الأمانة، والصّدق، والإخلاص، والتّجرّد، والذكاء، والوعي...⁽²⁾.

وأغرب من ذلك تقريره أنّ "الرواية لا تفيد العلم"⁽³⁾، واعتماده الكلّي عليها، دون تمحيص، ولا تحقيق.

والمقرّر أنّ نور الدّين الحلبي، صاحب كتاب "إنسان العين في سيرة الأمين المأمون"، المعروف بالسّيرة الحلبيّة، من أعلام القرن الحادي عشر (توفي سنة 1044هـ / 1633م).

وبالتّالي؛ فإنّ ما وردَ في كتابه لم ينقل إلّا بالرواية، بسند غير عال، فهو من المتأخّرين جدّاً، وكتابته مرجع، وليس مصدراً في السّيرة النّبويّة، ذلك أنّ المصادر التي أرّخت لسيرة المصطفى لم تتوقّف منذ القرن الثّاني للهجرة، ومن أشهر أعلامها: ابن هشام،

(1) الشّخصيّة المحمّديّة؛ ص 20.

(2) يزبك، قاسم: التّاريخ ومنهج البحث التاريخي؛ دار الفكر اللبناني، بيروت؛ 1990م؛ ص 45-48، تحت عنوان: صفات المؤرّخ.

(3) الشّخصيّة المحمّديّة؛ ص 53.

والواقدي، والزهرى، وابن كثير... وما عُذُول الرّصافي عن هذه المصادر المتقدمة، إلا دليل آخر على استخفافه بالحقيقة العلميّة، وبالتّاريخ، الذي يراه «بيت الكذب، ومناخ الضلال»⁽¹⁾.

ولا شكّ أنّ «المؤرّخ ليس قصّاصاً، ولا أديباً، يعتمد على خياله في اختراع الحوادث، أو الشخصيات؛ وإنّما هو يستقي مادّته التاريخيّة من الوثائق»⁽²⁾، ومن المصادر والمراجع التي يجتهد في تجميعها، وتمحيصها، بحثاً عن الحقيقة العلميّة، لا عن التّلفيق والمغالطة والخطابة؛ وبالتّالي؛ فإنّ هذا الجهد «يقتضي المهارة، والدقّة، والصبر، والفطنة... أي أنّ هذا التّعامل [مع المصادر] يقتضي منهجاً علمياً، ولا يتمّ بطريقة عشوائيّة»⁽³⁾، وواضح أنّ الرّصافي لا يملك هذا المنهج العلميّ، ولا يكتب التّاريخ للتّاريخ، بل ليُمرّر فكرة إلحاديّة، ويُدافع عنها، فهو - فيما كتب - أقرب إلى القصّاص وكاتب الأسطورة، منه إلى المحقّق والمؤرّخ.

الجهل بالتّاريخ؛

تحت عنوان "لا إله إلاّ الله" يقول الرّصافي: إنّ كلمة التّوحيد «هي من مخترعاته [محمّد] ﷺ التي لم يُسبق إليها، على ما أرى»⁽⁴⁾.

(1) الشّخصيّة المحمّديّة؛ ص 15.

(2) الوافي، عبد الكريم: منهج البحث في التّاريخ؛ منشورات جامعة قان يُونس، بنغازي، ليبيا؛ 1998م؛ ص 113.

(3) المرجع نفسه؛ ص 114.

(4) الشّخصيّة المحمّديّة؛ ص 18.

فكلمة "أرى" - هنا - لا تعدو أن تكون لغوًا؛ إذ الموضوع إخباريٌّ،
إمّا أن يكون صادقًا، وإمّا أن يكون كاذبًا؛ فإمّا أن مُحَمَّدًا ﷺ اخترع كلمة
التّوحيد، وإمّا أنّه لم يخترعها؟!!

وفي جميع الحالات، فإنّ الواجب عليه أن يرجع إلى المصادر الموثوقة،
وإلى تاريخ الأديان، والكتب السماوية السابقة... لا إلى رؤية فردية، لا وزن
لها في مثل هذا المقام.

وأدنى معرفة بتاريخ الأديان، تُبيّن أنّ وحدانيّة الإله كانت دين
الأنبياء، وديدنهم جميعاً، وإنّما الانحراف جاء من الأتباع، فما التّثليث عند
النّصارى، وما إله اليهود يَهْوَا، سوى انحرافات في مسار الوحدانيّة عبر
تاريخها⁽¹⁾.

يقول المفكّر جيفري لانغ: «إنّ الحقيقة الوحيدة والأهمّ، التي تحكم
جميع الخلق، والتي وعظّ بها جميع الرُّسل، هي: لا إله إلاّ الله»⁽²⁾.

(1) انظر عن هذا الانحراف تحت عنوان "العقيدة الإلهيّة" - العقاد، عبّاس محمود:
حقائق الإسلام وأباطيل خُصُومه؛ منشورات المكتبة العصرية، بيروت؛ 1957م؛
32-55.

(2) لانغ، جيفري: حتّى الملائكة تسأل؛ دار الفكر، سورية؛ 2002م؛ ص 130،
وما بعدها.

وانظر؛ ابن نبي، مالك: الظّاهرة القرآنيّة؛ ترجمة عبد الصّبور شاهين؛ سلسلة مُشكلات
الحضارة؛ دار الفكر، لبنان؛ 1986م؛ ص 199-254، تحت عنوان: تاريخ الوحدانيّة.

Bucaille, Maurice : La Bible, le Coran et la science. Ed. Agora, Paris,
1998 ; pp7-21

أَمَّا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ؛ فيصف الأنبياء عبر تسلسلهم التاريخي بالوحدانية، ولا فرق بين نبي وآخر، ولا بين ديانة وأخرى، إلا في التشريع وحده، ففي سورة الأعراف نقراً - عن جملة من الأنبياء والرسل - قول كل منهم لقومه: ﴿يَنْقُومِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ .

وفي سورة الأنبياء، يقول الله - تعالى - لنبيه مُحَمَّد ﷺ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ .

فلو سلّمنا للرّصافي تكذيبه لهذه الآيات، فليجتهد في الرّد عليها بالتحقيق التاريخي، وليثبت عكس ما جاء فيها، وإلا؛ فإنّ مجرد الادّعاء والسّفسطة لا يفيدان العلم في شيء، قال تعالى: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾، وقال: ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانٍ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ... أَمْ يَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ .

الحُكْمُ بِلا عِلْمٍ، ولا دَلِيلٍ؛

وضع الرّصافي رسول الله ﷺ في ميزان النّقد، فحكّم عليه بما حكّم، من صفات الكمال والجلال، كما نسب إليه صفات النّقص والضعف، ومن جملة ما نقراً من أحكام في هذا المنحى، قياسه لعقليّة مُحَمَّد وذكائه، وقوله في ذلك: هو صاحب «تفكير عميق الغور، بعيد المرمى»، ثمّ لا يلبث أن يسلب عنه هذه الخلّة، فيقول: «أضف إلى ذلك ما أوتيته من غزارة علم، وثقوب ذكاء، إلا أنّه في هذه الناحية لا يفوق إلا المحيط الذي نشأ فيه، والعنصر الذي هو منه؛ أي إنّ عقليّته لا تتجاوز في تفوّقها إلا العقليّة العربيّة في زمانه، وبيئته»⁽¹⁾.

(1) الشّخصيّة المحمّديّة؛ ص 16-17.

أين الدليل؟ وما هو مقياس الحكم؟

بل؛ كيف أمكنه أن يُقيم مقارنة بين عقلية مُحَمَّد وعقليّات أُخرى من عصر آخر، ثُمَّ يصل إلى التفاضل بينها بجرّة قلم؟!

وا عجب لمن يُلقي أحكاماً قيميّة، دون دراسة، ولا دراية، ولا معرفة بأدنى قياسات نسب الذكاء، التي أنتجها علماء في مجال علم النفس، وفي بُحوث ودراسات الموهوبين بالخصوص.

أليس من العلم أن يستعين بإحدى قياسات الذكاء المعروفة في عصره؟! قال الدكتور زيد الهويدي: «اختبارات الذكاء هي مقاييس تُستخدم للتعرف على العمر العقلي للفرد، ومن ثمّ؛ نسبة ذكاء الفرد»، ثمّ يقول: «تختلف اختبارات الذكاء باختلاف الأساس، الذي يتمّ وفقه التصنيف»⁽¹⁾.

وتعود أسس اختبارات الذكاء إلى القرن التاسع عشر، مع مُحاولات "بنات" و"ستارن" وغيرهما من علماء نهاية القرن التاسع عشر، وبدايات القرن العشرين⁽²⁾.

(1) الهويدي، زيد: أساليب الكشف عن المبدعين والمتفوقين وتنمية التفكير الإبداعي؛ دار الكتاب الجامعي؛ العين، الإمارات، 1424 هـ / 2003 م؛ ص 55، وما بعدها.

(2) وانظر- تاريخ اختبارات الذكاء، في قرص من تأليف:

Pr. Hans Jürgen EYSENCK, Dirk BUSSCHE : Test QI, Traduction MANESSE Olivier , Micro application France.

وفي كُلِّ الحالات هي أسبق من عهد الرّصافي، فلو أنّه كان فطناً وذكياً، ومُعاشياً لعصره وزمانه، وعالمًا بحقٍّ، لاستفاد منها في قياس نسبة الذكاء عند مُحَمَّد ﷺ؛ ولو حاول - إذن - لعلم أنّ هذه القياسات صعبة في حالات المعاينة المباشرة، وهي قريبة من الاستحالة في حال الحكم بالغياب، إلّا بمقاربات تاريخيّة قد تكون صادقة، شريطة أن تُحقّق تحقيقاً علمياً دقيقاً، وتُدْرَس برويّة وتحليل، دون تحيُّز، ولا تنكُّر.

فما هو - إذن - الأساس الذي اعتمده الرّصافي في قياس نسبة ذكاء مُحَمَّد ﷺ؟ أم أنّ المُهمّ عنده أن يحطّ من قيمة النّبيّ، حتّى ولو كان ذلك بلا إشارة من علم، ولا معرفة دقيقة، ولا موضوعيّة؟

بين التخطيط الاستراتيجي والخيال الجامح؛

إنّ ما عابه الرّصافي على الرّسول ﷺ، في وعده بالفتوح يوم الأحزاب⁽¹⁾، صار اليوم علماً، يُنظَر للإدارة، والتّغيير، والتّخطيط، والتّخطيط الاستراتيجي، وإدارة الأزمات، وغيرها من المداخل الجديدة لفنّ القيادة.

يقول "لوك بروندار" في كتابه القِيم "وُجهة الأفكار": «إنّ من أعمق مُستويات الإدارة قُدرة القائد على اختراع المُستقبل، أو تصوُّر

(1) وانظر- عبد الملك بن هشام: السّيرة النّبويّة؛ تحقيق د. إسماعيل طريفّي؛ دار صادر، بيروت؛ 1424هـ/ 2003م؛ ج3، ص 145-146.

سيناريوهات، منها يستقي الأفكار الجديدة، التي تُغيّر فيه وفي الآخرين طريقة النظر إلى الأشياء»⁽¹⁾.

فحتّى لو سلّمنا جدلاً أنّ ما وقع للرّسول في غزوة الخندق، ليس من قبيل المعجزة، فإنّ الأولى والأقرب إلى الحقيقة العلميّة أن يُنظر إليه على أنّه من قبيل التخطيط وإدارة الأزمات؛ والدليل أنّ البلدان التي ذكر النّبي ﷺ أنّها ستُفتح، قد تمّ فتحها كاملة بعد وفاته، وصدّق فيما قال: "هذه فتوح يفتحها الله بعدي؛ يا سلّمان".

فمحمّد ﷺ ليس قائداً لعدد من الجنود في عصره، وكفى، بل هو القائد الذي يوجّه أتباعه في حياته، وبعد وفاته، بما آتاه الله - تعالى - من أسباب الحكمة، والتّخطيط، والحنكة، والذكاء، والخلق العظيم...

قال الرّصافي في التّعليق على حادثة الكدية، أو ان حفر الخندق: «لا شكّ أنّ هذه البرقات واللمعات كانت تحصل من اصطدام المعول بالحجر عند ضربه بشدّة، كما يحصل مثلها تحت حوافر الخيل إذا مشت في الأرض الصّلبة، واصطدمت بالصّخور، وإنّ محمّداً كان لا يضيّع الفرص، بل يتّهمها لبنیان ما يدعو إلى تصديقه، والإيمان به، ولما كان عمله هذا يؤدّي إلى غايته، وكان - كما قلّت فيما تقدّم - واسع الخيال، قويّه؛ بحيث إذا تخيل أمراً صار عنده كأنّه يراه بعينه، ويلمسه بيده، تصوّر غايته عند ضربات المعول، وتخيّل أنّ تلك

(1) Luc de BRABANDERE : Le sens des idées ; ed. DUNOD, Paris, 2004 ; p126.

البرقات التي برقت له تحت المعول، قد أضاءت له البلاد التي يُريد فتحها،
حتى صار كأنه يرى أبوابها وقُصورها...» (1).

والذي يُلاحظ في الرّصافي جهله بأدنى أساليب القيادة، وبخاصّة
حين الأزمات، ثمّ تمخّله في نقد مَنْ هو مُعلّم في فنّ القيادة (2)، ومحلّ دراسة
من قِبَل المتخصّصين والحاذقين، فلو أنّه أخفى جهله، وسرّ سذاجته، لكان
أسلم له!!.

والحقُّ أنّ الرواية - إذا صدقت - لا يُمكن تفسيرها إلّا بالوحي،
الذي ساند القيادة، ودعّمها، في موقف حرج جدّاً، ولا تعارض بين النبوة
والذكاء، ولا بين الرسالة والقيادة، فلا يُعقل أن يكون النّبي والرّسول في
مُستوى أدنى من الذكاء والقيادة، وإنّا المنطقي أن يكون في أعلى المستويات،
ذلك أنّه مُصطفى ومُخَيَّر من قِبَل خالق البشر، العالم بهم: ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا
الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا ﴾، ﴿ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ﴾.

التعميم وتصيّد الشاذ من الأخبار؛

كثيراً ما وظّف الرّصافي خبراً شاذّاً، وحادثة واحدة ممّا رواه أصحاب
السّير، ليقرّر قاعدة، ويُعمّم ما جاء فيها من معاني، فيحوّلها إلى أحكام
مُطلقة، ثمّ ينسبها إلى مُحَمَّد ﷺ.

(1) الشّخصيّة المُحمّديّة؛ ص 24.

(2) انظر "الصفات الشّخصيّة للرّسول القائد" - قلعه جي، مُحمّد رواس: دراسة تحليليّة
لشخصيّة الرّسول مُحمّد، من خلال سيرته الشّريفة؛ دار النَّفائس؛ بيروت؛
1408 هـ / 1988 م؛ 226، وما بعدها.

ومن ذلك ادّعاؤه أنّ «الصّدق {عند مُحَمَّد} هو ما وافق المصلحة، وإن خالف الواقع، والكذب هو ما خالفها، وإن وافق الواقع»⁽¹⁾.

لو أنّ الرّصافي قال: "الصّدق عندي هو ما وافق المصلحة، وإن خالف الواقع، والكذب هو ما خالفها، وإن وافق الواقع"، لناقشناه في مقولته، ولاعتبرناه مُحطّاً في تقديره، وكفى. أمّا وإنّه نسب الصّدق إلى مُحَمَّد ﷺ، وعرّفه بهذا التعريف المنحرف؛ فالمطلوب منه أن يُقيم الدليل على ادّعائه؛ ولكن؛ لا دليل، وإنّما هي مُغالطات، وتناقضات، لا حصر لها، ولا عُدّ.

فما الدليل - إذن - على هذا التعريف؟

أهي آيات من القرآن الكريم؟

أم هي أحاديث صحيحة؟

أم هي أخبار صحّت وتواترت عن الرّسول ﷺ؟

لا شيء من ذلك، وإنّما استنتاجات من أخبار شاذّة، فسرها الرّصافي تفسيراً ساذجاً، وراح يُعمّم الحكم فيها - بعد ذلك - على شخصيّة مُحَمَّد ﷺ.

فنرى الرّصافي يُبرّر تعريفه للصّدق بمقولة إبراهيم - عليه السّلام - عن زوجته: «هي أختي»؛ قال: "لأنّ المصلحة اقتضت ذلك". والمقولة تحتاج - بداية - إلى أن تثبت صحّة نسبتها إلى إبراهيم، فإنّ تبين أنّها صحّت

(1) الشّخصيّة المحمّديّة؛ ص 44.

عن إبراهيم، فهي في حُكْم الضرورات التي تُبيح المحظورات، وهي من الرُّخص التي يُصار إليها حين تحقق الضرر، والضرورة تُقدَّر بمقدارها، ولا يُقاس عليها.

أما القاعدة الصّادقة عن إبراهيم - عليه السّلام - أنّه صادق في كلّ ما يأتي وما يذر، والصّدق عنده ما وافق الحقّ، لا ما وافق المصلحة العامّة، وإلاّ فالمصلحة العامّة تفرض عليه أن يستجيب لطلب أبيه حين هدّده، فيُشرك بالله، ويؤمن بما كانوا يعبدون من أصنام، غير أن إبراهيم تحمّل مشقّة الجفاء من أبيه، وضيع وُدّه، ووَدّ قومه، دفاعاً عن الصّدق، وعن الحقّ، وعملاً بالمصلحة المحقّقة التي خالفت المصلحة العامّة، وهي: عبادة الله وحده، والابتعاد عن الشّيطان الذي عصى ربّه، وغوى، فهدّده أبوه بقوله: ﴿لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ لِأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا﴾، فلو كانت المصلحة هي مقياس الصّدق عند إبراهيم، لعمد إلى كذبة يلفقها، فينجو بها من الأذى، إلاّ أنه - عليه السّلام - قال: ﴿سَلِّمْ عَلَيْكَ﴾، ثمّ جاء ربّه بقلب سليم من كلّ خُلُق فاسد، ولا يُضيره - بعد ذلك - أنّه ألقي في النّار، ولقي الأذى من قومه، فنجّاه الله في الدُّنيا، وسيرفع مقامه في الآخرة.

ومن التّعليلات التي راح الرّصافي يُجمّعها ليسند بها مقولته، ما نقله من وقائع وحوادث، كلّها جاءت أوان الحرب، ولها أحكام الحرب، ولعلّ أبرزها ما كان من الصّحابي الجليل نعيم الأشجعي بعد إسلامه في غزوة الأحزاب، وما صدر منه من المواقعة بين اليهود والمُشركين، بأمر من الرّسول ﷺ.

فعوض أن يتخذ الرّصافي هذه الحادثة دليلاً على جواز الكذب على العدو أثناء الحرب، وكفى، راح يُعمّم الجواز، وينسبه إلى مُحَمَّد ﷺ في جميع الحالات، والمعلوم في الفقه أن الكذب في الحرب وردّ الترخيص فيه، لقول الرّسول ﷺ: "الحرب خدعة"⁽¹⁾، وفي كُتُب الحديث باب يُعنون به "الكذب في الحرب"⁽²⁾.

يقول الرّصافي: «لا شك أن نعيماً لا يعدُّ كاذباً فيما قال؛ لأنّ هذه الكذبة منه هي وفق ما تقتضيه المصلحة العامّة، ولذلك أجاز النبي له أن يقولها. فالكذب - إذن - هو ما خالف المصلحة العامّة، لا ما خالف الواقع»⁽³⁾. وتعميمه هذا فاضح، ولا أساس له من الصّحّة، ومُخالف لكلّ منطق سليم، والجُملة التي استشهدنا بها خير دليل على ذلك.

وكلّ غرض الرّصافي أن ينتهي إلى نتائج مفادها:

* أن مُحَمَّدًا كذب في دعوته إلى عبادة الله وحده، وهو صادق ومُحقّ فيما فعل؛ لأنّ ذلك ممّا تقتضيه المصلحة العامّة؛

* وكذب في ادّعائه النّبوة، ولكنّ كذبه هذه هي بمثابة الصّدق؛ لأنها جاءت مُوافقة للمصلحة العامّة؛

(1) الشّوكاني، مُحَمَّد بن علي: نيل الأوطار؛ دار الحديث؛ ج 7/ ص 302. باب الكذب في الحرب. اطفيش، مُحَمَّد بن يوسُف: شرح النّيل وشفاء العليل؛ مكتبة الإرشاد؛ ج 14/ 521.

(2) وانظر مثلاً- العراقي عبد الرّحيم: طرح التّريب؛ باب الرّخصة في الكذب والخديعة في الحرب؛ دار إحياء الكُتُب العربيّة؛ ج 7/ ص 214.

(3) الشّخصيّة المحمّديّة؛ ص 47.

*وكذب في قوله: «أيها الناس إنَّ لكم حياة أُخْرَى تجزون فيها النعيم إذا آمَنتُمْ، والجحيم إذا كفرَتم»؛ فهو صادق في هذا الادِّعاء؛ لأنَّ المصلحة العامة تقتضيه.

فأين الدليل في كُلِّ ما وَرَدَ من أحكام؟! أم هي تعميمات مُتوالية، تنطلق من حوادث شاذة، وتُعَرِّض عن الآلاف من الآيات والأحاديث التي تدلُّ على أنَّ ما جاء به مُحَمَّدٌ ﷺ صدق، وأنَّ الصِّدْقَ والحقَّ ما وافق الواقع، لا ما وافق المصلحة العامة؟! قال تعالى: ﴿وَلَوْ أَتَّبَعَ الْخَلْقُ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ﴾.

المُصْطَلَح عند الرِّصَافِي:

يُعَدُّ العُلَمَاءُ الأغراض التي من أجلها يجب على الباحث أن يُعرِّف مُصْطَلَحَاتِهِ الأساسية، ويدُون التعريف يستحيل أن يوجد علم مَبْنِيٌّ على أُسُس ثابتة، وقواعد متينة، ومن جُملة هذه الأغراض:

*إزالة الغُمُوض، أو على الأقلَّ؛ التَّقليل منه قدر المستطاع.

*توضيح المعنى، وتفسيره تفسيراً نظريّاً، يسهل على القارئ فَهْمُهُ.

ولا ريب أنَّ مَنْ يُؤَلِّف في علم خطير مثل علم التاريخ، يحتاج إلى تَمَكُّن في مُصْطَلَحَاتِهِ الأساسية، وإلى معرفة جيِّدة بِمُصْطَلَحَاتِ المرحلة التي يُؤرِّخ لها، وإلاَّ انتفى أن يُصنَّف عمله ضمن الأعمال التاريخية الجادة، وارتفعت عنه صفة العلمية.

ومأ يلاحظ الناقد لكتاب الشَّخصيَّة المحمَّديَّة أنَّ المؤلِّف يعمد إلى المصطلحات الأساسيّة والمفتاحيّة في كتابه، فيشوِّشها، ويُعرِّفها تعريفاً سفسطائياً، ويُغالط فيها، فهو - بهذا - يزرع الغُموض، ولا يزيله، ويجعل القارئ المبتدئ في حيرة من أمره؛ ولذلك يُقرِّر علماء المناهج أنَّ مَنْ يقرأ نصّاً تاريخيّاً، ولا يُوجِّه عنايته إلى محاولة فهم محتوياته، من المؤكَّد أنَّه سيُفسَّر بعض نواح منه، بناءً على تصوُّره، ممَّا قد لا ينطبق على الواقع التاريخي.

فقد نجد عبارات، أو كلمات، تُوافق آراءه وتصوره للحوادث، فيستخرج هذه العبارات دون وعي منه، ويجعل منها نصّاً خيالياً ومُفتعلاً، ويضعه في موضع النصّ التاريخي الحقيقي، الذي لم يتمكَّن من الوصول إليه..

وأصدق وصف لكتاب الرِّصافي أنَّه "نصّ خياليّ مُفتعل، وُضع موضع النصّ التاريخي"، ذلك أنَّه لا يستوعب المصطلحات التاريخيّة، ولا يضبطها، ولا يقرأ المحتويات، بل يتصبَّدها.

والذي يُسجِّل على الرِّصافي أمام هذا الوضع أنَّه: تُسيطر عليه فكرة مُنحرفة، واتِّجاه إلحادي واضح، فيدرس التاريخ على ضوء هذا الانحراف، ولا يفهم ما يكتب، ولا يحترم ما يُقرِّر.

ومن أبرز المصطلحات التي عرَّفها الرِّصافي تعريفاً سفسطائياً، وغالط فيها، فأخطأ الصَّواب: الحقيقة، والخيال، والتَّصوُّر، والمصلحة العامَّة، والمنفعة، ووحدة الوجود، والصِّدق، والكذب، والغاية...

السُّفْطَةُ:

الكتاب خير أنموذج على "السُّفْطَةُ"، ويبدو أن صاحبه قد أتقنها إتقاناً كبيراً، وأبدع فيها إبداعاً شديداً، فلو جاز لنا أن نتخير عنواناً صادقاً لكتابه، يُعبّر عن محتواه تعبيراً واضحاً ودقيقاً، لما كان غير: "كتاب السُّفْطَةُ".

ولنُمثّل لما قلناه بالعنوان الأوّل في الكتاب، وهو: "باسم الحقيقة المطلقة اللانهائية"، فقد جاء تحته خطوات هي:

- الإِعلاء من قيمة التاريخ في بدايات حياته العلميّة.

- الكُفْر بالتاريخ بعد ذلك، فهو - في رأيه - "بيت الكذب، ومناخ الضلال، ومُتشجّم أهواء الناس" - البراءة من التاريخ، بعد ذلك.

- الاعتصام بالحقيقة، والحقيقة وحدها.

- إسخاط الناس إرضاء للحقيقة.

إلى هذه المرحلة يُمكن للعاقل أن يقبل - ولو جزئياً - ما بناه الكاتب من مُقدّمات ونتائج، لكن؛ شريطة أن يأتي بالدليل عليها، ويضع لنا تعريفاً علمياً للحقيقة⁽¹⁾، فهل هي "إلهه ومعبوده" فيُسبّح بحمدها، ويُصلي، ويُسلّم منها عليها، كما فعل؟!!

(1) وانظر مقالة الحقّ لفرنسيس بيكون - العقّاد، عبّاس محمود: فرنسيس بيكون مجرّب العلم والحياة؛ منشورات المكتبة العصريّة، بيروت؛ د، تا، ص 92-95.

أم هي إثارة من علم لدني، اكتسبه بصفاء النفس، وطول التعلُّق،
كحال الصُّوفية؟!

أم هي ميزان عقلي، له خصائصه وضوابطه، مثل الذي تفتن في تحليله
بعض الفلاسفة العقلانيّين؟!

فما هي الحقيقة المطلقة اللانهاية في عُرْف الكاتب؟!

يُجيب الرّصافي بكُلّ سذاجة «إنَّ الحقيقة عندي ما أنتجه تفكيري في
حُرِّيَّته، فأنا مُحقُّ إذا استطعتُ أن أفكر حُرّاً، وأكتب حُرّاً»؟!

بأيّ عقل يكتب صاحبنا؟! فلو أنَّ كُُلَّ النَّاسِ صدرُوا - في الحقيقة -
من ذواتهم، ومن أنفسهم، إذا؛ لما استقامت الحياة، ولما كان للعقل والفكر
مَعْنَى ﴿وَلَوْ أَتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ﴾.

وغنيّ عن البيان أنَّ السّفسطائيّين هم الذين كانوا يقولون بنسبيّة
المعرفة، ويدّعون أنَّ الإنسان مقياس للحقيقة، وليس ثمة حقيقة مُطلقة،
فَوَضَعَ أرسطو حَدّاً لهذا المنهج المُختلّ، غير أنَّ الرّصافي ما يزال يُفكّر
سفسطائيّاً، ويؤلّف سفسطائيّاً!!.

ابن خلدون ينقد الرّصافي !

أقلُّ ما يُقال عن هذا الكتاب إنّه لا يرقى إلى البحث العلميّ الجادّ،
وإنَّ مؤلّفه أخطأ الصّواب، وجانب الصّدق، وإن ادّعاه. فهو الأسطوري
في خياله الواسع، ولا علاقة له بالتّاريخ، ولا معرفة له بمناهجه، وتقنيّاته.

والمقصد الجوهرى فى الرّدّ عليه هُو القارئ المبتدئ، لا العالم المحقق، وإلاّ فإنّ مَنْ يملك آليات الدّراسة والتحليل، لا يجد صُعوبة فى اكتشاف الخلل، ولا عنتاً فى مُعينة التّناقض، واستخراج المغالطة... ولا يشفع للرّصافي أسلوبه الأدبي المُنمّق، ومُستواه الأدبي الرّفيع، ذلك أنّ المعاني هي المقصد فى الفكر البشرى، وليست المباني سوى وسيلة إليها، لا تحل محلّها، ولا تُكَمّل وَهَنها.

ولم أجد - فيما قرأتُ - نصّاً أبلغ فى تحليل علم التّاريخ، ممّا كتبه ابن خلدون فى مُقدّمته، ففيه يظهر الفرقُ بين مَنْ يلجّ التّاريخ عن علم ودراية، وبين مَنْ يتطفّل عليه بسدّاجة وغواية، وكأنّه يُوجّه الخطاب للرّصافي ومَنْ على شاكلته، فيقول: «وفى باطنه [التّاريخ] نظرٌ وتحقيقٌ، وتعليل للكائنات ومبادئها دقيق، وعلم بكيفيّات الوقائع وأسبابها عميق، فهو - لذلك - أصيل فى الحكمة عريق، وجدير بأن يُعدّ فى علّومها خليف.

وإنّ فُحول المؤرّخين فى الإسلام قد استوعبوا أخبار الأيّام، وجمّعوها، وسطّروها فى صفحات الدّفاتر، وأودعوها. وخلطها المتطفّلون بدسائس من الباطل، وهموا فيها، وابتدعوها، وزخارف من الروايات المُضعّفة لفقوها، ووضعوها. واقتفى تلك الآثار الكثيرُ ممّن بعدهم، واتّبعوها، وأدّوها إلينا كما سمعوها، ولم يُلاحظوا أسباب الوقائع والأحوال، ولم يُراعوها، ولا رفضوا تُرّهات الأحاديث، ولا دفعوها، فالتّحقيق قليل، وطرف التّثقيح فى الغالب قليل، والغلط والوهم نسيب للأخبار، وخليل. والتقليد عريق فى الآدميّين، وسليل، والتطفّل على الفنون

عريض طويل، ومرعى الجهل بين الأنام وخيم وييل. والحق لا يُقاوم
سُلطانه، والباطل يقذف بشبهات النظر شيطانه، والناقل إنما هو يُملي،
وينقل. والبصيرة تنقد الصحيح إذا تمَّقل، والعلم يجلو لها صفحات
القلوب، ويصقل⁽¹⁾.

فالله - تعالى - ندعو أن يجعلنا من أهل الصدق والتحقيق، وأن يُيسر
لنا أسباب العلم من أسلم طريق، فهو القائل، وقوله الحق:
﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ﴾ والحمد لله رب العالمين.

(1) عبد الرحمن ابن خلدون: المقدمة؛ دار إحياء التراث العربي، بيروت؛ ص 3-4.

مزالق الرّصافي

في

علم الفلك

الأستاذ الباحث

إسماعيل بن عمر بيوض

أ. إسماعيل بن عمر بيوض

- * من مواليد القرارة، جنوب الجزائر سنة 1972 م.
- * درس مراحله الابتدائية في القرارة، واستظهر القرآن بها.
- * له العديد من الشهادات العليا في تكنولوجيا المعلومات، والإعلام الآلي، وعلم الفلك... من معاهد في الجزائر، وقسنطينة.
- * اللغات التي يعمل بها: العربية، والإنجليزية، والفرنسية.
- * مدير التخطيط لمكتب الدراسات العلمية بالجزائر.
- * كان مديراً للتنظيم في شركة للكمبيوترات.
- * كان مديراً إدارياً في صيانة الإعلام الآلي في الشركة الدولية هالبرتون للبترول، حاسي مسعود الجزائر.
- * تحصل على عدد من الجوائز العالمية في علم الفلك، منها:
 - الجائزة الأولى من الأمم المتحدة، بواشنطن، سنة 2003 م.
 - الجائزة الثانية في المعرض العلمي العالمي، جرُونوبل، فرنسا.
 - مشاركة في يوم علم الفلك، بدرجة امتياز، كُولُورادُو، الولايات المتحدة الأمريكية.
- مُشرف على مدرسة مشروع الأقمار الصناعية، جمعية الشعري، بالتعاون من الناسا NASA.
- له عدة أبحاث ومحاضرات في علم الفلك، والمعلوماتية، منها:
 - * القائد الناجح، مط. ضمن سلسلة ما بأنفسهم.
 - * نُظُم المعلومات في المؤسسات التربوية.
 - * مصادر القرار، في إدارة المؤسسات التربوية...

خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

إنَّ ما وجدناه في هذا الجزء من محاولة إبطال مُعجزة القرآن في موضوع الكون هو أمر واضح؛ وهو: الخلطُ الفادح بين خلق الكون، وبالتحديد؛ بداية الخلق بالأرض أم بالسَّمَوَاتِ، ومراحل تطوُّر الكون، ونشأته عُمومًا.

وبيان هذا كالاتي:

الأرضُ مركزٌ للكون !

اتَّخذ الكاتبُ معروفُ الرِّصافي مَنَقَذًا ذكيًّا ليُغالط به القارئ في صفحة 650؛ حيثُ قال: " اعتبر الأرض مركزاً للعالم، وإذا كانت مركزاً، فلا بُدَّ أن تكون هي التي خُلِقَتْ أولاً قبل السَّمَوَاتِ. " .

ويمكن إبطال هذا الحكم من عدَّة أوجه:

- لا يُوجد تلازم بين نشأة الأرض أولاً قبل السَّمَوَاتِ، واعتبارها مركزاً للعالم، فهذا خطأ بحدِّ ذاته.

- إنَّ دوران جُرم حول جُرم آخر لا يستلزم - حتماً - أنَّ الجُرم الذي هو في المركز خُلِقَ أولاً، وفي جميع الحالات؛ وأكبر دليل على هذا الصُّور التي رصدها التلسكوب هابل HUBBLE... حيثُ أظهرت مجموعةً منها اصطدامَ مجرَّات كاملة ببعضها. (المجرَّات بنى كبيرة جداً مُقارنة بالأرض).

- إِنَّ مَا هُوَ مُؤَكَّدٌ عِلْمِيًّا أَنَّ مَا يَدُورُ حَوْلَ الشَّمْسِ، والقمر الذي يدور حول الأرض - مثلاً - لا يدور بمدارات دائريّة، وإنّما هي مدارات إهليجيّة، وفكرة اعتبار الأرض مركزاً للعالم خطأ من وجهة نظر الحركة، وهذا ما توصل إليه العالم الفلكي: "يوهانس كيبلر: 1906".

- إِنَّ نشأة الكون ودراسة تطوّره تعتمد - أساساً - على البنى الكونيّة والموادّ المكوّنة لها، وغيرها: مثل الهيدروجين، والطاقة، أمّا الحركة؛ فلا تُمثّل سوى جزء من العمليّة. والعلم الذي يدرس ذلك هو الكسّمولوجيا، والفيزياء الفلكيّة، وموضوع: الحركة والدوران يُشكّلان جزءاً يسيراً من هذا العلم.

أيهما خُلِقَ أولاً: الأرض أم السموات؟

تعامل الكاتب مع الآيات القرآنيّة (9 - 12) من سورة فصلت: ﴿قُلْ أَهْيَا خُلِقَ الْأَرْضُ أَمْ السَّمَاوَاتُ... ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾، على أنّها مفسّرة لبداية الخلق، ولم يعتبرها أساساً؛ إذ هناك مراحل مختلفة حول نشأة الأرض، أو الكون، وسنوضح هذا كالاتي:

عرض الكاتب الآيات على أنّها أجزاء مُستقلّة، دون اعتبار التسلسل المنطقي للأحداث:

﴿ خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ ﴾ .

﴿ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِنْ فَوْقِهَا ﴾ .

﴿ وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ ﴾ .

﴿ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ ﴾ .

﴿ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا ﴾ .

﴿ قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴾ .

﴿ فَقَضَيْنَهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ ﴾ .

﴿ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا ﴾ .

نلاحظ أنَّ الآية بدأت بخلق الأرض؛ حيثُ إنَّ الله - تعالى - وظَّف كلمة "خَلَقَ" للأرض، أمَّا السَّماء؛ فقال عنها: "أَسْتَوَى"، ولم ترد كلمة "خَلَقَ"، وهذا يعني أنَّ السَّماء خُلِقَتْ أَوَّلًا.

والخَلْقُ هُوَ: إيجاد الشيء من العَدَم، ولكنَّه قال: ﴿ وَهِيَ دُخَانٌ ﴾ لذلك استوى إلى السَّماء: وهي موجودة في إحدى مراحلها الأولى من الخلق: كأن تقول: "التقيتُ بعمرو وهو شابٌ"، ولكنَّه في الحاضر هو شيخ مثلاً. أمَّا قوله تعالى: ﴿ فَقَضَيْنَهُنَّ ﴾ سبع سموات؛ فجاء بعد أن قال: ﴿ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا ﴾: خاطب الله الأرض بعد خَلْقها، والسَّماء ناداها بعد أن خَلَقَهَا، ثُمَّ استوى إليها وهي دُخَان، بعد أن استجابتا طَوْعًا، فقضاهنَّ سبع سموات: وقد تشكَّلت مجموعات شمسيَّة،

وتجمُّعات نَجمِيَّة... بالعملِيَّة نفسها، حتَّى قبل نشأة المجموعة الشمسيَّة (التي تحوي الأرض) بملايير السَّنوات، وماتزال، وهذا ما أثبتته الأرصاد والأبحاث العلميَّة؛ كتلك التي قام بها إدوين هابل في العشرينيَّات من القرن الماضي (1921-1924م).

وقد وقع الكاتبُ في تناقض: حيثُ اعتبر أنَّ الدُّخان أصل السَّموات السَّبع، وقال: قول علميٍّ صحيح أنَّ كلمة الدُّخان جاءت بعد قوله تعالى: "ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ: أَمَّا السَّمَوَاتُ السَّبع؛ فَخُلِقْنَ بعد أُمُور أُخْرَى: وألقى في الأرض رواسي: دليل على أنَّ السَّمَاء خُلِقَتْ أَوَّلًا.

- إنَّ تشكُّل الجبال مُرتبط بحَرَكة الألواح التَّكتونيَّة: والبراكين المُستمرَّة إلى اليوم، ومُستمرَّة مُستقبلاً، وهذا الأمر مُتعلِّق بحَرَكة النُّواة الخارجِيَّة للأرض المُكوَّنة من نسبة عالية من الحديد، بالإضافة إلى النيكل.

- وما توصَّل إليه العلم هو أنَّ الحديد لا يُمكن أن يتكوَّن بوُجُود نجم مثل الشَّمس، وإنَّما يتشكَّل في نُجُوم بمُعدَّل حرارة تفوق حرارة الشَّمس بمئات المِرات."

والله - تعالى - يقول: ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ﴾، وهذا يعني أنَّ أهمَّ مُكوِّنات الأرض خُلِقَتْ قبلها!!!

- ومن المعروف أنَّ حَرَكة النُّواة الدَّاخِلِيَّة المُكوَّنة من هذا الحديد التي شكَّلت الحقلَ المغناطيسي الأرضي الذي بدونه لا يُمكن أن تكون هُناك حياة (حماية الأرض من الرِّياح الشمسيَّة والأشعَّة الكونيَّة).

- وفي ص 653 يقول الكاتب: "لا يرتاب مُرتاب أنَّ مُجمل ما جاء به القرآن أنَّ الأرض خُلِقَتْ في يومين قبل خَلْق السَّموات".

الأخرى أن يقول: "خُلِقَتْ الأرض قبل تسوية السَّماء الأصليَّة، وهي دُخان، وقبل قضائهنَّ سبع سموات بالتحديد والدَّقة"؛ لأنَّه قال ثُمَّ استوى إلى السَّماء: وهي مُفرد السَّموات، وأصلها "وهي دُخان" في حالة دُخان" إلى أن قال: "فقضاهنَّ سبع سموات"، وهي حالة أخرى للسَّماء حَدَّثت بأمر من الله بعد كُلِّ ما ذكره بعد ذلك.

الخلط بين خَلَقَ وقَضَى؛

إنَّ الكاتب يتحدث عن البلاغة، ويعدُّها قُوَّة الرِّسول مُحَمَّد ﷺ، فهي التي - بزعمه - جعلته يفترى على النَّاس، غير أنَّ الرِّصافي المتَّمكِّن من هذا الاختصاص - في زعمه - قد خَلَطَ بين اللَّفْظَيْن الواردين في الآية الكريمة: "خَلَقَ وقَضَى"، وموضع توظيفهما، وبالتالي؛ اختلط عليه المعنى المُراد من هذه الآية.

مَنْ قَالَ إِنَّ السَّدْمَ ثَرَى؟

في صفحة 656 ذكر الكاتب - في معرض حديثه عن السَّدْم - الآتي:
"وبعضها يُرى بالعين المُجرَّدة، وهي في الليالي الصَّافية، الأديم تُرى كالضباب الرقيق، أو كالدُّخان".

لا يُوجد سَدِيمٌ يُرى بالعين المُجرَّدة كالدُّخان، فلرؤية السَّدْم ينبغي استخدام أجهزة الرُّصد، وهي خافتة، تقع على بُعد سنوات ضوئية، ومنها السَّدْم المُعتمة والمُضيئة التي تتوهج بفضل وجود طاقة نجم وراءها مثلاً، ولكن؛ يُمكن رؤية سديم بالعين المُجرَّدة كنقطة مُضيئة خافتة (سديم الجبار).

ومن هنا؛ نلاحظ ما يلي:

- معرفة الكاتب بموضوع السَّدْم ضئيلة جداً، حتَّى لأبحاث مَنْ سبقه؛ مثل: هيرتشل، غاليليو، نيوتن،... وحتَّى مُعاصريه: إدوين هابل...

- في الصَّفحة نفسها؛ يتحامل الكاتب على المُفسِّرين، الذين كانوا يتخبَّطون في تفسير الآية بسبب جهلهم بالموضوع، والكاتب نفسه وقع في الخطأ نفسه حين تحدَّث عن موضوع الفلك.

- واعترف بأنَّ السَّموات (بالجمع) خُلِقْنَ من الدُّخان، والذي لم يأت من العدم؛ إذ لا بُدَّ من زمان لخلقه، مع أنَّ الله ذَكَرَ الدُّخان مع السَّماء بصيغة المُفرد، وهذا أكبر دليل على أنَّ الآية تُوافق العلم بأنَّ السَّماء خُلِقَتْ قبل الأرض.

تناقض آخر:

من ص 656 إلى 657، يقول الرّصافي: آخر ما نقوله هو: "إنّ الآية القرآنيّة القائلة بخُلُق الأرض قبل السّماء لو أُريد فيها من "السّماء" القمر" فقط لكانت حقيقة علميّة صحيحة".

وهذا تناقض آخر للكاتب:

لما تحدّث عن السّموات السّبع وأصلها: الدُّخان، قال بأنّ هذا صحيح، ويُثبتهُ علماء الفلك، ولما تحدّث عن السّماء بصيغة المُفرد عدّها صحيحة، إلّا إذا كان المقصود من "السّماء" القمر.

مع أنّ كلمة الدُّخان ورَدَتْ مع السّماء بصيغة المُفرد قبل ذِكر مرحلة تصنيفها إلى سبع سموات.

التّفاوت في القرآن الكريم:

قال تعالى: ﴿ مَا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَوتٍ ﴾.

فسر الرّصافي هذه الآية تفسيراً ظاهريّاً ساذجاً؛ أي فسرها بالتّفاوت في البنية، وجهل تفسير الأمر بالجاذبيّة، انظر صفحة: (658).

هل السّماء جسم أملس؟

ص: 656: "ويظهر أن مُحَمّداً كان يعتقد أنّ السّماء جسم أملس، يُشكّل قبةً مرفوعة على الأرض، وأورد قوله - تعالى - من سُورة ق: ﴿ أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا لَهَا مِن فُرُوجٍ ﴾.

إِنَّ الْآيَةَ لَا تُبَيِّنُ شَيْئاً مِنْ أَنَّ سَطْحَ السَّمَاءِ أَمْلَسُ، وَإِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ فَهْمَ
الزَّخْمَشَرِيِّ لِلآيَةِ.

شَكْلُ الْقَبَّةِ يَتَّضِحُ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَوْقَهُمْ كَيْفَ بُنِيْنَهَا﴾ حَتَّى فِي
هَذِهِ الْحَالَةِ يَتَّخِذُ عُلَمَاءُ الْفَلَكِ مُصْطَلَحَ الْقَبَّةِ إِلَى الْآنَ، لِلتَّعْبِيرِ عَنْ
الْإِحْدَائِيَّاتِ الْكُرْوِيَّةِ لِلْقَبَّةِ السَّاهُوِيَّةِ.

﴿وَمَا هَآءَا مِنْ فُرُوجٍ﴾

﴿وَمَا هَآءَا مِنْ فُرُوجٍ﴾ هُنَاكَ إِمْكَانِيَّةٌ لِتَفْسِيرِهَا بِمَا يُعْرَفُ بِسُرْعَةِ
الْانْفِلَاتِ؛ الَّتِي لَهَا عِلَاقَةٌ مُبَآشِرَةٌ بِجَآذِبِيَّةِ الْجُرْمِ؛ سَوَاءٌ أَكَانَ هَذَا الْجُرْمُ
أَرْضاً، أَوْ نَجْمًا، أَوْ جَسَماً فَضَائِيًّا....إِلَخ..

أَيُّ لَا يُمَكِّنُ لَشَيْءٍ أَنْ يَنْفِلْتَ إِلَّا إِذَا اسْتَطَاعَ الْوُضُوءُ إِلَى هَذِهِ
السُّرْعَةِ، وَلَمْ يُكْتَشَفْ - إِلَى الْآنَ - أَنَّ هُنَاكَ شَيْئاً يَسْتَطِيعُ الْانْفِلَاتِ مِنَ الثَّقَبِ
الْأَسْوَدِ، حَتَّى وَلَوْ كَانَ الضَّوُّءُ، أَوْ شَيْئاً لَيْسَ لَهُ كُتْلَةٌ، وَهُوَ يُعَدُّ أَسْرَعَ شَيْءٍ
فِي الْكَوْنِ اكْتَشَفَهُ الْإِنْسَانُ إِلَى الْآنَ."

﴿مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ﴾

﴿مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ﴾: فَهَمَّ الرَّصَافِي مَعْنَى الْبَحْرَيْنِ فِي الْآيَةِ
الْكَرِيمَةِ دَوْلَةَ الْبَحْرَيْنِ، مِنْ هُنَا؛ يَتَّضِحُ - وَبِجَلَاءٍ - أَنَّ أَبْعَادَ فَهْمِهِ لَمْ تَتَعَدَّ
حُدُودَ الْخَلِيجِ الْعَرَبِيِّ، وَلِذَلِكَ؛ عَدَّ مَدَارَ الْقَمَرِ سَمَاءً، مَعَ أَنَّهُ يَتَّعَدُّ بِأَرْبَعِمِئَةِ
أَلْفِ كِيلُومِتْرٍ كَأَقْصَى حَدٍّ، أَمَّا أَبْعَادُ الْكَوْنِ؛ فَتَتَّعَدُّ بِمِلَايِيرِ السَّنِينَ الضَّوْئِيَّةِ.

الخلاصة:

إنَّ الرّصافي مُغالط بالمقاييس جميعها، وسفسطائي في المجالات جميعها ، ومن مُجملَة هذه المجالات علم الفلك، الذي يجهله تمام الجهل، ولا يعرف أبسط أبجديّاته، وهو - مع ذلك - يتناول على القرآن الكريم، فيخلط الحابل بالنابل، والصّواب بالخطأ، ويأتي بالغث والهزيل من الأحكام، وتتمثّل مزالقه في النقاط الآتية:

- آية سُورَة فَصَّلَتْ دليل قوي على أَنَّ الله خَلَقَ السَّماءَ قبل الأرض، وَأَنَّ السَّماءَ خُلِقَتْ من الدُّخان، الذي خُلِقَ أصلاً من العَدَم.

- تسوية السَّماء في سبع سموات، مرحلة مُتقدِّمة بعد خَلْق الدُّخان والسَّماء والأرض.

- وقع معروف الرّصافي في الخلط بين مراحل النّشأة وتطوُّر الكون، وعلم الجيولوجيا، وعلم البيولوجيا (حين تحدّث عن الحياة، وأصلها).

- اعتمد البلاغة سبيلاً للافتراء على القرآن، وعلى شخص رسول الله، صَلَّى الله عليه، وسلّم، ولم يُفلح في ذلك، كما لم يُفلح غيره من المُشكِّكين، والمُفترين.

- وقع الرّصافي في أخطاء علميّة، لعدم معرفته الدّقيقة بعُلُوم الكون، فهو يجهل حتّى أعمال مَنْ سبقه مثل كيلر (1609)، وأبحاث إسحاق نيوتن، وآينشتاين.

- اكتشافات إدوين هابل 1921-1924 حول السّدم والمجرات لم يأخذها الكاتب بعين الاعتبار، بل إنّه جاهلٌ بها تمام الجهل، ولذا؛ لم يفهم إعجاز القرآن في ذكره لتوسّع الكون، ثمّ إثبات هذه الاكتشافات لما ذكره القرآن بعد قُرُون.

- اعتمد الكاتبُ أقوالَ بعض المُفسّرين في إصدار أحكام على القرآن الكريم، وهذا خلطٌ بعينه.

- خَطَأُ المُفسّرين - وإن حَدَثَ - لا يُمكن أن يكون نافيّاً للحقيقة القرآنيّة، التي مصدرها الله (ص: 656-657).

- لا يُمكن اعتبار مُساهمة المُفسّرين حُجّة، أو وسيلة، لإبطال الحقائق القرآنيّة.

- لا يُمكن لسَيّدنا مُحَمَّد أن يعرف كُلَّ سُنن الله الكونيّة حقَّ المعرفة، إلّا التي أوحى بها الله إليه؛ إذ يُوجد ما يُعادل رُبُع القرآن الكريم يتحدّث عن الكون، ونشأته، وكثير منها لم يُفسّر لا من المُسلمين، ولا من غيرهم، إلى يوم الناس هذا.

ويبقى القرآن مصدر مُعجزات علميّة و يقينيّة، فلكلّ زمان وعصر حقائق يصل إليها الإنسان، وخطؤه في تفسيرها لا يُنسب إلى القرآن الكريم.

مُغالطات الرّصافي

في

علم القراءات

الأستاذ الباحث

طه بن إبراهيم كوزي

أ. طه بن إبراهيم كوزي

- * من مواليد بني يسجن جنوب الجزائر، سنة 1985 م.
- * درس في مدارس البلدة، وفي المدارس الجابرية الحرة، واستظهر القرآن بها.
- * تحصيل على عدة شهادات في ثلاث لغات أجنبية: الفرنسية، والإنجليزية، والألمانية.
- * طالب في جامعة الجزائر، لغة ودراسات قرآنية.
- * مُجاز في رواية ورش من معهد كفتارو بدمشق، سورية.
- * مُدير قسم الإجازة في دار القرآن مالك بن نبي، بالجزائر العاصمة.
- * عضو في مكتب الدراسات العلمية، ومعهد المناهج، بالجزائر العاصمة.
- * من أبحاثه:
- العمل الجماعي، مطبوع في سلسلة ما بأنفسهم.
- بحث في الحكم الشرعي للقراءات.
- بحث حول مقارنة "التعليم الذاتي".

تمهيد:

إنَّ القارئ لما كتبه الرصافي في كتابه "الشَّخصيَّة المَحْمَديَّة" عن القراءات، ليعجب من المغالطات التي راح الكاتب يتفنَّن فيها، وقد حاولنا - في ردِّنا هذا - أن نعرض نماذج منها، ليتبيَّن مَنْ له أدنى معرفة بهذا العلم أنَّ ما وَرَدَ في هذا المُؤلَّف لا يرقى إلى مُستوى العمل العلميِّ الجادِّ، ولكنَّه يندرج ضمن "أدب التشكيك والكذب والافتراء"، ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا﴾.

والمغالطات هي على التَّوالي:

المغالطة الأولى:

قال الرصافي: "فإنَّه في كتابه هذا ينقل لك من الأقوال المتناقضة ما يتركك في حيرة..... فمثلاً يتكلَّم لك عن الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن، فيأتيك فيها بنحو أربعين قولاً لا يُوافق أحدها الآخر" ص: 701.

إنَّ الآراء التي وَرَدَتْ في موضوع الأحرف السبعة، على كثرتها واختلافها، لا تبلغ حد التناقض - كما يزعم الكاتب -، فالمتناقضان، عند المنطقة، هما: "ما لا يلتقيان معاً، ولا يرتفعان معاً." والمُخصَّص لهذه الآراء التي ذكرها السيوطي، وهو المصدر الوحيد الذي رجع إليه الكاتب في هذا الموضوع، يجد أنَّه أورد أربعين قولاً⁽¹⁾ ممَّا ذهب إليه علماء هذا الفنِّ،

(1) الإتقان، ص: 133.

فالتأمل في هذا الجدول يلحظ أنَّ القول الثاني يُقصد به اللُّغات السَّبع للقبائل العربيَّة بشبه الجزيرة، ونجد هذه اللُّغات مُحْتَواة فيما يراه أبو فخر الرَّازي أنَّ من بين الأحرف السَّبعة "اختلاف اللُّغات العربيَّة" من القبائل السَّبع من يثرب، وأزد، وربيعة، وهوازن... والحال نفسه بالنسبة إلى الرَّأي الثالث، فهو يذهب إلى أنَّ الأحرف السَّبعة هي تلك الألفاظ المُختلفة من المعاني المتَّفقة، فهي مُشتركة مع الرَّأي الأوَّل، وتندرج - بالتَّالي - في اختلاف الأسماء من إفراد وجمع؛ كقوله تعالى: "الصلواة/ الصَّلوات"، وفي الإبدال: إبدال كلمة مكان أُخرى، وفي الزيادة والنقصان: كقوله تعالى: "وما خلق الذَّكر والأنثى/ والذَّكر والأنثى". بإضافة كلمة، وحذف أُخرى، على غرار ما ذكره السَّجستاني؛ مثل قولنا: "كُلُّها أضاء لهم مشوا/ سعوا/ مضوا فيه..." .

وبالتَّالي؛ فإنَّ حُكْم الرِّصافي على أنَّ الأقوال التي أوردها السيوطي في موضوع الأحرف السَّبعة مُتناقضة، ولا يُوافق أحدها الآخر، حُكْم خاطئ، غير مَبْنِيٍّ على دليل، ذلك أنَّ هذه المقارنة قد بيَّنت أنَّ هذه الأقوال يُمكن أن تلتقي معاً، وبالتالي؛ ينتفي التناقض عنها.

ونحنُ لا ننفي وُجود آراء أُخرى شارحة لمعنى حديث "الأحرف السَّبعة": "نزل القرآن على سبعة أحرف، كُلُّها شاف كاف"، نُحاول أن نُفسِّر هذا الحديث تفسيراً باطنياً عميقاً، إلَّا أنَّ أغلبها سقيم، لا يستند إلى دليل، ذلك أنَّ كلاً يُحاول تفسير الحديث من زاويته: فالفقيه يرى بأنَّ الأحرف هي: ما نزل من القرآن من حلال وحرام، ومُحكَّم ومُتشابه؛ وعالم

العقيدة يرى أنَّها: علم صفات الذات، وعلم الحشر والحساب، وعلم صفات الفعل.... أمَّا العالم في القراءات؛ فله شروحه لهذا الحديث، غير أنَّ مجمل ما ذهب إليه هؤلاء لا يُوصَفُ بالتناقض، خلافاً لما قاله الرَّصافي⁽¹⁾.

المغالطة الثانية:

يقول الرَّصافي: "فإنَّه - في كتابه هذا - ينقل لك من الأقوال المتناقضة ما يتركك في حيرة.... فمثلاً؛ يتكلَّم لك عن الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن، فيأتيك فيها بنحو أربعين قولاً، لا يُوافق أحدهما الآخر، ثمَّ يذكر لك أحاديث وأقوالاً، وكلُّها تقول: اقرأ القرآن بألفاظ مختلفة من المعاني المتَّفقة." ص: 701.

وفي هذا الصَّد يقول: "...وهو في ذلك يُفهمك أنَّ القرآن هو المعنى، وأنَّه يجوز إن لم تقرأه بالمعنى، فلا عليك أن تُبدل منه كلمة بأخرى، تُؤدِّي معناها ما لم تُغيِّر المعنى" ص: 701.

ويقول: "...على أنَّهم كانوا يقرؤون: لا بتوقيف، ولا بتعليم، بل يقرأ كلُّ منهم بُلغته، فيُبدِّلون الألفاظ، ويغيِّرونها بحسب لغاتهم، مع المحافظة على المعنى" ص: 702.

عندما نقرأ للرَّصافي صفحات من كتابه اللُّغز المُقدَّس، نتيقن أنَّه قد نحى منحى المُستشرقين في البحث عن منافذ للتشكيك في القرآن، فما أورده الكاتب في الموضوع ليس بجديد، بل قد سبقوه إليه. فالرَّصافي - على غرار

(1) صُبحي الصَّالح: مباحث في علوم القرآن؛ ص 106-108.

بعض المُستشرقين - يستدلُّ بكثرة الأقوال في الأحرف السبعة، وتناقضها، وباختلاف القراءات القرآنيَّة، وتنوُّع أدائها، في القول بأنَّ معنى القرآن الكريم من الله سبحانه تعالى، واللفظ من وَضَع البشر، سواء أكان من الرّسول ﷺ نفسه، أم من صحابته رضوان الله عليهم، ولكنَّ الكاتب لا يلبث أن يُناقض نفسه، ويُفند مزاعمه من حيث لا يدري حين يقول في صفحة 717: "...وفي قراءة رسول الله " إِنَّا أَنْطِينَاكَ الْكَوْثَرَ" بالنُّون،....و- أنطى - هي كلمة يمانِيَّة، ورسول الله قرشي عدناني ، ويجوز أنَّه قرأ باللُّغة اليمانيَّة تعليماً لأُمَّته ...".

ويقول في صفحة 702: "...ولا تُنكر أنَّ من القراءات ما هو توقيفي، بمعنى أنَّ النّبي ﷺ قرأه، فرواه عنه مَنْ سمعه من الرّواة..". بهذا؛ يكون الرّصافي قد وقع في تناقض صارخ، فبعد أن قال بأنَّ الصّحابة كانوا يُبدّلون، ويغيّرون في ألفاظ القرآن ما لم يتغيّر المعنى، نجده يروي لنا كيف أنَّ رسول الله ﷺ علّم أحد صحابته اليمينيين سورة الكوثر، وهذا يتنافى - تماماً - مع كون الألفاظ في القرآن الكريم من وَضَع الصّحابة.

وأضاف الرّصافي أنَّ هناك من القراءات ما هو توقيفي، ولم يُنكر ذلك في قوله: "...ولا تُنكر أنَّ من القراءات ما هو توقيفي..". ص: 702 .

فالتّوقيفيَّة في علم القراءات تعني: أنَّ للتلاوة طريقة معلومة مُتواترة عن الرّسول الكريم، عن اللّوح المحفوظ، عن ربِّ العزّة، جلّت قُدرته، في أداء النّصّ القرآني. وإقرار الكاتب بهذا يُنافي - تماماً - ما ذهب إليه من أنَّ

القراءات القرآنية هي نتاج تبديل الرسول والصحابة للألفاظ، وتغييرها، مع حفاظهم على المعنى.

وما أوردناه هنا يدلُّ دلالة واضحة أنَّ الرصافي يُغالط، ويتفنَّن، في المغالطة، ويدلُّ - كذلك - على جهله بمدلول مُصطلح "التوقيف"، وكان الأخرى به أن يحترم التخصُّص، وأن لا يقول في علم جليل مثل علم القراءات برأيه، دون معرفة، ولا دراية.

المغالطة الثالثة:

يقول الرصافي، وهو يُردِّد ما عُرف به رواد نظرية القراءة بالمعنى: "... على أنَّهم كانوا يقرؤون لا بتوقيف، ولا بتعليم، بل يقرأ كلُّ منهم بُلغته، فيبدلون الألفاظ، ويغيرونها بحسب لغاتهم، مع المحافظة على المعنى " ص: 702.

"... إن لم تقرأه بالمعنى، فلا عليك أن تبدل منه كلمة بأخرى تُؤدِّي معناها، ما لم تُغيِّر المعنى...." ص: 701.

"... على أنَّهم كانوا يقرؤون؛ لا بتوقيف، ولا بتعليم، بل يقرأ كلُّ منهم بُلغته...." 702.

إنَّ ممَّا فتح الباب لبعض المُستشرقين وضعاف الإيمان في القول بأنَّ قراءة القرآن تكون بالمعنى، هو فَهْمُهُم القاصر لبعض النُّصوص من جهة، وتخلُّها على غير وجهها الحقيقي من جهة أخرى، ومن الأمثلة على ذلك قول

رسول الله ﷺ: " يا عمر؛ إِنَّ الْقُرْآنَ كُلَّهُ صَوَابٌ، مَا لَمْ تَجْعَلْ رَحْمَةً عَذَاباً،
أَوْ عَذَاباً رَحْمَةً. " (1).

فالفَهْمُ السَّقيم لهذا الحديث فَتَحَ الباب أمام المُغرضين؛ ليجعلوا منه
مطية لإخضاع النصِّ القرآني إلى هواهم، واعتبروا أَنَّ الخطَّ الأحمر الوحيد في
التلاعب بألفاظ القرآن هو "إبدال آية عذاب بآية رحمة، أو العكس"، وهذا
- بالتَّحديد - ما نهجه الرِّصافي، جاهلاً بكلِّ الضوابط الأخرى، التي قيَّدت
هذا الحكم العامَّ من مثل قوله ﷺ: " مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّداً، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ
مِنَ النَّارِ. " وقوله: " أنزل القرآن على سبعة أحرف، كُلُّها شاف كاف. ".

وهذا يعني أَنَّ نُزُولَ الْقُرْآنِ مِنْ اللَّهِ - تعالى - على هذه الأحرف كاف
في المباني، وتعدُّدها، وشاف في المعاني، وتناسقها.

وقد أنكر ابن الجوزي في كتابه "النشر" نظرية القراءة بالمعنى،
فقال: "أَمَّا مَنْ يَقُولُ بَأَنَّ بَعْضَ الصَّحَابَةِ، كَابْنِ مَسْعُودٍ، كَانَ يُجِيزُ الْقِرَاءَةَ
بِالْمَعْنَى، فَقَدْ كَذَبَ عَلَيْهِ، إِنَّمَا قَالَ: "نَظَرْتُ الْقُرَّاءَ، فَوَجَدْتُهُمْ مُتَقَارِبِينَ،
فَاقْرَأُوا كَمَا عَلَّمْتُمْ".

وهذا بيان صريح بأنَّ تعدُّد الألفاظ للمعنى الواحد إِنَّمَا هُوَ مُسْتَنَدٌ إِلَى
تَنَاقُلِ الْقُرَّاءِ بَعْضُهُمْ عَنْ بَعْضٍ، عَنْ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، وَلَيْسَ مُسْتَنَداً إِلَى
وَضْعٍ وَاضِعٍ كَمَا يَزْعُمُ الرِّصَافِيُّ، وَمِنْ لَفٍّ لَفٍّ.

(1) الزركشي: البرهان؛ ج 1 /، ص 220.

وعلى افتراض أن الرسول ﷺ أجاز لعُمر أن يقرأ بألفاظ مختلفة المعاني المتفقة، فالمقصد وراء ذلك هو التيسير والتسهيل على الأمة في فهم ألفاظ القرآن الكريم، وهو نوع من التفسير والتأويل والبيان؛ وليس المراد من هذا الكلام إثبات تلك الألفاظ على أنها قراءة صحيحة عن رسول الله ﷺ؛ لأنَّ للقراءات القرآنية ضوابطها، وشروط قبولها.

المغالطة الرابعة:

يقول الرصافي في صفحة 702: "وقد ذكرنا فيما تقدّم، عند الكلام على جمع القرآن ما رواه البخاري عن أنس: "أنَّ حذيفة بن اليمان قدم على عثمان، وكان يُغازي أهل الشام في فتح أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق، أفرع حذيفة اختلافهم في القراءة، فقال لعُثمان: أدرك الأمة قبل أن يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى، فأرسل إلى حفصة أنْ أُرْسِلِي إلينا الصُّحُفَ، ننسخها في المصاحف، إلى آخر الحديث."

وعقّب الرصافي قائلاً في صفحة: 702: "فلهذا أفرع حذيفة اختلافهم في القراءة لو كان توقيفياً...؟!".

إنَّ ما لم يفهمه الرصافي هو أنَّ القراءات القرآنية - رغم اختلافها، وتعدّد ألفاظها - لا ينفي كونها توقيفية؛ لأنَّ مصدرها واحد هو رسول الله ﷺ؛ عن اللوح المحفوظ، عن الله سبحانه وتعالى. والكاتب نفسه أقرَّ بذلك في مناسبات عديدة، حين روى قصّة اليماني، أضيف إلى ذلك قوله: "ولا ننكر أنَّ من القراءات ما هو توقيفي".

وأما الحرص الشديد الذي أظهره الصحابي حذيفة بن اليمان حين اختلف الناس في القرآن؛ سببه اللحن والتحريف والتصحيف الذي طرأ على النص القرآني، والذي يعود - بدوره - إلى اتساع رقعة الدولة الإسلامية، ودخول الأعاجم الإسلام: من مثل أرمينية، وأذربيجان، بالإضافة إلى قلة من يحمل على كاهله مسؤولية تبليغ كلام الله إلى هذه الأمصار النائية. فحرص حذيفة - إذن - لم يكن بسبب اختلاف الناس في الأداءات التوقيفية للقرآن، بل كان سببه تطرق اللحن والتحريف، الذي لا يوافق قراءة من القراءات، التي ثبتت عن رسول الله ﷺ، وهذا لون من ألوان القراءة الشاذة، التي لا يُقرأ بها في الصلاة؛ لكونها ليست من القرآن.

المغالطة الخامسة:

إن من أغرب ما نقرؤه للرصافي في كتابه هذا، التصنيف الذي أورده في معرض حديثه عن القراءات القرآنية، وأنواعها، والذي لا نجده في مصادر علوم القرآن، وعلم القراءات، فقد أورد سبع عشرة نوعاً من أنواع القراءات، جمع بعضها من الأحرف السبعة؛ مثل: قراءة بتقديم وتأخير، وقراءة ناشئة من اختلاف اللغات، وقراءة بتبديل كلمة مكان أخرى، وقراءة بنقص، وقراءة بتغيير وجوه الإعراب ... وقد استرسل الرصافي في سرد أنواع هذه القراءات القرآنية، التي لم يُعلم مصدرها.

وأقل ما يمكننا قوله هو أن الرصافي خلط بين القراءات السبعة، والأحرف السبعة، فهو لا يميز بينهما، وهذا خطأ علمي لا يقبل من مبتدئ،

وهو خير دليل على أنَّ الكاتب لا يفقه من علم القراءات وعُلُوم القرآن شيئاً، إلاَّ أنَّ حِقْدَهُ وبُغْضَهُ للقرآن حملاه على أن يكتب ما شاء، كيفما شاء.

والرّصافي لا يقف عند هذا الحدّ من الجهل بأدنى المعارف في علم القراءات، بل يتناول على عالم من أبرز العلماء المتخصّصين في عُلُوم القرآن، ليعيب كتاباته، وآراءه؛ بلسان سلط حادّ، ولُغة حاقدة حانقة، فيقول:

"وقد سمّي السيوطي كتابه هذا بالإتقان، وليس هو بالإتقان، بل جَمَعَ كُلَّ ما قيل في القرآن ببرهان، وبلا برهان..." ص: 703.

ومن أبجديات البحث العلميّ الرّصين، أنّه لا يُؤسّس على السّبِّ، والشتم، والتّقصيص، بل على الدّليل، والبرهان، والإنصاف.

المغالطة السادسة:

يقول الرّصافي: ولا تُنكر أن من القراءات ما هو توقيفي، بمعنى أنّ النبي قرأه، فرواه عنه مَنْ سمعه من الرّواة، ولكنّ هذا قليل جدّاً بالنّسبة إلى ما قرأه الناس من القراءات الكثيرة، التي كانوا يقرؤونها بحسب المعنى، لا بحسب التّوقيف. "ص: 702.

إنّ ما أورده الكاتب من أحكام في هذا السّياق، لم يستند فيه لا إلى مصدر، ولا إلى دليل علمي؛ فالأصل ردُّ هذه الأحكام التي لا تملك قيمة علميّة.

ومعلوم بداهة أنَّ هذه القراءات التوقيفية هي القراءات الصحيحة
المُعتمدة، لثبوتها عن رسول الله ﷺ لفظاً ومعنى، أمَّا غيرها ممَّا قرأه النَّاسُ
بالمعنى؛ فليس بتوقيف، وهو ما يُعرف بالقراءات الشاذَّة غير الصحيحة؛
لأنَّه يدخل ضمن ما صحَّ معناه، ولم يثبت سنده إلى رسول الله ﷺ.

ونسبة القراءات الشاذَّة إلى الصحيحة نسبة ضئيلة جدًّا، على خلاف
زعم الرِّصافي ومَنْ على شاكلته، من أنَّ الشاذَّ هو الأصل، والتَّوقيفي
هو الاستثناء.

الخاتمة

إنَّ مُحَاوَلَةَ الرَّصَافِي، فِي حَلِّ اللُّغْزِ الْمُقَدَّسِ، تُصَنَّفُ ضَمْنَ الْكِتَابَاتِ الْأَدَبِيَّةِ الرَّاقِيَةِ فِي مَبَانِيهَا وَصَيَغِهَا اللُّغَوِيَّةِ وَالْبَلَاغِيَّةِ، وَلَكِنِهَا تَخْلُو مِنْ كُلِّ قِيَمَةٍ عِلْمِيَّةٍ إِذَا تَمَّ تَحْيِصُهَا بِنَظَرَةٍ مُتَخَصِّصَةٍ فِي عِلْمِ الْقِرَاءَاتِ، وَعُلُومِ الْقُرْآنِ، مُتَوَهِّمًا بِأَنَّ قُوَّتَهُ الْأَدَبِيَّةَ وَاللُّغَوِيَّةَ تُخَوِّلُ لَهُ أَنْ يَقُولَ مَا يَشَاءُ، وَيُصَدِّرَ مِنَ الْأَحْكَامِ مَا يَحُلُو لَهُ فِي كَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى، الَّذِي ظَلَّ مُحْفُوظًا، وَسَيَظُلُّ كَذَلِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى، وَبِعَمَلِ وَتَفَانِ مِنْ أَهْلِ الْقُرْآنِ، وَخَاصَّتِهِ.

قَالَ جَلَّ قَدْرُهُ فِي مُحْكَمِ تَنْزِيلِهِ:

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُدِ الْحَافِظُونَ ﴾ .

منشورات الأهل للنشر والتوزيع

سورية - دمشق ص ب 3397

هاتف 00963112233013 فاكس 00963112460063

www.daralawael.com / alawael@scs-net.org

- (1) الدمار القلبي الكاس للقلبي، ميشيل بييجنت - ريتشارد لاي - هنري لينكون، ترجمة: محمد الوليد، 2006.
 - (2) فلسفة الترقى والولاية عند الشيخ محيي الدين بن عربي، د. منى غزال، 2006.
 - (3) الحق الذي لا يريدون، دراسة في روايات الأحاديث على ضوء القرآن الكريم، عدنان غازي الرفاعي، 2006.
 - (4) قصة الوجود دراسة قرآنية في فلسفة الموت والحياة لعالمي الإنس والجن، عدنان غازي الرفاعي، 2006.
 - (5) دفاعاً عن الجهاد، أرشي أوغوستاين، ترجمة: محمد الوليد، 2006.
 - (6) وجهة نظر مسيحية: تفجيرات انتحارية أم استشهاد؟ أرشي أوغوستاين، ترجمة: محمد الوليد، 2006.
 - (7) رد على كتاب (الشخصية المعمدة لعروف الرصافي)، د. محمد بن موسى بابا عمي وآخرون، 2006.
 - (8) ناستراداموس الألفية الجديدة، جون هونغ، ترجمة: محمد الوليد، 2006.
- من هو ناستراداموس؟ كيف جمع بين الطب والتنبؤ؟ نهاج من نبوءاته.. كيف تنبأ بمقتل هنري الثاني؟ بحروب اللين في أوروبا؟ باغتيال هنري الثالث؟ بحرب ضد إمبراطوريتين عربيتين؟ بولادة الإمبراطوريات الجمهورية؟ بنابليون بونابرت؟ بالثورة الفرنسية؟ بأعمال وحشية إرهابية؟ بمنطاد مونت غاليفير؟ بسقوط رويسيري؟ بأن نابليون هو عدو المسيح الأول؟ بالحرب الفرنسية الروسية؟ بنابليون الثالث والرائخ الثاني؟ بالخطط ما بعد الإمبراطورية؟ بهتلر، وبموشوليني، وبالشخص الأحمر العظيم، وبراسبوتين، وبلغز قتل رومانوف، وبتنازل إدوارد الثامن عن العرش، وبهفتر عدو المسيح الثاني، وبسقوط فرنسا، وبمعركة بريطانيا، وبيارباروسا، وبهرمجدون، وبموت موشوليني، وبموت عدو المسيح الثاني، وبإلقاء القنبلة الذرية على هيروشيما، وبإسرائيل وفلسطين، وبالثورة الهنغارية، وبتشارل دي غول، وبالثورات الثقافية الصينية، وبمقتل الأخوة كيندي الثلاثة، وبنزول أبولو على القمر، وبكارثة تشيرنوبل، وبنهاية الشيوعية، وبكارثة تشالينجير، وبإطلاق النار على دوي ريب "رونالد ريفن"، وبكسوة سوق الأسهم المالية، وبمعاهدات تخفيض الأسلحة الاستراتيجية، وبمُنْزَل هالي، وبالطاعون، وبالبابا جون الثالث والعشرين، وبالبابا بول السادس، وبالاغتيال البابوي، وبالقضائح المالية في الفاتيكان، وباتشار الإيدز، وبأن ثلثي العالم سيتهيان ويضمحلان، وببابوس عدو المسيح الأخير (صدام حسين)، وجورج دبليو بوش، وأسامه بن لادن)، وبالعقيد مُعمر القذافي، وبباصر عرفات، وبتفجيرات 11 أيلول (سبتمبر) 2001 (الهجوم على الجبال المجوفة)، وبعملية عاصفة الصحراء، وبحرب أمريكا المفجعة ضد الإرهاب، وبسلام في الأرض لوقت طويل، وبالحرب المنغولية العظيمة، وبالحرب العرقية العالمية العظيمة، وبإحباط تأثير البيئة على المناخ، وبالجفاف العظيم الناجم عن ارتفاع درجة حرارة الأرض، وبأن ملك الإرهاب الحقيقي هو ارتفاع درجة حرارة الأرض، وبالكسوف العظيم في 11 أغسطس/ آب 1999، وبرجال الرؤية الجدد؛ مثل سون ما يونج، والحلاج، وبدي لاما، وبهايش يوغني، وبمهير بابا، وبالسوامي باراماهانسا يوغانادا، وبما بعد الألفين، وبألفية من السلام، وبكيف سيتهي العالم عام 3797 بعد الميلاد؟
- (9) (إسرائيل) الرؤساء - رؤساء الكنيست - رؤساء الحكومات منذ الإنشاء حتى 2006 م، د. أسامة جمعة الأشقر - حسن عادل الرفاعي، 2006.
- الصهيونية وقادة المشروع الصهيوني، اتجاهات وتيارات الفكر الصهيوني، الموجات الاستيطانية، التحالف الاستراتيجي بين الصهيونية والاستعمار، وعد بلفور، نص إعلان قيام إسرائيل، أبرز زعماء الحركة الصهيونية، النظام السياسي الإسرائيلي، رؤساء الكنيست الإسرائيلي، رؤساء إسرائيل، رؤساء الحكومات الإسرائيلية: مع لمحة كافية لكل رئيس من هؤلاء، منذ قيام إسرائيل إلى بداية 2006.

(10) فتوح فلسطين تحقيقات تاريخية تكشف تفاصيل فتوح المناطق الفلسطينية في العصر النبوي وصدر العصر الراشدي، د. أسامة جمعة الأشقر، 2006.

الكتاب هو الدراسة الأولى التي تقف بالقارئ على تفاصيل ما أورده المؤرخون والرواة عن فتح فلسطين في أزهى عصور الإسلام (عصر النبي وصاحبه الخليفة أبي بكر الصديق، والخليفة عمر بن الخطاب، ويحلل مرويَّات فتح مدينة القدس بشكل يُخالف الصورة النمطية التي يُوردها الكتاب والمؤلفون، ويذكر كيفية فتوح معظم مدائن فلسطين وأقاليمها مما لم يقف عليه معظم القراء من قبل في ضوء المعطيات التاريخية، يكشف الكتاب عن الدور النبوي الكبير في فتح فلسطين، والتهية لذلك قبل اشتعال الفتوح في عهد أبي بكر، وانتشارها واكتناها في عهد خليفته عمر بن الخطاب. ويقف الكتاب على نماذج من بطولات الصحابة والتابعين في عمليات الفتوح.

(11) المقاومة الفلسطينية والإرهاب الدولي بعد 2001/9/11، نهاد خنفر، 2006.

المفهوم العام للإرهاب، مصاعب تعريف الإرهاب، تحديد مراحل تطور الإرهاب السياسي (الخلفية التاريخية)، الثورة الفرنسية والإرهاب، القوضونية والعدمية والإرهاب، الثورة الروسية والإرهاب، محاولات تعريف الإرهاب، تعريف المجتمع الدولي للإرهاب، تعريف المنظمات العالمية والإقليمية للإرهاب، عصبة الأمم وتعريف الإرهاب، الأمم المتحدة وتعريف الإرهاب، جامعة الدول العربية وتعريف الإرهاب، تميز الإرهاب من أنواع العنف الأخرى، بين الحروب النظامية والتقليدية والإرهاب، بين حرب العصابات والإرهاب، بين الجرائم السياسية والإرهاب. المفهوم العام للمقاومة، تعريف المقاومة وتحديداتها، شرعية المقاومة في القانون الدولي، الوزن القانوني للمقاومة، أسانيد ممارسة حق المقاومة المسلحة، حق المقاومة المسلحة والدفاع الشرعي، تأييد المجتمع الدولي لكفاح حركات التحرر، الخلفية القانونية لحق الشعب الفلسطيني في المقاومة، حق الفلسطينيين في تقرير المصير، عدم شرعية الاحتلال وحق الشعب الفلسطيني في المقاومة، الخلط بين المقاومة والإرهاب، المحاولات الأمريكية للخلط بين الإرهاب والمقاومة المشروعة، المحاولات الأمريكية قبل 11 أيلول / 2001، المحاولات الأمريكية بعد 11 أيلول / 2001، المحاولات الإسرائيلية للخلط بين الإرهاب والمقاومة المشروعة، المحاولات الإسرائيلية قبل 11 أيلول / 2001، المحاولات الإسرائيلية بعد 11 أيلول / 2001، آثار الخلط على المقاومة الفلسطينية، الآثار المترتبة على منهجية المقاومة في العمل المسلح داخل حدود 1967، الجدل الفلسطيني الداخلي حول جدوى العمليات التفجيرية (التفجيرات البشرية).

(12) التغلغل الإسرائيلي في إيران وأثره في الأمن الوطني العراقي (1950-1967)،

د. جاسم إبراهيم الحياتي، 2006.

ما هي الخلفية التاريخية للتغلغل الإسرائيلي في إيران حتى تسلم مصلق الحكومة 1951؟ كيف تغلغت إسرائيل في إيران 1951-1963؟ وكيف تزايد التغلغل من 1963-1967، وما أثره في الأمن الوطني العراقي؟

(13) خفايا علاقات إيران بـ"إسرائيل" وأثرها في احتلال إيران للجزر العربية الإماراتية الثلاث (1967-1979)،

د. جاسم إبراهيم الحياتي، 2006.

كيف كانت العلاقات الإيرانية الإسرائيلية بين 1967-1971؟ بدايات التغلغل الصهيوني في إيران، ما مراحل تطور العلاقات بينهما من 1967-1971؟ ما هي ادعاءات إيران لاحتلالها الجزر الإماراتية العربية الثلاث، وكيف احتلتها؟ ما هي الوقائع التاريخية والقانونية لممارسة السيادة الفعلية للعرب على الجزر الثلاث؟ ما هو الموقف العربي والدولي من احتلال الجزر؟ ما هي العلاقات الإسرائيلية الإيرانية؟ وما دور إسرائيل الخفي وأهدافها في احتلال إيران للجزر؟ ما موقف إيران من حرب 73؟ ما موقف إسرائيل من سقوط محمد رضا بهلوي 1979؟

(14) أمركة العولمة في الشرق الأوسط وآسيا الوسطى مثلث الغيرات، محمد سرحان، 2006.

ما هي خطة الدفاع الاستراتيجي الأمريكية لإعادة إحياء الحرب الباردة؟ قراءة في الإخفاقات المتكررة لسياسة الولايات المتحدة.. وهل ستهيج الإدارة الأمريكية سياسة متوازنة؟ وما هي سياسة واشنطن

ورباح التغير في المنطقة العربية؟ وهل الحرب مرآة لعصر التكنولوجيا أم لسباق الهيمنة؟ وكيف اجتاحت العولمة الأمريكية أسوار الصين؟ ولماذا تتخوف أمريكا من الصين وكوريا الشمالية؟ العرب والمصلحة القومية في آسيا الوسطى.. ما هي عوامل الانحراف في آسيا الوسطى؟ اللوبي الصهيوني ومحاولات تخريب العلاقات الروسية العربية.. ما هي الخريطة الجديدة للصراع الحلف الأذري الإسرائيلي؟ أوراسيا والمخطط الجيوستراتيجي.. آسيا الوسطى والشرق الأوسط بين محالب الدول الكبرى.. الأمم المتحدة والحكومة الخفية العالمية.. العولمة الأمريكية وأولويات العلاقات العربية التركية.. العولمة والدور الإسرائيلي في آسيا الوسطى.. التغلغل الإسرائيلي في آسيا الوسطى وروسيا ودول البلطيق..

(15) لقد سرقوها (القضية الفلسطينية حقائق ودلالات ، نبيل السهلي ، 2006 .

ما القرارات الدولية حول فلسطين؟ الفلسطينيون ومؤشرات التطور والنمو، التسلل اليهودي إلى فلسطين، الفلسطينيون داخل الجزء المحتل 1948، إسرائيل، المجتمع، الاقتصاد، الكنيسة، النكبة واللاجئون، الضفة والقطاع، القدس، المجازر الصهيونية، الانتفاضات، المساعدات الأمريكية لإسرائيل، التسوية الإسرائيلية للقضية الفلسطينية، الأسرى الفلسطينيون في السجون الإسرائيلية.

(16) نحن وتنظيم القاعدة ، منتصر حمادة ، 2006 .

ما هي حسابات الربح والخسارة في الحرب على تنظيم القاعدة؟ من هو ملهم أسامة بن لادن؟ التصدي الأمني والفقه، ما دروس حادث اقتحام الحرم المكي؟ العقل الإسلامي ومازق فكرية القاعدة، كيف أخرج المنسم العقل السياسي الغربي، والفقه الإسلامي المعاصر؟ القاعدة وأزمة النهاج التفسيرية، القاعدة وأزمة الفصل بين الاعتدال والتشدد، نقد القراءة التأميرية لمجزرة بيسلان، نقد تحبب إسلامي المغرب، وإسلامي فرنسا، وإسلامي القاعدة، القاعدة وحنية المحاربة الفقهية، مسلمة عجز فقهاء المؤسسة، مراجعات الجماعة الإسلامية في مصر، مراجعات الشيخ علي الحضير، المراجعات وردود الاستفار الفكراني.

(17) أبحاث في التوازن والميزان، المهندس بشار عطار، 2006 .

ما هي الحقيقة المطلقة؟ ما هو الميزان؟ حركة الأرض وأنواعها الـ13 وحساب الله تعالى لها في الأذن الوسطى، الميزان وحركة الجبال والبحار والبرزخ والماء والحياة، الميزان والأعمار والموت والميزان الرقمي ورقم 40، الصيام والميزان والخمر والطهارة والنام والحرب والقتال، الميزان وغموض مستقبل الإنسان، الميزان الهندسي وأثر الطغيان في الميزان، الإرهاب والخطر النووي واللوح المحفوظ.

(18) فعالية القراءة إشكالية تحديد المعنى في النص القرآني ، جهلان محمد، 2006 .

يتم البحث بتحليل فعالية القراءة وعلاقتها بتجسيد دلالة النص، ويتخذ من القراءات والتأويلات الممارسة على النص القرآني موضوعاً لاختبار آليات القراءة عند المفسرين العرب القدماء، ويفتح سبلاً لمحاولة الاستفادة منها، وربطها بالأراء الحديثة في القراءة وتأويل النصوص. من أهم ماورد في الكتاب: ما هي القراءة الاستهلاكية؟ وما هي القراءة الفعالة المنتجة؟ وما مستويات القراءة ومحاورة النص؟ وما هي مراحل القراءة للقرآن؟ وكيف نحلل الآلية القرآنية؟ القراءة وإنتاج المعنى، آفاق نظرية القراءة، القارئ عند علماء القرآن، المكي والمدني، والتفاعل بين النص القرآني وواقع المتلقين، التأسخ والمنسوخ، توسيع المعنى وتضييقه، المطلق والمقيد، المحكم والمتشابه، فهم النص القرآني والقراءة، فهم القرآن بين التفسير والتأويل، تيارات التأويل القرآني، آليات التأويل القرآني، وشروطه، وأنواعه، بين المعقول والمنقول؛ نقد ما بعد الحداثة.

(19) أصول البرمجة الزمنية في الفكر الإسلامي دراسة مقارنة في الفكر الغربي ، د. محمد بن موسى بابا عبي، 2006 .

محاولة أصيلة لإبراز نقطة الالتقاء بين عناصر الحضارة الثلاثة: (الدين "أو القيم"، والزمن، والإنسان). بدأ المؤلف بالمصطلح والعلم الزمنية والدراسات الإسلامية، واهتم بالأصول العقيدية والتقنية والغايات والأهداف، ثم اقترح أصولاً تقنية من خلال فقه الأولويات والعقيدة وأصول الفقه، ثم اهتم بالبرنامج اليومي من خلال القرآن والسنة النبوية، وحلل إشكالية المصطلح العربي في الفكر الإسلامي وفي الدراسات الإسلامية الزمنية خصوصاً، ثم أحصى جملة العلوم التي لها علاقة عضوية بالبرمجة الزمنية، ثم حلل الدراسات الإسلامية في الزمن والوقت و.. و.. البحث - في مجمله - لا يخرج عن كونه عملاً تأصيلياً أولياً، سعى جهده إلى التدليل على أن للبرمجة الزمنية أصولاً وجذوراً دينية، وثقافية، وحضارية، وليست

تُجرّد عادات شكلية، أو تصرّفات ظاهرية، وهذه بعينها هي الأطروحة التي يهدف الباحث إلى إظهارها، والدفاع عنها.

(20) أنماط العلاقات الاجتماعية في النص القرآني دراسة مؤسولوجية لعمليات الاتصال في القصة القرآنية (قصة موسى تطبيقاً)، د. عبد العزيز خواجه، 2006.

المصطلح وحُدود العلم، الوضعية وارتباطية النص بالمجتمع، الماركسية والانعكاسية، مدرسة فرانكفورت، الأمبريقية ودراسة الجمهور، من النص الأدبي إلى النص الديني، العلاقات الاجتماعية: التحديد والقياس، والمستويات، العملية الاتصالية: المفهوم والإبعاد، الأنواع والأساليب، عناصر العملية الاتصالية ونماذجها، المرسل، الرسالة، الوسيلة، المستقبل، الأطر العامة للاتصال، البعد السيسوتاريخي للنص القرآني وقصصه، ما مفهوم النص القرآني؟ ما تاريخية النص التأسيسي؟ تقسيم النص القرآني، من القصة إلى القصة القرآنية، تعدد الأغراض، البعد الاجتماعي، عوائق التحديد، مادة القصة في النص القرآني، نمط العلاقات الأسرية، مادة موسى في النص القرآني، الأسرة البيولوجية، الأسرة البديلة، أسرة الإنجاب، نمط العلاقات السلطوية وعلاقات السائد، مَنْ هو فرعون؟ مَنْ هي حاشيته؟ ما أجهزته القمعية؟ ما وسائلها القمعية؟ احتكاكية موسى بالسلطة، نمط علاقات التبعية وعلاقات التعلم، وغيرها من الموضوعات التي تُطرح بشكل جديد وعلمي.

(21) الصلح في العمل الاجتماعي، د. موسى بن بابا عمي، 2006.

مدخل في مُصطلح (المجتمع والأمة)، الصدق والعلمية والغاية والأهداف والأولويات والتخصّص والتفرّغ والعمل الجماعي والتقيس والتقييم والوضوح والنقد والمحاسبة والحزم والردع والتداول على المنصب والعصبية والمصالح الذاتية ومفهوم الآخر، التعميم في الأفكار، وَمَنْ يستطيع أن يقول لا؟

(22) المعادلة الفعالة لحل الإشكاليات وقيادة الجماعات، د. موسى بن بابا عمي، 2006.

كيف نُفعل العمل الجماعي؟ كيف نفرض الخلافات بأنواعها؟ إدارة الجماعات والشركات والمؤسسات، تأهيل القيادات، والعمل على تحمّل المسؤوليات، فهم الأحداث التاريخية، وتفسيرها، والحكم عليها، التخطيط والتخطيط الاستراتيجي.

(23) المعادلة الصعيرة لحل الإشكاليات وإدارة المشاريع، د. موسى بن بابا عمي، 2006.

يجب مُطالعة هذا الكتاب بفرض تطبيقه في الحياة اليومية، وأن ننقل ما نستوعب إلى مَنْ حولنا، وأن نحمل في طياتنا روحاً ناقدة، مثلاً حين وُقوع سوء تفاهم بين مُعلّم وآخر، أو بين إدارة وأساتذة، أو بين تلاميذ وإدارة، ماذا نفعل؟! الإجابة بين ثنايا الكتاب.

(24) حُلّ غايتك، د. موسى بن بابا عمي، 2006.

إنّ ما تقرأه في هذا الكتاب هو أهم شيء في حياتك، فسواء اقتنعت به أم لم تقتنع، وسواء أعجبك أم لم يُعجبك، فإنّ تحديد غايتك والعمل وفقها هو أهم قرار تتخذه في حياتك، فلا تتغافل عنه، ولا تُضيع الوقت في البت فيه. إنّ ما ورد في هذا الكتاب ليس رأياً شخصياً، ولا نظرية تقبل النقص، ولكنه حقيقة كونية، مُستمدة من القرآن الكريم، وهي مُوجّهة إلى الإنسان مهما كان دينه، فقرّر الآن، ولا تتوان، وأجب عن السؤال الأهم لمصيرك: ما هي غايتي من الحياة؟!

(25) العلامة محمد رشيد رضا عصره وتحدياته ومنهجه الإصلاحي، د. خالد سليمان الفهداوي، 2006.

حياة محمد رشيد رضا، خصوصيات المرحلة التاريخية، الوحدة الإسلامية الغائبة والصراع الداخلي، التخلف العلمي للأمة وعدم وجود برنامج واضح، إلغاء دور المرأة في البناء الاجتماعي، ما هي التحديات التي واجهت الأمة في زمنه؟ التكوين الفكري والمنهج الإصلاحي له.

(26) الفقه السياسي عند شيخ الإسلام ابن تيمية، د. خالد سليمان الفهداوي، 2006.

ما هي السياسة الشرعية عند ابن تيمية؟ وما أهمية الدولة في مشروعه الإصلاحي؟ وما المقصود بالفراغ الدستوري؟ ولماذا نشأ؟ وما أهمية شاغل الفراغ الدستوري عند ابن تيمية؟ ما منهجية ابن تيمية في ملء الفراغ الدستوري؟ ابن تيمية ومنهج المرحلة، هل استطاع ابن تيمية ملء الفراغ الدستوري (تقييم وتقويم).

(27) منهج التعايش بين المسلمين وأستراتيجية التقريب بين المذاهب الإسلامية ، د. خالد سليمان الفهداوي ، 2006 .
الطائفية .. التاريخ والواقع والمخطط، التوجهات الغربية تجاه أمتنا العربية الإسلامية، في فقه عام الجماعة،
الاختلاف المشروع والتفريق المذموم، لماذا ندعو إلى منهج التعايش؟ نحو المستقبل.

(28) التشيع والعولمة رؤية في الماضي والمستقبل، د. جمال البلري، 2006 .
ما هو مفهوم التشيع و الشيعة وتطورهما؟ ما أهم الأفكار والفرق الشيعية؟ الأئمة والمذهب الشيعي الاثني
عشري، الغيبة والإمام الغائب، إرساء عقائد الشيعة، تعداد الأئمة بالتفصيل، الأسس والأصول الشيعية،
العترة والعصمة والولاية والإمامة والعدل والتقية ونفي البدعة والغيبة والشفاعة والاجتهاد والدعاء
والتقليد. ما هو المستقبل؟

(29) السيف الأخضر دراسة في الأصولية الإسلامية المعاصرة ، د. جمال البلري، 2006 .
الكتاب - أصلاً - رسالة دكتوراه حازها المؤلف بدرجة امتياز وبمرتبة الشرف. ما هي الأسس العامة
للجماعات الأصولية الإسلامية في مصر؟ مرحلة التأسيس والظهور، التأثير والأزدهار، السبات
والانتظار، الاستراتيجيات والآليات الحركية للجماعات الأصولية المصرية، الإخوان المسلمون، الجهاد،
آليات بناء التفوذ السياسي والاجتماعي، الحاضر والمستقبل، الإخوان المسلمون وخطة التمكين، القيادات
الجديدة للجماعات الأصولية المصرية، التجربة والخطأ.. نموذج تطبيقي.

(30) القرامطة واليهود الاتجاه الواحد ، د. جمال البلري، 2006 .
ما هي عقائد الكيسانية؟ ما هي الدعوة العلوية أيام العباسيين؟ الإسماعيلية أو السبعية، من هو قرمط؟
لماذا نشأت دعوة القرامطة في الكوفة؟ ما مساهمة المرأة في دعوة القرامطة؟ القرامطة في كلوزا، ما هي عقائد
القرامطة؟ اليهود في دعوة القرامطة، ما هي أشهر كتب القرامطة؟ وما هو أثرهم على الشعراء والكتاب؟
القرامطة في العراق والشام والبحرين والقطيف والحجاز، القرامطة وغزوهم لمصر، وعلاقتهم
بالفاطميين، وما أثر حروب القرامطة على الدعوة العباسية؟ كيف انتهى القرامطة؟.

(31) اليهود وألف ليلة وليلة ، د. جمال البلري، 2006 .
ما هي أهمية ألف ليلة وليلة؟ اليهود في العراق القديم، بابلية التوراة والتلمود، الثالوث الشرقي المشترك،
التناج الفكري العباسي، يهود بغداد في العصر العباسي، عراقية ألف ليلة وليلة، ألف ليلة وليلة المصرية،
جغرافية ألف ليلة وليلة، الإسرائيليات في ألف ليلة وليلة، الإعلام والسياسة، المال والتجارة، الجنس والمرأة،
السحر والأسطورة، الكلام غير المباح، العهد الثالث، ألف ليلة وليلة والماسونية، الليالي في أمريكا، النبوءة!!
(32) الأسوأ من سادوم وعامورة الزانيات المقدسات في صفحات التوراة ، حنا حنا ، 2006 .

الزواج مُنذ وجوده، أنواعه، العلاقة الجنسية بين الذكر والأنثى، كيف كانت تتم التضحية ببيكاره الصبايا؟
وكيف تقدم العذارى ضيافة للممارسات الجنسية، كيف نظرت التوراة إلى نساء يهود؟ لوط وابنتاه،
هوشع، نشيد الإنشاد والجنس ولذته، يهوذا الأب الروحي لليهودية وكيف ضاع كتبه ثامار؟ راحاب
الزانية في سفر راعوث، سفر استر وتغريبها بأحشوروش، يهوديت وإغواؤها أليفانا قائد جيوش
نبوختنصر، يفتاح ابن الزانية، النبي صموئيل، أمنون يغتصب أخته، إبراهيم وسارة وفرعون وأبو مالك
الفلسطيني، إسحق وزوجته، دينه ابنة يعقوب، مزامير داود، هذا الكتاب يُعرّي العهد القديم، ويكشفه
للناس أجمعين، ويفضح ما فيه من تزوير ونحل وفبركة (من ناحية الجنس).

(33) الكافي في تاريخ القدس ، رجاء عبد الحميد عرابي ، 2006 .
القُدُس كلمة يتشعب بحزن لدى سماعها أي عربي؟ أ كان مسلماً أم مسيحياً. فلم تلعب مدينة من المدن
القائمة الدور الذي لعبته القدس في التاريخ الإنساني. كيف نشأت القدس؟ ما موقعها؟ ما مصادر التاريخ
القديم للقدس وفلسطين؟ ما هي نشاطات التنقيب الأثرية؟ ما هي النظرية السامية؟ جغرافية القدس
والمنطقة، وأحوالها المناخية ما قبل التاريخ، السامية والعبرية، التوحيد الكنعاني، اكتشاف اورشليم
القديم، اورشليم اليوسفية، عصر إبراهيم، وإسحق، ويعقوب، من هم بنو إسرائيل؟ الرحيل
الهكسوس، موسى والخروج، الأمر بغزو فلسطين، التيه، ما هي حقيقة الوعد وأرض الميعاد وشعب الله
المختار؟ وفاة موسى وغزو بلاد كنعان، يوشع بن نون ودخول أرض كنعان، القضاء الفلسطينيون،

الملوك، داود، سليمان، أسوار القدس القديمة، انقسام يهودا، الغزوات الآشورية والكلدانية والبابلية، القدس والفرس واليونان والرومان، القدس والمسيح، الإسراء والمعراج، القدس والفتح الإسلامي، العهد العثماني، القدس والأمويون، كيف بُني مسجد الصخرة والمسجد الأقصى؟ الفاطميون والقدس، السلاجقة، الحروب الصليبية واحتلال القدس، صلاح الدين الأيوبي وتحرير القدس، القدس وخلفاء الأيوبي الكبير، بيزنس القدس، الممالك والقدس، العثمانيون والقدس، القدس ونابليون، القدس وإبراهيم باشا، القدس وآخر الحكم العثماني، مؤامرات الحلفاء، وعد بلفور، سايكس بيكو، ثورة 1936، فلسطين أثناء الحرب العالمية الثانية، الهجرات اليهودية، التقسيم، الكونت برنادوت، سقوط القدس، خطة دالت لطرد الفلسطينيين، أيزنهاور، ولادة منظمة التحرير الفلسطينية، الانتفاضات، كيف ستكون نهاية إسرائيل؟ مكانة القدس بين المدن، المساحة، السكان، الأحياء، الأسوار، المناخ، الجبال، الأبنية، الحدائق، الملاهي، محطات الإذاعة، المدارس، الجامعات، الجمعيات، النوادي، المكتبات، المستشفيات، الخدمات، الصناعات، الشركات، المصارف، القدس في التراث الإسلامي، الأماكن المقدسة المسيحية والمسلمة في فلسطين، المقابر، الطوائف المسيحية في القدس، تفاصيل الغزو الصهيوني لفلسطين، المستوطنات، تفريغ القدس من سكانها العرب، الحفريات، مستقبل القدس عاصمة فلسطين العربية.

(34) محمد زكي والنصرة بين الأهل والأولاد، رجاء عبد الحميد عرابي، 2006.

مكة وقريش، السدانة والرفادة والسقاية، الاقتصاد والمجتمع والدين في الجزيرة قبل الإسلام، الرسول (باختصار) من الولادة إلى البعثة، أبو طالب ونصرة الرسول، هل أسلم أبو طالب؟ العباس بن عبد المطلب ونصرة الرسول، البيعات، رؤيا عاتكة بنت عبد المطلب، متخلفو قريش عن غزوة بدر، ومتخلفو المسلمين عنها، حمزة ونصرة الرسول، عمارة بنت حمزة وعمرة القضاء، مواقف أبناء عمومة الرسول من آل البيت ونصرة الرسول، أبو سفيان المغيرة بن الحارث بن عبد المطلب، ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب، نوفل بن الحارث ابن عبد المطلب، أبناء أبي طالب: طالب وعقيل وجعفر وعلي، أبناء العباس بن عبد المطلب: الفضل وقثم وعبد الله. مع أفراد فصل خاص لجعفر وعلي لما لهما من أهمية استثنائية في نصرة الرسول، رجوع الرسول إلى المدينة والتأمر على قتله، خطبة عرفات، خطبة منى، غسل النبي وتكفينه ودفنه، المسلمون بعد وفاة النبي، بيعة السقيفة ومُلابساتها، الخلفاء الأربعة، الفتنة، وقعة الجمل، صفين والنهروان، سلمان الفارسي والبحث عن الحقيقة.

(35) أصالة الوجود عند صدر الدين الشيرازي من مركزية الفكر اللاهوتي إلى مركزية الفكر الوحدوي، كمال عبد الكريم حسين الشلبي، تقديم: د. صلاح الجابري، 2006.

قدمت نظرية (أصالة الوجود) بُعْداً فلسفياً إسلامياً ابتكارياً، نَمَّ عن قدرة فكرية فذة. ما هي أصالة الماهية عند الفلاسفة السابقين على الشيرازي، ثم عند الفلاسفة المسلمين كالشهروردي وابن عربي، ثم عند الشيرازي؟ وقد اعتمد الباحث - بشكل رئيس - على المنهج الوصفي التحليلي، مع إدماج المنهج التاريخي المقارن؛ أحياناً.

(36) مابين الجغرافية السياسية ومخاطر الجيوبوليتيك والعولمة، أ.د. إبراهيم سعيد، 2006.

يسعى هذا الكتاب - بأسلوب جديد - إلى إظهار البنى التقليدية للجغرافيا السياسية ودراستها وتحليلها وفقاً للمدارس الجغرافية الأساسية.

(37) الرأسمالية في محك التكنولوجيا أوفي النظام التكنولوجي للعولمة، د. يحيى اليحياوي، 2006.

ما هي الرأسمالية المعلوماتية؟ إشكالية الاقتصاد الجديد، عولة العلم والتكنولوجيا، المعلومة والمعرفة واستبدال الاتصال، ما هو المجتمع الشبكي؟ الإنترنت، للمعلوماتية، ديمقراطية الشبكة، ما هي الفجوات الرقمية؟ الفجوة الرقمية في المنطقة العربية، القمة العالمية لمجتمع المعلومات، تقرير التنمية الإنسانية العربية لعام 2003.

(38) تدويل الإعلام العربي الوعاء ووعي الهوية، د. جمال الزين، 2006.

من إعلام الدولة إلى تدويل الإعلام، الحرب على العراق وسؤال الهوية الإعلامية، ما هي الحرب الإعلامية؟ من التدفق الإعلامي إلى الاختراق الإعلامي، الإعلام المقارن، دُرُوس الإعلام أم دُرُوس الحرب؟ الإصلاح ومجتمع المعرفة.. ما هي إيديولوجيا مجتمع المعرفة؟ ما هي إيديولوجيا الإصلاح؟ ما هي

إشكالية التلقي؟ الشرق الأوسط الكبير وتداول الإعلام العربي.. قانون إصلاح أجهزة الاستخبارات.. من الإعلام إلى الاتصال.. خيارات لإعادة هيكلة الإعلام والاتصال، إشكالية الهيكلة والحرب على العراق، تحرير الإعلام والاتصال، التساؤل الإعلامي، التلفزيون وتلفزيون الواقع، تعدد المناهج، أين يبدأ الواقع؟ وأين ينتهي الخيال؟ التلفزيون وثقافة الفضاء المختلط، خطاب المؤامرة وتلفزيون الواقع، قمع الدولة، قمع الصورة، التلفزيون فضاء اتصالي وجزء من الفضاء العام، ما هي ثنائية الإعلام والديمقراطية؟ في تداول الإعلام العربي والحرب على الإرهاب..

(39) البرنامج النووي الإيراني وأثره على منطقة الشرق الأوسط، د. رياض محيي علي حسين، 2006. إيران وعوامل القوة.. ما مبررات إيران للبحث عن عوامل القوة؟ ما موقع القوة في المكون المجتمعي الإيراني؟ الأمن القومي الإيراني ومتطلبات القوة.. ما هو البرنامج النووي الإسرائيلي؟ ما هو البرنامج النووي العراقي؟ الأسلحة النووية لدى الهند وباكستان.. ما هي مكونات البرنامج النووي الإيراني؟ ما مرحله؟ كيف تطور؟ ما المنشآت النووية الإيرانية؟ ما هي الصواريخ الباليستية الإيرانية؟ ما هي وجهة نظر إيران حول برنامجها النووي؟ ما هو موقف الوكالة الدولية من البرنامج النووي الإيراني؟ ما هو الموقف الأمريكي من البرنامج النووي الإيراني؟ ما هو موقف الاتحاد الأوروبي؟ ما هو أثر البرنامج النووي الإيراني على منطقة الشرق الأوسط؟ ما هي النتائج المتوقعة لاستخدام الولايات المتحدة للخيار العسكري؟ ما هو حجم السلاح النووي الإيراني؟ وما هي قدراته التدميرية؟ ما هو الهدف الإيراني من امتلاك السلاح النووي؟ الكتاب رسالة دكتوراه مؤلفة بتفاصيل دقيقة، وتطرح للمرة الأولى على صعيد النشر..

(40) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، د. منذر الحايك، تقديم: د. سهيل زكار، 2006. الحياة العامة في العصر الأبوي.. العلاقات السياسية للسلطنة الأيوبية، المعاهدات الدولية.. المراسلات الدبلوماسية.. ما هي مراكز القوى الداخلية؟ وما دورها في العلاقات الخارجية؟ وما هو دور أرباب السيف ورجال الإدارة؟ ما هي العلاقات الخارجية للقبائل البدوية؟ ما هي العلاقات السياسية والعسكرية لفرقة الخوارزمية؟ ما هي العلاقات الدولية لإمارات وممالك الجزيرة الشامية والخلافة العباسية والفرقة الإسماعيلية والشام ومصر والحجاز والممالك وسلاجقة الروم.. ثم يتحدث بالتفصيل عن العلاقات الآسيوية الأوروبية؛ التار والدول المسيحية، الممالك المسيحية الشرقية، فرنج الساحل الشامي، وما هو دور الجيش في العلاقات العسكرية الدولية؟ وما العلاقات الدولية بين أوروبا والشرق الإسلامي؟ الكتاب يسد فجوة كبيرة وخطيرة في المكتبة العربية والإسلامية، بل العالمية، وجامعانا ومراكز بحثنا بمساحات الحاجة إلى هكذا دراسة أكاديمية توثيقية دقيقة وتفصيلية مدعمة بكل ما يحتاجه الباحث من مصادر ومراجع وأدلة تُغني البحث، وتزيد من وضوحه ومصداقيته العلمية..

(41) نظرية المؤامرة أوهام أم حقيقة؟ "الصوفية"، موفق العطار، 2006. يعتقد المؤلف أنه من العبث والسخرية أن نلقي بكامل أخطائنا وجُل انحطاطنا على نظرية المؤامرة، التي يؤمن بها كم لا بأس به من الذين يدعون أنهم نخبنا السياسية، ويبدأ بحثه مُنذ قيام الحركة الصوفية، ويُحلل مسيرتها، ومراحلها، وأبرز شخصياتها، وأشهر مقولاتها، وأفكارها، وكيف امتزجت بأفكار هندوسية وزرادشتية وأفلاطونية، مُبتدئاً بالتأمر على الخلفاء الراشدين الأربعة، مُروراً بمؤسسات التأمر في العصر الحديث؛ مثل مركز سياسة الأمن القومي الأمريكي، والمجلس الاستشاري للأمن القومي، ومُتدي الشرق الأوسط، ومؤسسة هلسون، ومعهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، ويُؤكد أن هناك عداءً سافراً، وليس مؤامرة، ويرتد راجعاً إلى التصوف؛ حيث يُعَدُّ، ويُحلل، ويستتج، ويُقارن طرق ومراحل وأعلام مُصطلحات التصوفة، ويُبرز كيف أطلق فريق من الصوفيين الخراسانيين تلك المقولات، وكيف سعت فرق منهم إلى نشر أفكارهم، التي عدّها معظم علماء السنة أنها مؤامرة مُدبرة لتشويه العقيدة الإسلامية والسنة الصحيحة، فهل نجح هؤلاء الخراسانيون في تحقيق أهدافهم تلك؟!

(42) القضية الكردية والحل المنشود التاريخ الواقع للمستقبل ، د. خالد سليمان الفهداوي ، 2006 .
مَنْ هُم الأكراد؟ ما هي جذورهم؟ ما هي تميزاتهم؟ الأكراد والدولة العراقية الحديثة.. واقع كردستان
الراهن.. ما هي الخيارات والبدائل المطروحة؟ ما منهجية الحل الإسلامي في التعامل مع القضية الكردية؟
كتاب مختصر لعله يضع لبنة على بناء حل لقضية شغلتنا!!

(43) القدس في قلوب المسلمين ، د. خالد سليمان الفهداوي ، 2006 .
مَنْ بنى القدس؟ مَنْ سَكَنَهَا؟ ما هُوَ فضلها؟ كيف فُتحت القدس؟ وكيف حرَّرها صلاح الدين الأيوبي؟
وهل بالإمكان تحريرها من جديد؟ كتاب مختصر لعله يساهم في أن لا ننسى قدسنا وأقصانا!!

(44) الخبر بالبرهان والدليل على أن النبي يعقوب غير إسرائيلي ، سويد الأحمدي ، 2006 .
استند المؤلف في هذا الكتاب إلى أدلة من القرآن الكريم وكُتُب الأحاديث (السنة ومُسند الإمام أحمد)،
فَقَصَّ الآيات، ودَقَّق في الأحاديث، ثُمَّ جمع أدلة وشهادات أضافها إلى بحثه من التوراة السامرية، وإنجيل
برنابا، وكذلك ما يُسمَّى الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد ، ومَّا كُتِب عن التلمود، ثُمَّ ما كتبه كُلُّ
الدارسين والباحثين والمؤرخين والعلماء في التاريخ والآثار. من موضوعات الكتاب:

قاييل وهابيل - قاييل وشيث في المصادر الإسلامية - بنو قاييل وبنو شيث - إدريس - نوح - الذين آمنوا مع
نوح - إسرائيل - يعقوب - مواقف من اسم إسرائيل - السبط واليهود الذين هادوا في اللغة العربية - الإسلام
وانشقاق اليهود والنصرانية - عزرا اليهود ويوليس النصاري - أدلة القرآن الكريم على أن يعقوب غير
إسرائيل - نهاية بني إسرائيل - آية وإشكالية - حل الإشكالية عند ابن كثير - أدلة الحديث الشريف - أدلة
التوراة السامرية - أدلة العهد القديم - أدلة إنجيل برنابا - أدلة العهد الجديد - أدلة التلمود - أدلة مخطوطات
قمران (البحر الميت) - أدلة وثائق إيبلا - أدلة التاريخ المصري - مصر وبنو إسرائيل - ست والهكسوس -
التاريخ والسامريون - تحليل للملولات لغوية - شهادات الباحثين والمؤرخين وعلماء الآثار - إسرائيل الاسم
والمعنى والأصل - الشجرة الملعونة في القرآن. بإيجاز: (بعد قراءة هذا البحث المهم جداً جداً) نفهم عن بني
إسرائيل أنهم ليسوا من ذُرِّيَّة نوح، وليس لهم أيُّ علاقة بذُرِّيَّة إبراهيم أو يعقوب، فنفهم - بالتالي - سبب
إفسادهم في الأرض، فهم من ذُرِّيَّة مُخَلَّدة من بين جميع البشر، والشعوب من ذُرِّيَّة أخرى.

(45) كشف الحال في وصف الخال ، صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي ، تحقيق محمد عايش ، 2006 .
يُعدُّ هذا الكتاب من روائع ذخائر تراثنا العربي الجميل، الذي لم يسبق له أن نُشر في العصر الحديث، وقد
بقي مئات السنين مُنتظراً مَنْ يُخَلِّصه من ذلك الغبار المتراكم عليه على مرِّ العصور. في هذا الكتاب يسط
المؤلفُ الكلامَ عن الحال في اللغة، ثُمَّ الشامة، ثُمَّ الحسنة، وذلك مع إيراد الشواهد الشعرية وأقوال أهل
اللغة، ثُمَّ ينتقل إلى حقيقة الحال وسبب ظُهوره، وتفسير الحكماء لذلك، ثُمَّ يُورد كلام أبقراط، ثُمَّ يترجم
الصفدي لعدد من الأعلام ممن كان به شامة، ويُورد ما يتعلق بذلك من النقول والأشعار والحكايات.
وكانت الشجعة جنة ضُمَّت أزهار الأشعار، التي قُلت في الحال، وفي وصف مَنْ كان به خال أو شامة،
مُرتبة حسب القافية من الألف إلى الباء.

(46) موسوعة أنواع الحروب ، الفريق الركن الدكتور محمد فتحي أمين ، 2006 .
يبحث هذا الكتاب المهم في الحروب التي يجري فيها القتال المسلح فعلاً؛ كالحرب البرية والجوية وحرب
التبائبات وحرب الصواريخ والحرب النووية، إلخ ، ثُمَّ يتحدث عن صفات تلك الحروب؛ مثل التقليدية
والشاملة والمحدودة والتنظيفة، ثُمَّ علاقة الحروب بالسياسة ، وهل هناك شيء اسمه الحروب السياسية مثل
الحرب الاستعمارية وحرب الاستقلال والحرب الأهلية والحرب الثورية والحرب الشعبية ، ثُمَّ يُفصِّل في
الحروب التي لها تأثير على فكر الإنسان وروحه المعنوية والنفسية ؛ مثل الحروب الفكرية كحرب الإذاعة
والأعصاب والإعلامية والعقل والحرب النفسية وحرب المعلومات، ثُمَّ ينتقل إلى الحروب العلمية
والاقتصادية مثل حروب الإشعاعات والتقنية وحرب النجوم، والحرب الاقتصادية، وحرب الغذاء.
الغاية من هذا الكتاب اطلاع أفراد وضباط وقادة الجيوش وكذلك المدنيين على الحروب كافة، والتي يكاد
يبلغ عددها أكثر من 110 لتكوين صورة عن هذه الحروب.

(47) الإنسان ولغته من الأصوات إلى اللغة (الكلام) ، مارسيل لوكان ، ترجمة : د. ماري شهبستان ، 2006 .

كيف تطوّرت الجمجمة عند البشر؟ تسلسل الأحداث التاريخية العامة للجنس البشري - ما هي المناطق الحسية والحواسية، والمناطق المحركة المرتبطة بالسمع؟ هجرات الإنسان الماهر والمتنصب والعامل - مَنْ هو الإنسان؟ ما هي الذاكرة البيولوجية؟ ثغثة الطفل وذاكرته اللغوية - توازي التطور واللغة - الخيال التطوري الطوطمة - البشر في الماضي - الإرث اللغوي القبتاريخي (قبل التاريخ) - بداية العصر الجليدي المعاصر - نتائج بركان هائل - أوائل البشر المتكلمين - أقدم إنسان عُرف حتى الآن - كيف تطوّرت اللغات وتنوّعت؟ ما هي مصادر اللغة؟ أصداء نموذجية أصلية في الكلام - أصوات الكلام النموذجية الأصلية للإنسان المتنصب، ثمّ العاقل - المساعدات الصوتية - بدايات النمو - هكذا تكلم الإنسان المتنصب قبل حوالي مليون سنة - ازدياد السكّان وتنوّع اللغات - هجرات ولغات أحفاد آدم - أحفاد حواء - هجرات العرب - مَنْ همّ العيلاميون؟ نشوء العدّ والصناعة - نشوء الفنّ وتطوّره - نهاية ما قبل التاريخ - بدايات الاتصال بين المدن - من اليد إلى اللسان - بُنية الأذن وتطوّرها - حواسنا الخمسة - التسلسل التاريخي الحديث للغات المحكية والمكتوبة - تطوّر اللغة وإبداعيتها - من التّصوّر العقلي المجازي إلى المفهوم - نماذج المجاز - اتّصال، وعي، ثقافات، طُرُق انتقال المعرفة - التّكيف الاجتماعي باللغة - طقوس غذائية - ما هو مستقبل اللغات؟ وَمَنْ هو الإنسان النّاطق في المستقبل؟ رؤية مُستقبلية.

(48) العجيب والغريب في كتب تفسير القرآن تفصير ابن كثير أنموذجاً ، وحيد السعفي ، 2006 .

لنبادر إلى طمأننة القارئ، فهو مُقبل على قراءة كتاب شيق يتعلّق - لا محالة - بعلم التفسير؛ وهو علم يقتضي الإلمام به معارف دقيقة، إلا أنه - بكل تأكيد - ليس كتاباً في التفسير يُضَاف إلى التفسير التي يضعها علماء الدين. هو كتاب يستعصي على التصنيف بحسب المعايير المدرسية، ولعلنا لا نتعسف عليه تعسفاً كبيراً إن اعتبرنا أنه أقرب ما يكون إلى الإناسة التاريخية. وهو - إلى جانب ذلك - مكتوب بلغة أنيقة راقية مُمتعة تشدّ القارئ شدّاً، وتخلّق به - برفق وأناة - في دُنيا الظنّ والأسطورة مثلما تجول به في قضايا الفكر والمجتمع ومجالات العقائد والمشاعر، وتتقلّ به - من حيث لا يتوقع - في الزمان والمكان، من فترة البدايات إلى عصر المفسرين، وبين بيئات العرب، واليهود، واليونان، والهنود، وغيرهم، ثمّ هو كتاب طريف من حيث ربطه بين عناصر مُستقل في الظاهر بعضها عن بعض؛ حيث يطلع عليها قارئ التفسير الغرّ، والذي ليست له هواجس وحيد السعفي المعرفية وسعة اطلاعه على تراث الشعوب، وعلى اتجاهات البحث المعاصر ومنهاجه.

(49) القربان في الجاهلية والإسلام ، وحيد السعفي ، 2006 .

ما هي القرايين البشرية؟ الأنثى قربان الجاهلية ... الذّكر قربان الإسلام ... ابن الذّبيح - القربان الأنموذج - الإله القربان وابنه المصلوب - القرايين البديلة - الكبش الكبش - الهديّ البُدن - الإسلام والنسج على المنوال - وجاء الإسلام ينشر الأضاحي - كتاب الأضاحي - هذا القربان لك يا عبدي، فكل واشرب على نخبي. ها نحن ندرس القربان في الجاهلية والإسلام، من خلال أخبار المسلمين والقرآن، وما حفّ بالقرآن من علوم الدين، لا غاية لنا غير تتبّع مظاهر السّنة الثقافية في هذا الدين، ومظاهر السّنة الثقافية في هذا الدين عالم من الفكر والخيال لشعب مختلف الأمصار، مُتعلّد الأوطان، عاش في كثير من الأزمان، فجاء فكره والخيال فسيفساء، سُبحان مَنْ ضمّ أشاعتها، فبدت واحدة. ذاك هو عملنا، فسيفساء؛ فاجتمع الأشتات، ورُتّب، يقف على رحلة في عالم الناس، أردناها جميلة كالفسيفساء، ترسم خيوطاً تشدّ الناس إلى الإله، تربط بينهم وبينه، ولا تُفرّق. وكانت تلكم الخيوط موزّدة وهدياً وأضحية ونذراً قَرَّبوها للإله ساعة أيقنوا أن الإله لا يُعطي إلا بحساب، وأنّ الدين حمل يُثقل كاهل الإنسان، وإنّ اشتدّ عُوده أو غلظ. فمنا إلى تلك الخيوط الرابطة بين الرّبّ والعبد، نبحت لها عن أصل في عالم القرايين والنحر والذّبح، ونرسم خُطوط عرضها والطول، لعلنا نفوز بما تسرّت عليه من أمور تُقرّبها من التفكير الميثي حيناً، فتُجهز نفسها لنقضه، وتجنّزها في أرضها حيناً، فتسعى إلى تجاوزها، وتخلّق في أمصار الناس من غير جنسها، وفي الثقافات على اختلافها، والأديان على تنوعها، ونستوي كونيّة لا تعرف الخلود.

(50) المرأة عبر التاريخ البشري الحضارات القديمة العبرانيون - التوراة - الفراعنة - الشرق الأقصى - البوذيون - الصينيون - اليونانيون - روما القديمة - المسيحيون - الجاهليون - الإسلام - د. عبد المنعم جبري، 2006.

لعل هذا الكتاب هو الأشمل والأدق في بحث مهم كبحث المرأة ... استعرض فيه مؤلفه تطور حقوق المرأة عبر التاريخ البشري، بدءاً من الحضارات القديمة، مروراً بالعصور الوسطى في أوروبا والجاهلية والإسلام، ثم تحدث عن أن المرأة، هل هي التي تحدّد مصير العالم؟ ... ومن هي المرأة في أنوثتها الأولى والمراهقة، ومن النمو العقلي والجسدي؟ ثم عرج إلى المرأة في حضارات الشرق الأوسط (بابل - التوراة - الفراعنة - الكهنوت...) ثم المرأة في حضارات الشرق الأقصى (اليابان - الصين)، (اليونان - روما القديمة...) المسيحية والمرأة - عداء الكهنة للمرأة - تحرير المرأة في نظام العائلة البَلشفي الشيوعي الروسي - المرأة الفارسية - المرأة في عصر النهضة - الطبيعة والتاريخ في حق المرأة - واقع المرأة عبر العصور - المرأة العربية - (البداءة والإسلام وعصر النهضة) ... البغاء ودوافعه - اللواط - الشقاق - المرأة المسلمة عبر التاريخ - المساواة بين المرأة والرجل (قانونياً) ... وغيرها من الموضوعات المهمة جداً جداً.

(51) حركة فتح من العاصفة إلى كتائب الأقصى (الانعطافات الفلسطينية)، علي بدوان - نبيل الصهلي، 2005. يُورّخ الكتاب تاريخاً دقيقاً لنشوء منظمة التحرير الفلسطينية وحركة فتح، إلى أن يصل إلى تشكيل كتائب الأقصى، فيبدأ بفتح العاصفة ومحاض الرصاص الأولى، ومسيرة ياسر عرفات منذ بدايتها حتى لحظة استشهاد. ويبيّن كيف عقدت اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية اجتماعها التاريخي الأول في القاهرة يوم 2/9/1964، برئاسة أحمد الشقيري. ويبيّن كيف انتقلت فتح / قوات العاصفة من القومي العام إلى التلّمسات الفلسطينية للدور الذاتي، كما يبيّن كيف تحرّجت أول دورة للمقاتلين الفدائيين بدمشق في 3/5/1965. ثم ينتقل إلى (من العاصفة إلى كتائب الأقصى)، ونجد في ثنايا الكتاب أسماء لقادة فلسطينيين بعضهم مازال حياً إلى الآن، وبعضهم استشهد، وبعضهم اعتقل، وبعضهم نسيه الزمن. . . . الكتاب تاريخ دقيق، بذل فيه المؤلفان قصارى جهدهما لهذا التاريخ، رغم ندرة المصادر.

(52) التوراة اليهودية مكشوفة على حقيقتها رؤية جديدة لإسرائيل القديمة وأصول نصوصها المقدسة على ضوء اكتشاف علم الآثار، أ. د. إسرائيل فنكلشتاين، فيل أشر سيلبرمان، ترجمة: سعد رستم، 2005.

الكتاب مهم جداً جداً؛ لأنه إقرار على لسان مُحققين يهوديين؛ إسرائيل وأمريكي، صاحبي خبرة طويلة في التنقيبات الأثرية، وعلم الآثار، بأن التوراة الحالية ليست كلّها كلمة الله، فجاء كتابها هذا مثيراً جداً، واستفزازياً جداً لليهود؛ حيث أثبت أن التوراة الحالية قد كتبتها كهنّة يهود في عهد الملك المستقيم (يوشيا) ملك يهوذا في القرن السابع ق.م، فيبدأ كل فصل من فصول الكتاب بعرض الرواية التوراتية، ثم يُعقب بذكراً يقترحه المكتشفات الأثرية، فكانت النتائج التي وصل إليها المؤلفان العلمانيان طعنة نجلاء في صميم المعتقدات اليهودية التقليدية، ومحطياً للرؤى الدينية التقليدية لليهود. ولعل أهم نقاط الكتاب: 1 - لا تؤيد الأدلة الأثرية رواية الخروج الجماعي من مصر بالشكل والأعداد والطريقة التي تذكرها التوراة العبرية. 2 - لم يقم يشوع بن نون بحملة غزوات موحدة لفتح أرض كنعان. 3 - داود سليمان وجددا تاريخياً، لكن؛ كانا أقرب إلى رئيسي عشيرة منهما إلى ملكين، كما أن سليمان لم يبن أي هيكل (معبد) هائل. 4 - لم يكن هناك دين يهودي موحد في أغلب تاريخ يهوذا (إسرائيل القديمة). 5 - ليس هناك دليل علمي على الوجود الحقيقي لشخصيات مثل إبراهيم أو إسحق أو يعقوب. إن قوة وإفادة هذا الكتاب هو بطلان الدعاوى الصهيونية في أرض فلسطين استناداً لتواجدهم القديم فيها، أو أنها أرض الميعاد على لسان اثنين من كبار علماءهم أنفسهم، اللذين أكّدا أن فلسطين كانت - وظلت دائماً - مسكونة من عدة شعوب تتالوا عليها كاليوسيين والكنعانيين، والفلسطينيين، والعاليق، والعرب، وأن الإسرائيليين لم يكونوا إلا مجموعة هامشية فوضوية نمت وسيطرت لفترة قصيرة على منطقة محدودة من المرتفعات والتلال المركزية في فلسطين، في حين كانت بقية فلسطين مسكونة من الكنعانيين والفلسطينيين وغيرهم.

(53) خلود الصراع تاريخية وخفايا الصراع العربي واليهودي الصهيوني الإسرائيلي، موفق صالحي العطار، 2005. إن النصوص الواردة في التوراة والمستخدمة لتبرير الطبيعة العدوانية والرغبة الكامنة لدى الشعب اليهودي بالقتل والعُدوان الانفصال عن الآخرين من مُنتلق غنصري باعتباره المزعوم بأنه شعب الله المختار قد

أيدتها كتابات التلمود، التي تُعدُّ كتابات مُقدَّسة عند مُعظم الفرق اليهودية. يبدأ الكتاب بتعريف كتاب العهد القديم، ثُمَّ التوراة، وأسفار موسى الخمسة، ثُمَّ يُلقِي أضواء على النصِّ التوراتي (من ناحية المُعتقد والإله)، ثُمَّ يتحدث عن تشويه العقيدة (الخلفية الدينية - النصِّ التوراتي - الإطار العام للنصِّ المقدَّس - الإصرار على تحريف العقيدة - اليهود والإسلام)، ثُمَّ يُفصِّل في الصهيونية والصراع العربي الإسرائيلي (حقيقة النص - استغلال الحداث - أبعاد الموقف الإسرائيلي - الادِّعاءات الباطلة)، ثُمَّ القرآن الكريم والتوراة - الغرب والصهيونية - اللغة الإلهية - المسيح اليهودي الصهيوني - الولايات المتحدة واليهود اللأسامية كسلاح يهودي للتشهير - مُعاداة السامية - طُمُوح نحو المزيد من السيطرة - الجُمُوح إلى الهيمنة على صناعة السينما - الولايات المتحدة والعلاقة الخاصة مع (إسرائيل) - طبيعة التحالف الأميركي مع الصهيونية - حُدُود الصراع (البُعد الديني للصراع العربي الإسرائيلي - العرب والصهيونية - أضواء على طبيعة الصراع) أسماء رؤساء الولايات المتحدة، عدد اليهود في دُول الاتحاد الأوروبي - وعددهم خارج دُول الاتحاد الأوروبي، وعددهم في دُول أوروبا الشرقية - التوزيع الجغرافي لليهود في العالم - عدد أتباع أبرز الديانات في العالم - الأحزاب الإسرائيلية المتمثلة في الكنسيت وأنجهااتها.

(54) عالية الهاشمية ملكة العراق سيرة وأحداث 1934 - 1950، د. محمد حمدي صالح الجعفري، 2005.

ولادة عالية ونشأتها - رحيلها من الحجاز واستقرارها في بغداد - زفافها وزواجها من الملك غازي - ولادة ابنها البكر - مصرع زوجها - كيف تلقت نبأ مصرع زوجها؟ روايات مقلته - نشاطها السياسي والاجتماعي والثقافي - عالية وحرب فلسطين 1948 - هل كانت عالية رائدة النهضة الاجتماعية العراقية؟ - كيف كتبت مذكراتها؟ مَرَضُها - ساعاتها الأخيرة - وفاتها - النصُّ الذي ألقاه الوصي - تقرير الأطباء عن وفاة الملكة عالية - كلمة الوصي عبد الإله التأيينية - بعض ما قيل في رثاء الملكة بركات التعزية - صور ووثائق مُهمَّة تُنشر للمرة الأولى. الكتاب بانوراما تفصيلية تاريخية دقيقة لحياة الملكة عالية، ولتاريخ العراق في عهدها.

(55) نوري السعيد وبريطانيا خلاف أم وفاق؟ د. محمد حمدي صالح الجعفري، 2005.

نوري السعيد شغل الناس في العراق والمنطقة العربية ردحاً من الزمن، فمُنذُ بروزه فوق المسرح السياسي، لفت أنظار الساسة العرب والأجانب طيلة نصف قرن، لما تمتع به من ذكاء وقاد وفطنة عالية، وقُدرة على المناورة والخداع، وقد انتبه له البريطانيون، وكسبوه إلى صفِّهم، مُنذُ قَدِمَ إلى العراق عام 1920، واستقرَّ بمنصبه كُمدير للشرطة العامة في الحكومة العراقية الجديدة، وبعدها كرئيس لأركان الجيش، ثُمَّ كوزير للدفاع، ورئيس للوزراء لعدَّة مرَّات، وبقي مُخلصاً لبريطانيا، وقبلاً لها حتى ساعة انتهاء نفوذها عام 1958. يبحث المؤلفُ نُشوء العلاقة وتطوُّرها بين نوري السعيد وبريطانيا، نوري السعيد النشأة والتكوين - اتِّصاله بالساسة البريطانيين - السعيد وحكومة سوريا العربية السعيد والحكومة العراقية المؤقتة 1920، السعيد ومهمَّة حماية المصالح البريطانية - السعيد والموقف البريطاني من قضية فلسطين - السعيد والمهمَّة الإقليمية في الخمسينيات مشاريع الدفاع عن الشرق الأوسط - السعيد والإصلاح - السعيد واتِّفاقية النفط - السعيد والتلويح بالخطر الشيوعي - السعيد وتعديل مُعاهدة 1930 - السعيد وسياسة الأحلاف في الخمسينيات - أزمة الشويس والتحالف البريطاني العراقي، وإجراءات نوري السعيد - الاعتداء الثلاثي على مصر وبداية السقوط البريطاني - إجراءات السعيد ومناورته خلال العدوان الثلاثي - نوري السعيد وانضمام الكويت إلى العراق، والتأمر على سوريا - نوري السعيد والتَّقارب مع أسرة آل الصباح - بريطانيا والحل العراقي الكويتي - السعيد والمشروع البريطاني لحلِّ الخلاف - آراؤه لانضمام الكويت إلى العراق - السعيد والتأمر على عرش سوريا - الثورة في العراق ونهاية نوري السعيد والتفوذ البريطاني - إعلان الثورة وسقوط النظام الملكي في العراق - الساعات الأخيرة من حياة نوري السعيد - موقف بريطانيا من الثورة في العراق - تدابير الحكومة العراقية الجديدة موقف دُول حلف بغداد من الثورة - اجتماع لندن والاعتراف بالحكومة العراقية الجديدة..

(56) تاريخ مدينة دمشق وعلمائها خلال الحكم المصري، خالد أحمد مقلح بني هاني، 2005.

تتناول هذه الدراسة فترة تاريخية هامة، نُظر إليها على أنَّها من أهمِّ فترات التاريخ الحديث لبر الشام. بدأ الباحث دراسته بالعلماء والأعيان الدمشقيين، وشيوخ الطرق الصوفية، والأشراف، والعسكر، والحرفيين،

والعامة، والملاكين، والفلاحين، ثم تحدث عن دمشق قبيل الحكم المصري، وعن الفتنة الداخلية (1831 م) وعن المسيحيين والمسلمين، كما تحدث عن الإصلاحات المصرية في بر الشام (الإدارة، والقضاء، والزراعة، والصناعة، والتجارة، والتعليم، وعن المتغيرات الروحية والاجتماعية) ويبحث - بالتفصيل - موقف العلماء والأعيان في دمشق من الحكم المصري، ورؤود الفعل والمواقف المحلية الدمشقية، ثم تناول أساليب الحكم المصري في التعامل مع العلماء والأعيان، ثم درّس نهاية الحكم المصري، وآثاره السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، وكيف انسحب المصريون، ثم أورد مقارنة لتقييم أحكام بعض المؤرخين لآثار الحكم المصري لبر الشام.

(57) العلم العسكري، مفهومه وتطبيقاته علم الحروب والصراعات نظرية الحرب وقوانينها الاستراتيجية، الفريق الركن الدكتور محمد فتحي أمين، 2005.

يتحدث هذا الكتاب المهم عن مفهوم العلم العسكري، ثم يتقل إلى بعض العلوم التطبيقية وتطبيقاتها في القوات المسلحة كعلوم الإدارة السياسية والاقتصاد والقوانين والاجتماع والنفس والإنسان والجغرافيا والمناخ والتاريخ، ثم يتحدث عن بعض العلوم التطبيقية وتطبيقاتها في القوات المسلحة كعلوم الحاسبات وبحوث العمليات والليزر والألياف الضوئية والإحصاء والتجفير (التشفير)، ثم يفصل في العلم العسكري، مفهومه، علم الحروب والصراعات، النظرية العسكرية، نظرية الحرب، السياسة العسكرية، قوانين الحرب، علم المعرفة السوقية (الاستراتيجية)، علوم الكيمياء والأحياء والنزعة وعلم المتفجرات وعلم المقذوفات...

(58) الغزو المغولي للديار الإسلام، الفريق الركن الدكتور محمد فتحي أمين، 2005.

يبحث هذا الكتاب في حالة المغول العامة وعصر جنكيز خان، وحالة البلاد الإسلامية قبل غزو المغول، وما هي أعمال جنكيز خان، ثم يتقل إلى هولاكو وحملاته الأولى، ثم احتلال بغداد ومعركة عين جالوت، ويتحدث عن تعاون الفرنجة مع المغول. والكتاب مدعم بالصّور والخرائط المهمة.

(59) الوعي والعالم السيكلوجي والباراسيكلوجي دراسة علمية فلسفية لمجالات ساي اللا انفصالية، د. صلاح العجايري، 2005.

الكتاب من أدق وأمتع ما كتب - علمياً - في مجال الدراسة العلمية الفلسفية لمجالات ساي اللا انفصالية، ما هي لا انفصالية الوعي والعالم؟ ما هو البعد التاريخي التقليدي للمشكلة؟ ما هو قصور الرؤية الانفصالية في العلم؟ العلم وإعادة حضور الوعي في المستوى الفيزيائي الدقيق، ما هو المستوى الفسيولوجي؟ ما هو الأساس العلمي للنظرية الثنائية؟ ما هو المستوى السيكلوجي؟ وما هو المستوى الباراسيكلوجي؟ ما تأثير الجسم على النفس؟ ما تأثير النفس على الجسم؟ ما الحالات المتبدلة للوعي؟ ما التغذية الاسترجاعية الحيوية؟ ما هو الإدراك فوق الحسي؟ ما هو التخاطر؟ ما هو الاستشفاف؟ ما هو الإدراك المسبق؟ ما هي باراسيكلوجية الوعي؟ ما هو المستوى الصوفي أو الاستشفافي؟ هل الإنسان معادلة كونية متعددة الأطراف؟ ما هو التزامن؟ ما هو مجال ساي؟ ما هو قانون التسلسل؟ ما هي علاقة التزامن والباراسيكلوجي؟ ما هي التفسيرات البديلة للزمان؟ ما هي السببية التراجعية؟ ما هو البعد الفلسفي لحضور الوعي؟ ما هو المستوى الفلسفي لاكتشاف بُعد ساي (الباراسيكلوجي)؟ الباراسيكلوجي بين الميتافيزيقيا والرؤية المادية... ابن سينا .. الشيرازي، ما هي التجربة الصوفية؟ ما هو التصور الميتافيزيقي الحديث للعالم؟ ما هو التحديد الإيستمولوجي للمعطى الموفي لساي؟ ما هي الظواهر الباراسيكلوجية والمبادئ الأساسية الحديثة؟ العقل والخلود في ضوء مجال ساي، ما هي الوسائط الروحية؟ ما هي الوساطة الذهنية؟ أسئلة هامة، نجد إجابات عنها في ثنايا هذا الكتاب العلمي جدياً، والسهل جداً، والشيق جداً..

(60) خفايا الاستغلال الجنسي في وسائل الإعلام، ويلسون براين كي، ترجمة: محمد الوليد، ط1 2005 وط2 2006.

ما هو الهدف من الاستغلال الإعلامي الجنسي؟ هذا الكتاب غير العادي يكشف كل الطرق التي تقوم بها كل من المجلات والصحف والأقنية التلفزيونية والأفلام والموسيقى الشعبية، والتي تقوم على مبدأ اغتصاب والاستغلال الفكري للشعب. بعد قراءته؛ لا بد أنك ستنتظر، وتنتصت، وتذكر، ولكن؛ بطريقة جديدة تماماً. - لا تدعهم يضعون الستار أمام عينيك وأذنيك وفمك وأنفك وحواسك كلها... أيها المشتري؛ كن حريصاً! كن حريصاً! أولاً من أن الإعلان مُصمّم من أجل أن يضعك في عالم الخيال،

تلك هي رسالة الاستغلال الإعلامي الجنسي... ما هي الرموز المخفية في وسائل الإعلام الأمريكية؟ ما هي كيفية قيام تلك الرموز ببرزجة وتكييف عقلنا الباطن؟ إنه كشفٌ مُثير لعواقب الإغواء اللاشعوري؛ لأن وسائل الإعلام تعلم كل شيء عن تحيلاتك، ومخاوفك، وعاداتك المتأصلة والعميقة، فهي تعلم - إذاً - كيف تستغل مشاعرك وسلوكك الشرائطي - كيفية قيام إعلانات الحلوى بإزالة مخاوفك من زيادة الوزن - كشف أن مجلات مثل "بلاي جير" و "فيفا" المخصصة للنساء، هي - في الواقع - تستهدف الرجال - كيفية قيام إعلانات السجائر بإزالة مخاوفك من الإصابة بالسرطان - كيفية قيام الأفلام بابتكار طرق تعذيب جديدة من أجل إيلاذك، ومن أجل زيادة أرباحها - كيفية قيام إعلانات الأزياء بالتوجه إلى الشحايق المستترّة - كيفية نجاح موسيقى الروك الشعبية السّاحق في ترويج المخدرات - كيفية قيام صور الأخبار بقولبة وصياغة أرائك - كيفية تضمين وإخفاء كلمة من أربعة أحرف في صور طعامك وفي صور ملابسك من أجل إثارة الرغبة الجنسية - كيفية قيام كل ذلك - وأكثر من ذلك بكثير - بإثارتك، واستعبادك، ومن دون أدنى علم حتّى بذلك! (صدمة مُلهشة!) (سخرٌ شديداً!) (الامرُ يتطلب أقصى درجات الحرص!).

(61) لُصوص في مناصب مرموقة لقد سرقوا بلانّا وعلينا أن نستعيده، هاي تاوير، ترجمة: محمد الوليد، 2005.

يتحدث الصحفي الأمريكي الشهير في كتابه هذا، الذي أخذت ضجة كبيرة في الولايات المتحدة عن أمة الكليبتوقراطية (كتلة من الشعب مُدارة من قبل لُصوص).. ويُدلّل على أن حكومة أمريكا هي حكومة تتسم بعملية نقل وتحويل الأموال والسلطة من الأغلبية إلى الأقلية، وأن نخبة من المشرعين المرشحين تغتصب الحرية والعدالة والاستقلال، وحقوق أخرى من الشعب، ويدعو - بكل قوة - لإصلاح أمريكا، ويتحدث عن شركات بوش في نزاع السلاح، ويُدلّل أن الحادي عشر من أيلول وصدّام حسين كانا قد أضفيا تغطيةً مُسهية وتبريراً للتكتل العديم الشفقة لرجال بوش في سلطة الحكومة، ويثبت أن بوش - رجل النقط - أعطي صفقة حميدة في هاركن إنبرجي، وأن اللين أعطوه شراكة جوهرية في تكساس رانجيرز لم يحضروه إلى المجلس لقدراته العقلية أو لفظته القيادية، بل لأنهم اشتروا رئيساً صورياً ذا اسم مقبول على مستوى البثوك.. ما هي حقيقة الضرائب في أمريكا؟ كيف يتمّ التلاعب بالقوانين في أمريكا؟ ما هي حقيقة إمبراطورية المعايير المزدوجة للملك جورج دبليو بوش؟! ما هي تعاليم بوش؟ لقد أكلت إدارة بوش كل شيء.. ما هي الوليقراطية (سياسة التذبذب)؟ أمريكا المحتملة.. حروب النقط.. أمريكا الجميلة.. كيف نهزم الشيطان؟ الطريق إلى السرية.. للمصارف.. الشركات الاحتكارية.. و.. و.. بوب يُرشح نفسه للرئاسة.. و..

(62) نظرية التأويل في الفلسفة العربية الإسلامية، د. عبد القادر فيلح، 2005.

ما هي جذور وفلسفة التأويل في الفكر الشيعي؟ ما التأويل في قراءته الكلامية (السلف ومرجعية النص...)؟ - التأويل بين النقل والعقل - ما التأويل البياني؟ وما الجدال الكلامي؟ التأويل وتحصيل البرهان - التأويل الفلسفي ومقاصد الشريعة - المعراج الصوفي والتأويل النوقي... و... هل استطاع العقل العربي في منظوره - الذي أسهمت الفلسفة في تحريره - أن يقوم بالنور الفعّال المستمر في معرفة الوجود بما هو موجود؟ أم أن مفهومه لم يتجاوز العقل العملي المكتسب من وصايا الثوابت؟ وهل استطاعت الفلسفة العربية الإسلامية - في نظرتها التأويلية - أن تُميز بين المعقول واللامعقول في تطوير الفكر الإسلامي تباعاً؟ وقبل كل ذلك؛ هل نستطيع الحديث عن الفلسفة العربية الإسلامية بمعزل عن العقيدة؟ وإلى أي مدى استطاع هذا العقل أن يُراهن على تحليل النص؟ وأي نص؟

(63) المسيح عند اليهود والنصارى والمسلمين وحقيقة الثلاث، د. عبد النعمر جبري، ط1 2005 وط2 2006.

الكتاب بحث مُوسّع للتعريف بعقائد النصارى واليهود من خلال العهد القديم والأنجيل المعتمدة لدى المرجعيات الكنسية، اعتمد فيه الباحث على التلمود والأسفار والأنجيل، فعرف بكل طائفة من طوائفهم ومرجعياتهم وأناجيلهم، قديماً وحديثاً، مُبيناً معنى المسيح في القواميس اللغوية؛ العبرية والعربية والمعجم اللاهوتي، ومُعرفاً بالمذاهب النصرانية القديمة كالبيلاجوسية والنسطورية والملكية واليعقوبية والكاثوليكية، مُروراً بالمارونية والأرثوذكسية، ثم البروتستانتية وشهود يهوه، وحاول أن يُثبت أنه - ومنذ غياب المسيح - أخذ اليهود يخترعون الآلهة لأُم المسيح، ثم استعرض المسيح في قصص الأنبياء وعند المسلمين، كما تحدث عن المسيح الدجال. الكتاب بانوراما تفصيلية تحليلية لما يعنيه المسيح عند اليهود، وعند النصارى، وعند المسلمين..

(64) أضواء على بروتوكولات حكماء صهيون، (النصوص الكاملة) دراسة تحقيقية تاريخية معاصرة،

رجا عبد الحميد عرابي، ط1 2005 وط2 2006.

ما هي الجذور القديمة لليهودية؟ فرية الشعب المختار... الوعد وأرض الميعاد - الفطير المقدس. ما هي النصوص

الكاملة لبروتوكولات حُكّماء صهيون؟ ومن واضعها؟ اليهود والإمبراطورية العثمانية - ما هي الأهداف الهامة للبروتوكولات؟ ما هي منظمات اليهود وحركاتهم؟ .. الصهيونية المسيحية - اللجنة اليهودية الأمريكية - بني بريث - كيف تمّ تسخير الدول العظمى لخدمة اليهود - بريطانيا - الاتحاد السوفيتي سابقاً ألمانيا، فرنسا، الولايات المتحدة الأمريكية. تنظيم القاعدة وحرب أفغانستان - زلزال 11 أيلول 2001 لماذا احتلال أفغانستان؟! لماذا احتلال العراق؟ الدولة الكردية ومشروع (إسرائيل) لتفجير الشرق الأوسط - حرب الخليج الثالثة - اليهود ومحاولة السيطرة على العالم - الدولة اليهودية العالمية - العراق يُنهَبُ ويُعرض للبيع - (إسرائيل) استثمار أمريكي - ماذا تحقق من أهداف البروتوكولات؟ وماذا لم يتحقق بعد؟ مسيرة الانحدار بدأت عند اليهود..

(65) القرآن بين اللغة والواقع، سامر إسلامبولي، 2005.

لقد جاء هذا البحث يدعو الأمة لكي تقوم بدراسة النص القرآني بحواشها لا بحواش غيرها، لكي تنشر وعياً جديداً وثقافة إيمانية جديدة، مُعتمدة على الماضي بما يُناسب الحاضر، مُكملة - من خلال ما سبق - ما يُناسب الحاضر والمستقبل قدر الإمكان، وبذلك تكون الأمة قد قامت بدور فعال ومُنتج مُشيلة جسراً من التواصل بين الماضي والحاضر والمستقبل (سيرورة وصيرورة)، وقد تحوّلت من موقع الأخذ والتلقّي إلى موقع العطاء والترقي، وحينئذٍ ستشعر الأمة بأنها موجودة فعلاً وفكراً لا جسداً ورقياً. على أن يكون كل ذلك تحت سلطان الأدلة والبراهين، قال تعالى: (قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ).

(66) قراءة حول مصير النبي موسى عليه السلام: هل مات أم قُتل؟! بديع السيوفي، 2005.

ضبابية، مجهولة، غامضة، هكذا تبدو نهاية النبي موسى، مَنْ هو إبراهيم الخليل؟ قصته بالتفصيل مع هاجر وسارة وهجرته، هل كان يعقوب يهودياً؟ وما هي أصل تسمية اليهود باليهود؟ ولادة ونشأة موسى عليه السلام، ما هي ديانة أخناتون التوحيدية؟ مَنْ هو أخناتون؟ موسى الكاهن والقائد، عودة موسى من الحبشة، موسى القاتل، موسى في أرض مدين، موسى والعودة إلى مصر، خُروج موسى من مصر، قصة خُروج بني إسرائيل، عودة موسى من الحبشة وأحداث مصر والخروج... مَنْ هو موسى؟! موسى لم يك إسرائيلياً، هل كان موسى يهودياً؟ كيف ظهرت اليهودية؟ الغموض في موت موسى، وفاة موسى أم اغتيال موسى... موسى والموسويون - اليهودية والصهيونية - الصهيونية حركة سياسية - العبرية واليهودية، والتوراة - الصهيونية واليهودية - الشعب اليهودي... باختصار: الكتاب يُثبت أن النبي موسى لم يك عبرانياً... ولا إسرائيلياً... إنها كان صاحب دعوة دينية خاصة اسمها الموسوية، ويُسمّى أتباعه بالموسويين.

(67) السي آي آيه و 11/1 أيلول 2001 والإرهاب العالمي ونور أجهزة الاستخبارات، أندرياس فون بولوف، ترجمة: د. عصام الخضراء - سفيان الخاللي، ط 1 2005 وط 2 2006.

ماذا جرى من أكاذيب وخدع وآثار زائفة في 11 أيلول 2001؟ كيف بين المؤلف أن الإسلاميين كانت آثارهم واضحة في أحداث 11 أيلول؟ وكيف أن آثارهم هذه تلاشت حين التأمل والتدقيق بظلك الآثار على انفراد؟ خير الاستخبارات ووزير الاتحاد السابق يُشكك بالرواية الرسمية عن هجمات 11 أيلول 2001 - ليس مُمكن أن تكون الهجمات جاءت مُواتية جداً للحكومة الأمريكية؟ آثار وأدلة كثيرة تقود إلى شبكة الاستخبارات، وفي مُقدمتها سي آي آيه... الهجوم الرباعي في صباح 9/11/2001 - نظرة إلى الوراء - أثر الإرهاب - رفاق قدامى، 19 مهاجماً في تحضير سري - تكهنات قبل الهجمات، أسامة بن لادن والاثر الإسلامي - الوصف الرسمي لأحداث 9/11/2001 - مَنْ كان في الطائرات؟ آثار تدعو إلى الاستغراب - تناقضات لا نهاية لها - أحداث نيو يورك - جهاز الحكومة الأمريكي: هل هو أعمى؟ أم غبي؟ أم على علم؟ أجهزة الاستخبارات في عملية مُستترة - إمكانية التحكم بالطائرات من خارجها - ماذا جرى مع الرحلة 77/؟ ما هو سرّ العبارة 7 من مركز التجارة العالمي؟ ماذا يعرف جهاز الاستخبارات الإسرائيلي للموساد؟ كيف استغلت حكومة بوش الفرصة؟ اللعبة الكبيرة للسيطرة على العالم. الكتاب من أهم الكتب التي صدرت، والتي تُعالج، وتُفند، وتحلل هجمات 11 أيلول 2001.

(68) الفكر والسياسة لدى الجمعيات والمنتديات والأحزاب العربية حتى نهاية الحرب العالمية الأولى،

زهير عبد الجبار الدوري، 2005.

ما هي الأوضاع السياسية في الشرق العربي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتى بداية القرن العشرين؟ ما طبيعة حُكم السلاطين العثمانيين الأوائل؟ ما هي جمعية الاتحاد والترقي؟ وكيف استلمت الحُكم؟ ما هي فلسفة

العُثمانيّين للتّعامل مع العرب مع بداية القرن العشرين؟ ما الأوضاع السياسيّة في المشرق العربيّ في النّصف الثاني من القرن التاسع عشر حتّى بداية القرن العشرين؟ ما هي الأوضاع السياسيّة في كُُلِّ من سوريّة ولبنان واليمن والحجاز ومصر والعراق؟ كيف نشأت الجمعيّات والنّوادي والأحزاب الفكريّة والسياسيّة في الوطن العربيّ؟ ما هو أثر الفكر السياسيّ المصريّ في الفكر السياسيّ للشرقيّ؟ كيف انتقل الفكر السياسيّ من مصر إلى المشرق العربيّ؟ ما هي جُذور نشأة الجمعيّات والنّوادي الفكريّة والسياسيّة في المشرق العربيّ؟ بعض الجمعيّات مثل الجمعيّات الصّغيرة: جمعيّة النهضة العربيّة - جمعيّة الإخاء العربيّة - الجمعيّة القحطانيّة - المتمدن الأدبي - جمعيّة العهد الجمعيّات الكبيرة: الجمعيّة العربيّة الفتاة - حزب اللامركزية - مؤتمر باريس.

(69) انتبهوا... الدّجال يجتاح العالم، محمد منير إدلبي، 2006 ط 6.

دراسة تحليليّة علميّة موثوقة تُثبت بطلان الرّغم القائل بأنّ الدّجال إنسان واحد. وتُثبت - في الوقت نفسه - أن ما يُسمّى بالأعور الدّجال قد ظهر في الأرض وأنّه يجتاح العالم، ويعيث فيه فساداً!!! ما تفسير الحديث الشريف: تغزون جزيرة العرب، فيفتحها الله؟ ثمّ تغزون فارس، فيفتحها الله؟ ثمّ تغزون الرّوم، فيفتحها الله؟ ثمّ تغزون الدّجال فيفتحها الله؟

(70) سفر التاريخ اليهودي اليهود تاريخهم عقائدهم فرقهم نشاطاتهم سلوكياتهم الحركة الصهيونيّة والقضيّة الفلسطينيّة، رجا عبد الحميد غرابي، ط 1 2004 وط 2 2006.

تزعّم - دار الأوائل - أنّه الكتاب الأشمل في ما ألّف عن اليهود؛ حيثُ يتحدّث المؤلّف فيه عن تاريخ اليهود وتشتّهم وانتشارهم في العالم، وعن كُتُبهم الدّينيّة وعقائدهم وقرّهم وطوائفهم قديماً وحديثاً، وعن تعاليم حُكمائهم، وعن نشاطاتهم السياسيّة، وعن سلوكيّاتهم وأخلاقيّاتهم، كما يتحدّث عن الحركة الصهيونيّة والقضيّة الفلسطينيّة. ممّا يتناوله المؤلّف: جنّة عدن في التّوراة، وفكرة الفردوس عند السّومريّين، وآدم وجنّته، مصادر التاريخ القديم لليهود، النّظرية السّامية، العبريّة والعبرانيّون، القرآن والعبريّة، إبراهيم، العبرانيّون والإسرائيليّون والموسويّون واليهود، أسباب انحراف اليهود، الخلط بين اليهود وبني إسرائيل، يعقوب والرحيل، المكسوس، موسى، أخناتون والتّوحيد، موسى والتّوحيد، بُرهان أنّ مصر هي مصران الجزيرة، الأمر بغزو فلسطين، تابوت العهد وخيمة الاجتماع، يوشع بن نون، عهد القضاة، عهد الملوك، داود، سليمان، بلقيس، سبأ، انقسام المملكة اليهوديّة، مملكة دمشق الآرامية، الأسباط العشرة، التّوراة، السّبي البابليّ، الفُرس الإخمينيون، اليهود والرّومان، تشتّت اليهود، انتشار اليهود في العالم، الحزّر، اليمن، الجزيرة العربيّة، الحبشة، الأشكناز، السّفارد، الدّيانة اليهوديّة، ترجمة التّوراة، التّلמוד، القراءون، السّنهدين، الكتبة، السّامريّون، الصّديقون، الفريسيّون، الإسمينيّون، المسيح المُتظر، الدّوامة، الصهيونيّة، الأحزاب الدّينيّة اليهوديّة، المسكالا، بروثوكولات حُكّماء صهيّون، الماسونيّة، بنيّ بريت، إله اليهود، اللّاساميّة، حاخامات اليهود، هرتزل، ألمانيا وفرنسا واليهود، إسرائيل وفلسطين بالتّفصيل الدّقيق، العلاقة الأمريكيّة الإسرائيليّة، وغيرها من المعلومات المهمّة التي لا غنى عنها لكُلّ عربيّ ومُسلم وغير يهوديّ.

(71) الفرق والمذاهب الإسلاميّة منذ البدايات النّشأة - التاريخ - العقيدة - التّوزع الجغرافي، سعد رستم،

ط 1 و ط 2 2004 و ط 3 2005.

عرض تاريخيّ تحليليّ لقصّة نشوء الفرق والمذاهب الإسلاميّة، وأسباب انقسامها، مع شرح أهمّ العقائد التي ميّزت كُلّ فرقة، ويبيّن التّوزع الجغرافيّ لأتباعها، والأسباب الحقيقيّة الكامنة وراء انفصالها، وأسرار انقساماتها، مع التّعرّف - بدقّة وموضوعيّة - إلى أهدافها ونواحيها، والوقوف على عقائدها الحقيقيّة التي تميّزت بها، بروح موضوعيّة علميّة ومُتجرّدة، أوّل اختلاف بين المُسلمين، الخوارج، مأساة كربلاء، الانقسامات الكلاميّة والفقهيّة ضمن أهل السّنة، المُعتزلة، الحشويّة، الحنابلة، الأثريّة، والأشاعرة، للمازديّة، النزاع بين الرّأي والحديث، المذاهب: الحنفيّ، المالكيّ، الشّافعيّ، الحنبليّ، الصّوّف، الإباضيّون، الشيعة: اليزيديّون، الإماميّة الاثنيّ عشريّة (الجعفرية)، الشيعة الجعفريّون العلويّون، الشيعة الإسماعيليّة، الحواريّة، الخلفيّة، الفاطميّون، الصّليحيّون، السّلميّة، التّزاريّة، المُوحّدون (الدّروز)، الأغا خانيّة، القاديانيّة (الجماعة الإسلاميّة الأحمدية) جمعيّة أهل القرآن (أصحاب الفهم المصريّ للقرآن ورَفَضُ السّنة والحديث)، وغيرها من الموضوعات التي تُؤكّد أنّ جُلّ للمذاهب والفرق الإسلاميّة لا تعدو وُجّهات نظر مُختلفة في فهم الإسلام، وكُلّها نابعة من الإسلام الحنيف، تتحرّك فيه، وتتمسّك بأصوله، حسب فهمها، وترجع إليه، الكُلّ مُسلمون يتّبعون لأمة واحدة هي أمة مُحمّد بن عبد الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)، ويعبدون إلهاً واحداً هو الله الواحد

الأحد، الفرد الصمد، الذي لم يلد، ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، ويؤمنون بكتاب واحد هو القرآن الكريم ويستقبلون قبلة واحدة هي بيت الله الحرام.

(72) الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام حتى اليوم، سعادتهم، ط 1 2004 وط 2 2005.

الآريوسية - النسطورية - اليعاقبة - الملكانية - الخلاف بشأن تقديس الأيقونة والتماثيل والصُور - الانشقاق المسيحي الكبير إلى كنيسة: اليونانية الشرقية الأرثوذكسية والرومانية الغربية الكاثوليكية - الشتات الأرثوذكسي والبعثات التبشيرية - الفروقات الرئيسية بين الأرثوذكسية والكاثوليكية - فترة الانقسام البابوي - الإصلاح والحركة المضادة - التحول الهام لموقف الكنيسة الكاثوليكية تجاه الإسلام في المجمع الفاتيكاني الثاني - الحوار الإسلامي المسيحي بعد المجمع الفاتيكاني الثاني - الرهبانيات والحركات التبشيرية الكاثوليكية - منظمات الفرسان الروحية - فرسان القديس يوحنا - فرسان الهيكل - الفرسان التيونيون - حركة الإصلاح الديني ونشأة الكنائس البروتستانتية - مارتن لوتر - أولريخ زفينغلي - جان كالفن - الفرق والحركات التي انشقت عن البروتستانتية: الأنابابستية - المنيونيون - السوسيانة - الأرمينيون الكنيسة اللوثرية - المنهجية - للشيخية والمصلحة - التطهرية البيوريتانية - حركة الإصلاح المضاد للكنيسة الكاثوليكية في تضالها مع البروتستانتية: مجمع ترينت اليسوعيون - الفرق والشيع المسيحية الغربية الحديثة: المعمدانية - الألفيون - السبتيون - شهود يهوه - جماعة أصدقاء الإنسان - المورمون - الشفائيون - الأنطونيون المسيحية العلمية - الأخت غايا - حركات اليقظة أو الضحوحة المسيحية - الإخوة بلايموث - الرسولية - الرسولية الجديد جمعية الأصدقاء الهزارين - جيش الخلاص العنصرة - الكنائس الكاثوليكية الصغيرة - رابطة توحيد المسيحية في العالم - الصهيونية المسيحية الأصولية - مذهب الألفية السابقة البريطاني والصهيونية المسيحية منظمة المائدة المستديرة الدينية - مؤتمر القيادة المسيحية الوطنية لأجل (إسرائيل) - للمسيحيون المتحدون من أجل (إسرائيل) - المصرف المسيحي الأمريكي لأجل (إسرائيل) - ... الكتاب ليس منظر ديني، أو مجادلة كلامية، أو لاهوتية لبيان الحق من الباطل، وإنما هو عرض تحليلي، تاريخي، ديني، اجتماعي، سياسي، للفرق المسيحية جميعها؛ بدءاً من بزوغ فجر الإسلام حتى الآن، يبين فيه المؤلف تاريخ نشأة كل فرقة، والأسرار الكامنة وراء انقساماتها، وترجمة مؤسسيها، مع شرح ما يميز كل فرقة من عقائد أو طقوس، أو مبادئ وأهداف، وطريقة تنظيم وإدارة، مع الإشارة - ما أمكن - إلى التوزع الجغرافي لأبناء كل فرقة، والعدد المقدر لأتباعها.

(73) نساء في قصور الحكام (ومن الجنس ما قتل)، مازن النقيب، ط 1 2004 وط 2 2005.

بعض الرجال - سياسيين كانوا أم أدباء، ملوكاً أم رؤساء، علماء أم من العامة ... لا يستطيعون مقاومة غيئون النساء، ولا طمعهن، ولا أصواتهن، ولا ... ولا ... حكام ونساء من الشرق والغرب، بعضهم رحل وأصبح في عالم النسيان، وبعضهم مازال يقف على الشطآن، يحلم بأن يكون إنساناً، ليصطاد حورية من البحر، يتعرض الكتاب إلى هيئة من البشر تخلت عن المبادئ والقيم والعادات والأخلاق والتقاليد من أجل لحظة فساد ونشوة عابرة، فمن منا لا يذكر الملك فاروق وناريان، وقصص بيل كليتون، والأميرة ديانا ودودي الفايد، وجون كينيدي وزوجته مارلين مونرو، وشاه إيران محمد رضا بهلوي، ولشير عبد الحميد والرئيس ميتيران ومازارين، والملك إدوارد الثامن وأليس سيمبسون، والملكة إليزابيث الثانية، والأمير فيليب، والأميرة مارغريت وعاشقها المطلق، والأمير أندرو وسارة، وجواهر لال نهرو والليدي مونتابان، وبناتيز بوتو وزرادي، وأوناسيس وجاكلين كينيدي، والأميرة كارولين وفينسان ليندون، والأميرة مارتا وآري ين، ...، يربط الكتاب بين قصص حب وعشق هؤلاء مع الخفايا والأسرار التي كانت تحاك خلف أسوار القصور والنازل، وعلاقة ذلك كله - في النهاية - بالسياسة.

(74) لماذا الاغتيالات السياسية؟ مازن النقيب، 2004.

الاغتيال السياسي موضوع هام شغل الباب للمفكرين على مر العصور؛ حيث كتب عنه علماء النفس والاجتماع والسياسة والدين، ما هي النظريات العلمية في تفسير الاغتيال السياسي؟ ما هو الاغتيال السياسي للدولة؟ اليهودية الصهيونية والاغتيال السياسي. القصة الحقيقية لكيفية اغتيال (أبو جهاد؛ خليل الوزير). اغتيال الشهيد زهير محسن. اغتيال د. فتحي الشقاقي مؤسس الجهاد الإسلامي. اغتيال (أبو علي مصطفى، علي حسن سلامة، وفاء إدريس، وغيرهم من شهداء فلسطين). كيف تمت اغتيالات: حسني الزعيم، سامي الحناوي، أديب الشيشكلي، عدنان المالكي، الملك عبد الله الأول، هزاع المجالي، وصفي التل، نوري السعيد، الملك فيصل الثاني ملك العراق، أنور السادات، أنطون سعادة، رشيد كرامي، كمال جنبلاط، عباس الموسوي، رينيه معوض، بشير الجميل، إلي حبيقة،

إسحق راينه رجبام زائيفي، محمد بو ضياف، المهدي بن بركة، محمد فرح عديد، عبد الفتاح إسماعيل، إبراهيم الحمدي، جون كيندي، باتريس لومومبا، د. مارتين لوثر كينج، تشي غيفارا، أنديرا غاندي، شهبور بختيار، بعض السفراء الأتراك، المونسنيور دوراتي.

(75) تصنيف الصنع في انصكاب الصنع (من جميل ثراثنا) ، صلاح الدين خليل بن أبيك الصقلي ، تحقيق : محمد عايش ، 2004 .

كتاب فريد في باب، وليس له نظير، فهو الوحيد الذي يفصل القول في الصنع، من ناحية لغوية ونقالية وعقلية وأدبية، ويربط بينها بصيغة منطقية، ويشكل الكتاب حلقة وصل بين دولتين مفقودة لكثير من الشعراء، بل هو يضيف بعض الشعر إلى دولتين مطبوعة. إنه - بحق - ذرة من دُرر ثرائنا.

(76) التقاليد والعادات الدمشقية خلال عهود السلجوقيين - التركمانيين - الأيوبيين

د. فراس سليم حياوي السامرائي ، 2004 .

إن دراسة المجتمع العربي الإسلامي في هذه الملة بعد من أكثر الدراسات تعقيداً؛ لأن في دمشق طوائف متعددة. درّس الباحث - بداية - جغرافية دمشق، وأهم التطورات السياسية، ثم عرج على دراسة فئات المجتمع الدمشقي (حكّام، رجال دين، أرباب الفكر والعلماء، تجّار، أصحاب الفنون الجميلة، وغيرهم) ثم فصل في الطعام، والشراب، والملابس، والحمامات، والحانات، والصحة العامة، والأسواق، ووسائل الركوب، ومستوى المعيشة، والأسعار، والأعياد والناسبات، ووسائل التسلية، والعائلة الدمشقية، ومفرداتها، وعلاقاتها بغيرها، وأوصاف قصور الأمراء واليسورين.

(77) العبادات في الديانات القديمة، المصرية، العراقية، الرومانية، الهندوسية، البوذية، الصينية، الزرادشتية، الصابئية، عبد الرزاق الموحى، 2004 .

عبادة قرص الشمس عند المصريين القدماء، ودعوة أخناتون إلى التوحيد وصيام الكهنة - ربّ الأرباب عند العراقيين القدماء (أنو إله السماء، وأنليل سيد الرياح العاصفة) - الديانة اليونانية القديمة والفلسفة والإشراك، وصيامهم - الرومان القدماء وأهنتهم وصيامهم - الهندوس والبوذيين والصينيين والزرادشتيون وصيامهم وصيامهم وزكاتهم وحجّهم و....

(78) العبادات في الديانة اليهودية ، عبد الرزاق الموحى ، 2004 .

الله في الفكر اليهودي - النبوة عند اليهود - الصلاة (الطهارة الوضوء) صلاة الصباح - صلاة المساء - الصلاة الجماعية - صلاة الظهرية أو العصر - صلاة المغرب - صلاة الغفران - صلاة القمر - صلاة السبت - صلاة عيد شعوت - صلاة عيد المظال - صلاة العشاء الخاصة بالافتتاح بيوم الغفران - الزكاة - الصدقة - الصوم (فردى وجماعي) صوم الصمت - الحج (إلى بيت المقدس) - الأعياد : الفصح - المظال - الأسابيع (العنصرة) ما هو رأي الإسلام في العبادات اليهودية ؟ وما هو تأثير الديانات القديمة على العبادات اليهودية ؟ وما هي التأثيرات الإسلامية في العبادات اليهودية متمثلة بالصلاة ؟ وغيرها من الموضوعات التي يجملها عامة الناس.

(79) العبادات في الديانة المسيحية ، عبد الرزاق الموحى ، 2004 .

الألوهية والنبوة - الصلاة (عقلية فردية - لفظية جماعية) - صلاة المساء وصلاة الصبح وصلاة الظهرية - التسابيح - صلوات الاستغاثة والثقة والحمد - مزامير التعليم الزكاة - الصيام (صوم الصمت - الصوم عن أنواع الطعام) الصيام عند الكاثوليك - الصيام في الكنيسة الأرثوذكسية الشرقية - صوم الأربعين - صوم الميلاد - صوم العنصرة - صوم العذراء - صوم نينوى - صيام طائفتي الأرمن والقبط - الحج - أثر الديانات القديمة على العبادات المسيحية - ومقارنة بين السيّد المسيح وبوذا - أوجه التشابه بين المسيحية وعبكة بعل - تأثر الديانة المسيحية بالديانة الميثريّة - العبادات المسيحية الواردة في القرآن الكريم ورأي الإسلام فيها.

(80) الاستبلاط والرجعية في الخطاب الإسلامي دراسة الحالة للعاصرة، أ.د. خالد مدحت أبو الفضل،

ترجمة : محمد سفر عيد، تقديم : أنور إيمان، 2004 .

بموت الرسول الكريم أصبح المسلمون وحدهم، منفردين بأنفسهم، فقد كان الرسول الكريم الصلة الوحيدة المباشرة بالله، حينها؛ لم تنحطم الولاءات السياسية فحسب، بل تحطمت - أيضاً - تلك الرابطة الفريدة والضرورية بالمشيئة الإلهية، ومن ثم؛ بدأ علم الشريعة. إن سياسات إبراز الهوية هبطت بالشريعة إلى مستوى الشعار السياسي، وكان الأحرى أن ترتفع بها إلى مستوى المكانة الثقافية الرفيعة التي نبأها في عهد أسلافنا الفقهاء المشرّعين. ما هي إشكالية

السُّلطة؟ النَّصُّ والسُّلطة، الفتوى، حديث أنس حول الوقوف، حديث معاوية، علم منهج الحديث وحديث السُّجود بنية الاستبدال بالرأي.

(81) تاريخ الخط العربي وغيره من الخطوط العائلية، أن رالي واتني بيرثيه، ترجمة: سالم سليمان العيسى، 2004. لقد جمع هذا الكتاب أسمى الصفات المبدعة للخط العربي الذي يفتخر به كل العرب، وخطوط بلاد ما بين النهرين، ومصر، والصين، وأمريكا قبل العهد الكولومبي، وإفريقية، وتحدث مؤلفاه فيه عن الحضارة الغربية وعن خط بلاد ما بين النهرين / للسماري و.../ وعن القدرة السحرية للخط، وعن خط الفراعنة، والأبجدية المبروغليفية وخطها الخط الديموطي والقبطي، وأساطير ولادة الأحرف الصينية وأحرفها، مروراً عبر فيتنام، واللغة اليابانية للعقد، ومدينة الأزيك اللامعة، ومصير الخطوط للمؤنة قبل تأسيس كولومبيا، وإفريقية من الكلام فيما يتعلق بالرسم إلى الخط، ووصولاً بالقارئ إلى ثورة الأبجدية، بدءاً بالفينيقية ونقوشها، و مروراً بالآراميين وهم الناشرون للأبجدية، وصولاً إلى الخطوط في العربية الجنوبية، وفي الحبشة، وصولاً إلى القرآن، ويان أن الخط العربي ارتقى من الفينيقية عن طريق الآرامية متخللاً بين الفارسية والهنلو أوروية (مثل التركية).. وكيف وصل الخط إلى الهيلينيين، وابتكار الأحرف الصوتية، وكيف ولدت من الأبجدية اليونانية، و مروراً من اليونانية، ووصولاً إلى اللاتينية، ويان أن الخط هو مرآة الكلام. كتاب جدير بالقراءة. هنا أقل ما يمكن أن يقال عنه.

(82) الإسلام ونبوءات المسيح والقرن الحادي والعشرون، عبد الوهاب نوحاد، ط1 2004 وط2 2006. يبحث المؤلف في نبوءات المسيح للذكورة في العهد الجديد، ومقارنة هذه النبوءات مع الواقع، ومعرفة مقدار ما تحقق منها. الإنجيل وأعمال المسيح، نبوءة المسيح عن ملكوت السموات، نبوءة المسيح عن المعين روح الحق، نبوءة المسيح عن عودته من السماء. كما تم في هذا البحث الاستعانة بالنبوءات الموجودة في العهد القديم (التوراة)، لتوضيح نبوءات المسيح بشكل دقيق.

(83) أساطير وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية، فيليب آجي وآخرون، ترجمة: حمدي الصاحب، ط1 2004 وط2 2005.

يبحث هذا الكتاب الهام جداً في كيفية انشقاق بعض زمر مؤلفي وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية على مدى سنين عديدة، وخاصة بعد حرب فيتنام؛ حيث ترك العديد منهم هذه الوكالة وهم ساخطون. وبدلاً من الانشقاق والنهاب إلى الاتحاد السوفيتي فعلوا الأخطر؛ وهو إبلاغ أسرارهم إلى العالم أجمع؛ وخاصة إلى الشعب الأمريكي. بدأ بكيفية تحديد مكان الجاسوس، وكيفية هتك أسرار الـ سي آي إيه، ومن هم رؤساء المركز. ومن هو الجاسوس السوبر (كورفير). والـ سي آي إيه في البرتغال والتغيرات فيها. ثم انتقل إلى نقطة التحول ومسألة ريتشارد ويلسن، ووصولاً إلى أينا وبيان منظمة 17 نوفمبر الثورية. وماذا تفعل الـ سي آي إيه في أوروبا الغربية. إسبانيا بعد فرائكو عمليات الاستخبارات في اليونان. العامل الأمريكي في اليونان. مونتغمري. إيطاليا ومارتيني. الاستخبارات في فرنسا. في ألمانيا الغربية. وكيف تنزع أموال الـ سي آي إيه أسنان الاشتراكية البريطانية، وكيف تدعم الـ سي آي إيه السوق المشتركة. كيف تصنع الـ سي آي إيه الأخبار. سويسرا. ثم يُختتم الكتاب بمقاييس معنويات الـ سي آي إيه، ثم الـ سي آي إيه الجديدة. كتاب جدير جداً بالقراءة والتدبر، ووصولاً إلى محاولة استشفاف ما بين الشطور أكثر مما على الشطور.

(84) لورنس والقضية العربية 1888-1935، حصار علي محسن الدماقة، ط1 2004 وط2 2005. حفلت المنطقة العربية في فترة الحكم العثماني بنشاط من الرخالة والمستشرقين الأوروبيين والأمريكان الذين اختلفوا في مغزى نشاطهم، فمنهم من جاء بحثاً عن معلومات جديدة تُغني معرفته، وتُرضي فضوله، ومنهم من جاء بناءً على توجيه من حكومته لأهداف استخبارية يقصد من ورائها جمع معلومات سياسية أو عسكرية. وتوماس إدوارد لورانس من الذين عملوا في المنطقة العربية بتوجيه خارجي، فتحدث المؤلف عن ولادته ونشأته الأسرية وصفاته الشخصية، وكيف انخرط لورنس في الجيش البريطاني عند اندلاع الحرب العالمية الأولى، وكيفية عمله في عمليات الثورة العربية. اعتمد المؤلف - فضلاً عن الوثائق العربية والإنكليزية غير المنشورة والمنشورة - على الكثير من المصادر العربية والأجنبية وفي مقدمتها مؤلفات لورانس نفسه، والتي أهمتها (أعمدة الحكمة السبعة) مما جعل الكتاب غنياً جداً بمصادره وتحليلاته واستنتاجاته.

(85) اليهودية والقيصرية غير اليهود في منظار اليهودية، البريتو دانزول، ترجمة: د. ماري شهبستان، 2004. البريتو دانزول كاتب فرنسي ذو خلفية ثقافية علمانية، وهو - في هذه الدراسة - يرمي إلى إلقاء الضوء على هيكلية خفايا التفسير اليهودية والتلمود، ويُعري دور التلمود الأثم في بناء شخصية اليهودي، حتى غدا اليهودي أشد المخلوقات

عداوة لبني البشر، كما أنه وضع البنى الذميمة للأخبار والمخامات ودأبهم المستمر لتكريس انعزال وانغلاق اليهودي وتكبره وتغطره، مما أدّى إلى عدم تفاعله مع المجتمعات الإنسانية قاطبة؛ فالذي اعتمد اليهودي هو الكنيس والتوراة المنحولة والتلمود، وهم وطن اليهودي وقضاء يثوه وأوامره على الأرض من قتل وإبادة جماعية. هناك بشر غير قادرين على مقاربة الله: إنهم نوع البشر الذين ليس لديهم أي معتقد ديني ولا علمي ولا تقليدي مثل آخر الأتراك في أقصى الشمال، والزنج في أقصى الجنوب والذين يشبهونهم في مناجاتهم. هؤلاء يعملون مثل حيوانات غير عاقلة: فأنا لا أصنّفهم في مستوى البشر؛ إذ إنهم من بين الكائنات الحية صنف أدنى من البشر وأعلى من القرد. بما أن لديهم وجه وملامح الإنسان وفطنة أعلى من القرد هذا ما قاله ابن ميمون، وهو علّم من أعلام اليهودية المخامية. فلنبحر معاً لاستكشاف ما خفي.

(86) **مناهضة السامية تاريخها وأسبابها**، برنار لازار، ترجمة: د. ماري شهرستان، 2004.

يشكّل هذا الكتاب مساهمة أساسية في سعة مراجعه ومنهجيته. وإن تغيب هذا النص وعدم معرفته تُشكّل - بحذ ذاتها - فضيحة. قال اليهود عنه - وهو يهودي أيضاً - إن لازار مناهض للسامية. لكنه يقول: اقرؤا، وستجدوا أنني كتبت بتجرد - بحيادية - دراسة تاريخية اجتماعية. تحدث فيه المؤلف عن أسباب مناهضة السامية الحقيقية منذ القديم حتى العصر الحديث. فتكلّم عن الهكسوس والرواقين وروما وأنطاكية واصطدام الديانة الرومانية باليهودية، ومن ثمّ بالمسيحية، ثم اصطدام الكنيسة في القرن الثامن باليهودية، ثم تحدث عن محاكم التفتيش، عن اليهود وتعذيبهم وقتلهم ردّاً على ما كانوا يفعلون من جرائم، لعل أبسطها تسميم المياه كي يموت المسيحيون في الغرب... ثم فصل في الأدب المناهض لليهودية، ثم تحدث عن الثورة الفرنسية والثورة الروسية وأثر اليهود فيهما... وفصل المؤلف في حديثه عن العرق اليهودي وعن القومية ومناهضة السامية وعن الروح الثورية في اليهودية وعن اليهود وتحولات المجتمع... وختم بالحديث عن مصير مناهضة السامية (إنه كاتب يهودي حيادي بفضح اليهودية).

(87) **خارقة الإنسان الباراسيكولوجي من المنظور العلمي**، د. صلاح الجابري، ط1 2004 وط2 2006.

منذ القرن السابع عشر وحتى بدايات القرن العشرين فقد العلم شفافيته، وراح ينأى مبتعداً عن كل همسة روحية أو لمسة شاعرية للكون، والتصق - أكثر فأكثر - بأقصى جوانب الطبيعة صلابته، وبأكثر قوى العقل البشري بُعداً عن المواهب الحدسية النافذة إلى صميم الأشياء. كان لتلك الرؤية نتائج فلسفية وخيمة على الإنسانية؛ لأنها جعلت عواطف الإنسان، وأغلقت منافذه الروحية بجدر صلبة، فأفقدته طابعه الإنساني الحقيقي، فكان لذلك انعكاسات نفسية سلوكية، نما في إطارها الدافع العدوانى المدفوع بميول حب الذات الموجهة باقتصاديات السوق، وحب الثراء السريع على حساب القيم الروحية التي بدأت تتراجع مكانتها في نفسية الإنسانية. وحلت محلها قيم الليبرالية، التي تفتقر إلى أي أسلوب أو آليات لمعالجة الانحراف الإنساني وإيقاف قتل الإنسان لأخيه. علم الساي من العلوم الجديدة التي ظهرت حديثاً على الساحة العلمية، والاسم الشائع لهذا الحقل هو الباراسيكولوجي، ويسميه بعضهم السيكونترونيك، والقوة الأساسية التي يفترض أنها تسبب ظواهره تسمى قوة ساي Psi. تظهر قوة ساي بأشكال متعدّدة، ففي بعض الأحيان تتخذ شكل قوة إدراكية - تخاطر، جلاء بصري (استشفاف)، تنبؤ بالمستقبل - وأحياناً؛ تتخذ شكل التأثير على الأشياء للمادية بكل أشكالها. والقوة الإدراكية - ساي هي نوع من الاتصال بين الأحياء على شكل تخاطر، أو بين الأحياء والبيئة على شكل استشفاف (جلاء بصري)، وقد يأتي التخاطر والجلاء البصري على شكل تنبؤ بالأحداث قبل وقوعها. يهدف الكتاب إلى إيضاح طبيعة الدليل الذي يُقدّمه الباراسيكولوجي لإثبات واقعية ظواهر ساي، ويؤكد - علمياً وفلسفياً - أن ليس كل التنبئين موهوبين حقيقة، بل يدخل ضمنهم للشعوذون والدجالون والسحرة، علماً أن السحر لا يدخل في إطار القوى أو للمكّات الباراسيكولوجية، وأن الباراسيكولوجي كأي علم آخر - انتزع نفسه من ركام هائل من الظواهر المختلفة وأعمال السحر والكهانة بفضل الطريقة العلمية والتحقق التجريبي.

(88) **القتل من أسفار اليهود وبيروتوكولات حكماء صهيون إلى فارس بلا جواد**، مازن النقيب، 2004.

من نقطة التقريق بين أم يهودية تحمل طفلاً يهودياً بريئاً، رفض حافظ (عمد صبحي) في مسلسل فارس بلا جواد أن يُفجّر مكاناً اجتمع فيه حاخامات اليهود؛ لأن فيه طفلاً بريئاً، من هذه النقطة ولدت فكرة الكتاب، يشرح الكتاب - بشيء من التفصيل - القتل، العنصرية، سلب حقوق وأرواح غير اليهود، من خلال النصوص في التوراة، والتلمود، وبيروتوكولات حكماء صهيون، فاليهود - وحدهم - بشر، والشعوب الأخرى حيوانات مسخرة لخدمتهم، ولا يترتب أي عقاب على يهودي يقتل غير يهودي، قسّم اليهودي لغير اليهودي غير ملزم، ألم يقل شارون يوماً: أمنيته احتلال القاهرة ودمشق، وانتزعه - عسكرياً - في لبنان، الفلسطينيون من السهل محاصرتهم وإبادتهم، إنهم في فمنا، أما للمصريون

والسوريون فإزالوا خارج أيدينا، ويجب أن يكونوا في أيدينا أولاً، ثم في فمنا ثانياً؛ بعدما؛ يُمكن أن نقول (إسرائيل) قد حققت أمنها؟ يقولون: إنَّ الصَّهابة لديهم 24 برؤوتوكولاً، تَقْلُوا منها 19 برؤوتوكولاً، انتهت بأحداث 11 أيلول في الولايات المتَّحدة، كما تعرَّض الكتاب إلى البرؤوتوكولات وشرحها - بشيء من الاختصار - ويُقارن بينها وبين مدى مُطابقتها لما قد تحقَّق منها خلال القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين.

(89) نهاية التاريخ في الفكر الإسلامي الحديث، علي سكيف، 2004.

هل وصل سُكَّان الأرض إلى حضارة تفوق حضارتنا الحاليَّة؟ هل شهد كوكب الأرض حضارة مُتقدِّمة أكثر من حضارتنا الحاليَّة اندثرت نتيجة حرب كونية؟ هل هناك مخلوقات بشرية على كواكب أخرى؟ هل صحيح أن الكون يتملَّد ويتوسَّع: وما هي نهاية هذا التوسُّع؟ هل كان أصحاب الكهف في عصر الرُّومان؟ وهل كان الكهف على هذا الكوكب أم كان خارج الأرض؟! هل الخلود في الجنة والنار أبديُّ؟ هل صحيح أن يعقوب بن إسحاق هو إسرائيل وفُرَّيته من بعده هم بنو إسرائيل؟! هل هناك علامات عن قُرب يوم القيامة لسُكَّان هذا الكوكب؟ هل نشأت المخلوقات البشرية على هذا الكوكب أم جاءت وافدة من كواكب أخرى؟ هل عرف العالم قبلنا الاستساخ بكافة أشكاله وأنواعه؟ هل كان نُوح يعيش في العصر الحجري؟ أم كان عالماً مُتخصِّصاً بعلم الاستساخ؟ هل هناك - فعلاً - جنُّ وشياطين وأبالسة غير مرئيَّة؟ أم أن هَئَيْنِ المصطلحيَّين يُعبَّران عن مُصطلحات توراتية.

(90) مؤامرة الصمت ختان الذكور والإناث عند اليهود والمسيحيين والمسلمين الجدل الديني الطبّي الاجتماعي القانوني، د. سامي الذيب، تقديم: د. نوال السعدوي، 2003.

تعريف الختان وأهميَّته - الجدل الديني - الختان في الفكر الديني اليهودي - في الفكر الديني المسيحي - في الفكر الديني الإسلامي - الختان والجدل الطبّي - الآلام الناتجة عن ختان الذكور والإناث - الأضرار الصحيَّة لختان الجنسين - المضارَّ الجنسيَّة لختان الجنسين - الفوائد الصحيَّة لمزعومة لختان الجنسين - الختان والجدل الاجتماعي - الختان والجدل القانوني - مع الختان بين المثل والإمكانيَّات. تقول الدكتورة نوال السعدوي في تقديمها لهذا الكتاب: هذا الكتاب من الكتب الضرورية للمكتبة العربيَّة. لهذا؛ أودُّ أن يُنشر في بلادنا العربيَّة. وأن يكون في مُتناول الشُّبان والشَّابات والتلاميذ والتلميذات في المدارس والجامعات. إنَّه أحد الأسلحة في مجال الثقافة العامَّة؛ حيثُ تُحرم الأغلبية الساحقة من الثقافة الحقيقيَّة؛ حيثُ يفشل نظام التعليم في تدريب الشُّبان والشَّابات على تشغيل عقولهم. تُؤدِّي الهزيمة العقليَّة إلى هزيمة سياسيَّة وعسكريَّة واقتصاديَّة. إنَّ الثقافة غير مُفصلة عن السياسة أو الدين أو الحرب، والعقل هو الذي يُوجِّه اليد التي تُمسك السيف أو البندقية.

(91) العراق أولاً حرب إسرائيل الخاطفة على نَقط الشرق الأوسط عمليَّة (شيخينا)، جوفاليز،

ترجمة: مروان سعد الدين، ط1 2003 وط2 2005.

إنَّ فكرة سرقة المخزون النفطي لشعب آخر ليست ابتكاراً إسرائيلياً، بل رُبَّما تعود إلى عام 1941، عندما فرض رُوزفلت حظراً كاملاً على تزويد اليابان بالنفط خلال (الحرب على الإرهاب الأمريكيَّة الأولى)، ويأتي هذا الكتاب ليفضح عمليَّة «شيخينا» التي خطَّطت لها (إسرائيل) لتسيطر على نفط العراق، وسَمَّت لتحقيقها، لولا الهجمات على مركز التجارة العالمي في أيلول 2001، وذلك بعد أن عقدت (إسرائيل) العزم على شنِّ اعتداء مُباغت على جنوب العراق، لإحكام السيطرة على حقوله النفطية الجنوبية، ومن ثمَّ استخدام خطِّ أنابيب نقل النفط العربيِّ الموجود سابقاً (التابلاين) لضخ النفط إلى مصافيها في حيفا، كما يوضِّح الكاتب الأمريكيُّ بأنَّه من أجل تنفيذ هذا المُخطَّط سعت (إسرائيل) إلى التسلُّل إلى جنوب العراق وشمال الشَّعوبيَّة، وكيف مَنَحَتْ بعض المسلمين الشيعة - تُون أن يدروا بأنَّ (إسرائيل) وراء هذا التخطيط - عمراً مجانياً إلى بلدان أخرى، بعيداً عن عدوِّهم صدام حسين، ويبرز الأمريكيُّ فيالز كيف تمَّ التخطيط لما سُمِّي بعمليَّة «حرية العراق»، وهي الجزء الثاني من عمليَّة «شيخينا»، وكيف سيتمُّ قطع رأس صدام حسين وتعيين جدي غارنر الذي هو عضو في المعهد اليهوديِّ لشؤون الأمن القوميِّ، ليكون حاكماً عسكرياً للعراق، ثمَّ سيأتي دور أحمد الشلبي كإداريٍّ مُؤَقَّت للعراق، على أن يتمَّ - فيما بعد - إبدال الرئيس السوريِّ بشار الأسد بالأخ الأصغر لأحمد الشلبي، وإذا رفضت سورية هذا، فإنَّه سيجري تدميرها وإعادتها إلى العصر الحجريِّ، ولكن؛ لم تسر الأمور كما خُطَّط لها... تفاصيل دقيقة ومثيرة وسريَّة يكشفها الكاتب الأمريكيُّ جوفاليز في ثنايا هذا الكتاب المدعَّم بالصُّور والخرائط اللازمة.

(92) الحكم بالعصر التاريخ العربي بين الهيئة الثلاثية والمُسَوَّية والأهرامات الكبرى من يحكم أمريكا والعالم مرآة جيم

مارس، ترجمة: محمد منير إدلبي، ط 1 2003 وط 2 2003 وط 3 2004 وط 4 2005.

في هذا الكتاب المذهل يقوم الكاتب الأمريكي للشهور وكاتب صحيفة نيو يورك تايمز والمبيعات الحائزة على أفضل المبيعات جيم مارس باستكشاف وتمحّص أكثر أسرار العالم خفاء. وذلك بكشف الأدمغة المسيطرة المختبئة، من خلال محاولة للوصول إلى جُلُور الحقيقة؛ حيث يقوم بإمطاة اللثام عن البراهين بأن أصحاب الأمر الحقيقيين ومحرّكي الأحداث في العالم هم الذين يتمكنون - عادةً - من التّسبب باندلاع الحروب وإيقافها. كما يتحكّمون بأسواق الأسهم الماليّة ونسب الفوائد على العملات، كما يحافظون على تفوّقهم الفتويّ، حتّى إنهم يُسيطرون على الأخبار اليومية. وهم يقومون بذلك كلّ تحت رعاية وأنظار مجلس العلاقات الخارجيّة الأمريكيّ والهيئة الثلاثيّة، والمخابرات الألمانيّة و الـ CIA، وحتّى الفاتيكان. من خلال تقصّيه للبراهين التاريخيّة، ومن خلال بحثه المُحكّم، يقوم مارس - بعناية - بتقصّي الألغاز التي تربط بين هذه المؤامرات للمُعاصرة لنا بالتاريخ القديم للبشريّة. والنتيجة للمذهلة هي تحليل رائع لمعطيات تاريخيّة (كثير منها كان مخفياً عن جمهور الناس) وهي تُلقِي ضوءاً على المنظّمات السّريّة التي تحكم شؤون حياتنا. من الأشياء المثيرة في الكتاب: ما هي مُنظمة الهيئة الثلاثيّة السّريّة. ما هي مُنظمة المعهد الملكيّ البريطانيّ. ما هي مُنظمة الإليوميناتي. ما مُنظمة دير صهيون. ما هي علاقة اليهود وأساطين عائلاتهم للمصرفيّة الثريّة بهذه المنظّمات. وما هي الماسونيّة، وما علاقتها بهذه المنظّمات. ومنَ يحكم - فعلياً - أمريكا. ما هي مُنظمة مجلس العلاقات الخارجيّة الأمريكيّ. آل روكفلر. آل مورغان. آل روثشيلد. أسرار المال ونظام الاحتياط الفيدراليّ. المعهد الملكيّ للشؤون الدوليّة (المائدة) للمستديرة، رُوديس ورسكين، ما هو جبل الحديد الخليج العربيّ والحروب للسيطرة عليه، حرب الخليج 1991، وأسبابها الحقيقيّة. بوش الجدّ وبوش الأب وبوش الابن والنقط. فيتنام. كينيدي وأسباب اغتياله، الحرب الكوريّة. النازيّة. برؤوتوكولات حكماء صهيون. هتلر. اليابان. الحرب العالميّة الثانية. الحرب العالميّة الأولى. الثورة الروسيّة. بروز الشيوعيّة. الحرب بين الولايات الأمريكيّة. مُنظمة الفرسان السّريّة. الماسونيّة. الثورة الفرنسيّة. اليقويون، الجيمسيون. فرانس بيكون وأتلاتيس الجديدة. الثورة الأمريكيّة. الإليوميناتي (المستيريون). الماسونيّة ضدّ المسيحيّة. الروزيكروشيون. فرسان الهيكل المقدّس. الحشاشون. مصرفيو وبنّة فرسان الهيكل. الكاثاريون. الحرب الصليبيّة. مُنظمة دير صهيون. المبروفينجينيون. الطريق إلى روما. القابالا. الغنوسطيّة. الإيسيون. الأسرار والألغاز القديمة. التناسخ في العالم القديم (زمن نوح). أصل الإنسان. موسى. كلّ الطُّرق تُؤدّي إلى سومر. الأناكيون. الطوفان والحروب و..و. هذا الكتاب (الحُكم بالسّر) - بما فيه من طبيعة مُقلقة ومثيرة وحافزة بشدّة وتجربة على التفكير - يُقدّم لنا رؤية عالميّة فريدة بإمكانها أن تُفسّر لنا حقيقة عالمنا، وما هي أصولنا؟ وإلى أين نتجّه؟..

(93) الماسونيّة والمنظّمات السّريّة ماذا فعلت؟ ومنَ خلّعت؟ عبد المجيد هسو، ط 1 2003 وط 2 2004 وط 3 2005.

الكهّنات الأعلى في طيبة - القوّة الخفيّة اليهوديّة - جماعة الألهة ميترا وعبادتها - الغنوصيّة العرفانيّة - الحشاشون - النورانيون - البايّة - البهائيّة - فرسان الهيكل - الفاردونا - جماعة الصليب الورديّ - الفحامون - أحباب الملاك الحارس - الخصاؤون - الماسونيّة: أصلها - نشوءها - تعريفها - من أين اسمها؟ - عائلها - وأسماء ماسونيّة عالميّة وعربيّة - اليمين التي يُقسمها المُتسبب للماسونيّة - ما الامتحانات؟ وما الاختبارات التي يخضع لها؟ الماسونيّة والسياسة - التجنيد لصالح اليهود - علاقة الماسونيّة بالقبالة وبالتلمود - مُحاربة الأديان - التوراة ولا شيء غيرها - مُحاربة الأمم - كيف سقطت الإمبراطوريّة الروسيّة - كيف تفجّرت الثورة الفرنسيّة - إعادة اليهود إلى فلسطين - بناء الهيكل - الماسونيّة والتنظيم - الماسونيّة الرمزيّة - كيف أقيم أوّل عجل - محافل أوروية - محافل أمريكا - محافل البلاد العربيّة - مشاهير الماسونيين من الشرق والغرب اللوثرية - البيوريتانيّة - أجناء صهيون - شهود يهوه - الروتاريّة - بناي بريت - النونمة - الاتحاد والترقي - العلمانيّة - الاشتراكيّة العلميّة - الاتحاد اليهوديّ العام - الريفورم بلوثو - أنوشيت - ثرويد رست. كتاب يجمع مُعظم المنظّمات السّريّة العالميّة، ويشرح كيف يتمّ الانتساب لهذه الجمعيّات. كتاب يسدّ فجوة في المكتبة العربيّة، ويُعرّي ويفضح اليهود الذين كانوا السبب الأهم وراء تأسيس مثل هذه المنظّمات السّريّة.

(94) الحقيقة بين النبوة والسياسة الثورة الاناجيل نوستراداموس القرآن الكريم،

محمد نضال العافظ، ط 1 و 2 و 3 2002 وط 4 2004.

هل كان انهيار بُرجي مركز التجارة العالمي نبوءة؟ ما مصر من دعا إلى ضرب مكّة المُكرّمة بقنبلة نوويّة؟ ما هي العلاقة بين العراق الآن وبابل زمن نبوخذ نصر؟ ما قصّة النبوءات في آخر الزمان؟ ما هي تلك النبوءات الإنجيليّة والتوراتيّة والقرآنيّة؟ وما علاقتها بالسياسة العالميّة؟ ماذا يفعل اليهود والمسيحيون والمسلمون تجاه نبوءاتهم؟ كيف

تبدو نهاية اليهود و(إسرائيل) من خلال التوراة والتلمود والأنجيل ونوستراداموس والقرآن الكريم؟ العراق وبابل واليهود ونوستراداموس، هل نسي اليهود كيف أسرهم نبوخذ نصر وسباهم إلى بابل؟ هل يحاول اليهود (أمريكا - بريطانيا) الانتقام من العراق؟ هل من الممكن أن تكون هناك ضربة نووية للعراق؟ للمسيحية الصهيونية - نشأتها ومشاهيرها، برؤوتوكولات حكماء صهيون، السياسيون الأمريكيون ونبوءات التوراة والأنجيل ونوستراداموس، معركة هرجدون والحرب العالمية النووية الثالثة، للولايات اليهودية الأمريكية، فلسطين واليهود والتوراة والتلمود ونوستراداموس، هل بدأ يوم القيامة؟ لتعرف الحقيقة المذهلة من خلال كتاب الحقيقة بين النبوءة والسياسة.

(95) الفقه السياسي الإسلامي، د. خالد الفهلوي، ط1 2003 وط2 2005.

في هذا الزمن وفي هذا الوقت بالذات غدت الحاجة ملحة جداً جداً من أجل وضع قواعد لتأسيس فقه سياسي إسلامي، بعد أن أشبع الفقه المعادي إن صيغ التعبير؛ أي فقه للمعاملات وفقه العبادات، تأسيساً ومنهجية. يتناول الباحث - تاريخياً - السياسة الإسلامية منذ عمر بن الخطاب، مروراً بأبي حنيفة وابن خلدون والشاطبي وابن تيمية والملاوردي والغزالي، وصولاً إلى المدرسة التجديدية للعاصرة. ويُعلّل لماذا الحاجة إلى قواعد فقه سياسي إسلامي. ثم يوضح ما هي أسباب تعطيل الفقه السياسي الإسلامي ومظاهره. ويُعرّج على العلمانية والاستشراق والخلافة وللك إلى دور الجامعات الإسلامية في إغناء الفقه السياسي. كما يرتدّ الباحث إلى بحث فقه السياسة عند الأنبياء نوح وإبراهيم وموسى وعيسى، ويبحث في نحو قواعد مؤصلة للتفسير السياسي للقرآن الكريم. ومن ثمّ يصل إلى فقه هذه المرحلة التي نعيشها؛ أي قواعد الحرب والسلام. ويبحث في مصطلحات عديدة مثل: الجهاد - القتال - السلام - الحرب - وكيفيّة ضبط كلّ من هذه للمصطلحات في القرآن والسنة. كما يتطرّق - بشيء من التفصيل - إلى قواعد السلام والحرب في مرحلة الاستضعاف (مثال السلام مع الكيان الصهيوني بين الشرع والواقع). ويصل إلى بحث قواعد الحرب والسلام في مرحلة العالمية، ويبحث في الديمقراطية والمجالس النيابية وحقوق الإنسان والسلام العالمي من ميزان الفقه السياسي الإسلامي. ويُعرّج إلى قواعد الحرب والسلام في ضوء للتغيرات السياسية، ويبيّن قواعد الفقه السياسي الإسلامي بين الثوابت والتغيرات. ويتناول العولة والآخر، وهل ما يحدث الآن هو حوار حضارات أم صدام حضارات؟ كما يبحث في المجتمع المدني والإرهاب والنظّمات الدولية والفقه السياسي والسلطات الثلاث، مفصلاً في الخلافة والإمامة والسلطان وللك، وأهل الحل والعقد ومجلس الشورى والنظام الوراثي، والطائفة والأمة ودولة المؤسسات والوراثة والحقوق السياسية والدستور وولاية الفقيه وفقه الدولة وفقه الفرد والنظام القبلي والحوار القومي الإسلامي والحرب الحضارية والحريّات العامة والتعددية السياسية ومعالم النظام الإسلامي العالمي، والدين والسياسة. ثمّ يُعَدّد القواعد التي ارتآها تصلح لتأسيس فقه سياسي إسلامي.

(96) نزلزرقباني وقصائد كانت ممنوعة في الدين والسياسة والجنس، نضال نصر الله، ط1 و2 و3 و4 2003 وط4 2005.

نزار قبّاني طفل بردي. طفل البساتين التي تشرّت وردها وعطرها ذات يوم بين سور الصين ومريد. / سليمان العيسى / - إنّ عمر بن أبي ربيعة شاعر من قافلة شعراء التاريخ العربي؛ لكنّ نزار قبّاني هو مدرسة الشعر العربي الحديث، يعيش على روحها آلاف الشعراء وأجيال من الشباب المثقف. / سميح القاسم / . هذا الكتاب يضمّ بين دفتيه قصائد مُنعت لنزار قبّاني حين نظّمها، ثمّ تحت ضغط الجاهل العربية وحجّها هذه القصائد أُجيزت، كما يحكي هذا الكتاب قصة المنع أو المصادرة وقصة الإجازة؛ من هذه القصائد: خبز وحشيش وقمر - هوامش على دفتر النكسة - المهرولون - المستحمة - محاكمة غير شرعية - بلقيس - وغيرها... فمنها قصائد مُنعت بحجّة الأخلاق، ومنها بحجّة الدين، ومنها بحجّة المجتمع والسياسة و...

(97) لوعة الشاكي ودعة الباكي (من جميل تراثنا)، للنصوب لصالح الدين خليل بن أبيك الصفدي،

تحقيق: محمد عايش، 2003.

العشق والغرام وما يُصاحب ذلك من الوله والقيام. هذه هي اللأنة الأساسية للكتاب الذي جمع فيه مؤلفه كلّ مفردات الحبّ والعشق والغرام وما يتعلّق بها بأسلوب السجع الموسيقي الجميل، مُستخدماً من ذلك الألفاظ البليغة والمعبرة للحالة التي يصفها. ثمّ يُلخّص ذلك بأبيات من الشعر التي لا تخلو من البراعة ومن محسنات الشعر وفنونه. يحكي المؤلّف ذلك كلّ من خلاله قصة يرويها تبدأ بنظرة وتنتهي بلقاء، ولكن؛ ما بين النظرة واللقاء آهات وأشجان وزفرات وعبرات وأحداث وتجربات، ووصف بليغ وصادق لكلّ ما يُحيط بالقصة يشدّ القارئ، ويجعله يستمتع بالقراءة. ذلك هو كتاب: لوعة الشاكي ودعة الباكي الذي يُعدّ صورة واضحة لواقع الأدب في ذلك العصر. نقول ذلك لأنّ المؤلّف الصفدي - فضلاً عن كونه مؤرّخاً وهو ما اشتهر به من خلال كتابه: الوافي بالوفيات - فقد كان

شاعراً وأديباً رقيقاً، فقد وُصف من قبل بعض مَنْ ترجم له بأنه: أديب الزمان والشاعر المجيد، وغير ذلك من الألقاب.

(98) **سيرة السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي (النواذر السلطانية والمحاسن اليوسفية).**

بهاء الدين ابن شداد، تحقيق: د. أحمد إيبش، ط1 2003 وط2 2005.

تبقى سيرة البطل الخالد صلاح الدين الأيوبي وجهاده وحُروبه مع الصليبيين، وانتصاره الأكبر في حطين، وفتح القدس، تبقى واحدة من أنصع صفحات تاريخنا العربي الإسلامي الوضاء. في هذا الكتاب الرائع «النواذر السلطانية والمحاسن اليوسفية» ينقل لنا المؤلف بهاء الدين ابن شداد صورة حية ورواية مباشرة عن حياة بطلنا الكبير وأعماله وبطولاته... ويصور لنا، كشاهد عيان ثبت صادق، مشاهد مؤثرة وعبراً بليغة عن المزايا العظيمة التي تحلّى بها السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي، حتى احترمه الأعداء، بله الأصدقاء، فارتفع اسم صلاح الدين عالياً، ليقترن بأعجاده وجهاده، وليقترن بالقدس الشريف، وليغدو صاحبه - بكل جدارة - واحداً من أعظم الشخصيات التي أنجبتها أمتنا العربية الإسلامية، لا، بل البشرية جمعاء على امتداد تاريخها. وكفى سلطاناً صلاح الدين فخراً أن الشهادة بفضله ونبله وتسامحه، فضلاً عن شجاعته وقوته وحكمته، كانت قد صدرت عن أعدائه قبل أصدقائه وأتباعه. إن سلطاننا الناصر صلاح الدين واحد من الذين يُقال فيهم: إنهم نسيج وحدهم.

(99) **الصيف الأحمر دراسة في الأصولية اليهودية المعاصرة، د. جمال البصري، 2003.**

الصهيونية انعكاس لليهودية، و(إسرائيل) انعكاس للصهيونية. - الأحزاب الدينية الإسرائيلية هي القاسم المشترك بين اليهودية والصهيونية و(إسرائيل). - إن الوظيفة القومية لهذه الأحزاب تجسّد لجوهر الرؤية اليهودية الصهيونية، وليس - هناك - فرق استراتيجي بين اليسار / اليمين / الوسط، فكلاًها تبني الرؤية التلمودية. - ما هي السمات والاتجاهات التاريخية للديانة اليهودية؟ - ما هي السمات الأساسية للفكر الديني الإسرائيلي؟ - ما هي الاتجاهات اليهودية الحديثة قبل الحركة الصهيونية؟ - نشأة وتطور الأحزاب الدينية الإسرائيلية. - نشأة الحركة الصهيونية في أوروبا. - التطبيقات الإيديولوجية للأحزاب الدينية الإسرائيلية. - حركة غوش ايمونيم الثيوقراطية والديمقراطية الصهيونية. - ما هي الوظيفة القومية للأحزاب الدينية الإسرائيلية في إطار الصراع العربي الصهيوني؟ - التهجير والاستيعاب - الوظيفة الأمنية والعسكرية - تعداد الشخصيات الدينية الرئيسية اليهودية الإسرائيلية. - المنظمات الدينية الجديدة وصعود العنصر الديني بعد 1967. - توسع الجيش الإسرائيلي في تجنيد المتطرفين اليهود. - تعداد أحزاب الكيان الصهيوني التي تخوض انتخابات الكنيست.

(100) **مثلث الهم شارون أمس، اليوم، غداً، د. جمال البصري، 2003.**

إن أريك شارون أو اريل أو ارئيل بقدر ما هو فرد واحد في المؤسسة الإسرائيلية الحاكمة، فهو - أيضاً - رمز لهذه المؤسسة؛ رمز سلمي بالنسبة لنا، ورمز إيجابي «ماشيج» بالنسبة لهم. - الماشيح اليهودي، والعصر الماشيحي. - المجموعة الماشيكانية «مواطنو الدرجة الأولى». - حاييم وايزمن - إسحاق بن زفي - زلمان شازار - افرام كاتزر - إسحاق نافون - حاييم هيرتروغ - ديفيد بن غوريون - موشي شاريت - ليفي أشكول - غولدا مائير - إسحاق رابين - مناحيم بيغن - إسحاق شامير - شيمون بيريز - نتياهو - براك - اريل شارون - اريل شارون من الوحدة 101 حتى الكيلو 101. - شارون فوق القانون!! - شارون و(إسرائيل) الكبرى. - الظاهرة الشارونية ومستقبل (إسرائيل).

(101) **هندسة القرآن دراسة فكرية جديدة في تحليل النص، د. جمال البصري، 2003.**

القرآن هو صوت الله الخالد الذي يلائم الطبائع البشرية المتزنة مع الحياة، وإن وجود القرآن استمرار للنبوة. - التفسير والتأويل. القرآن أنزل من أجل الإنسان، وليس للملائكة والجنان. - خصائص التحليل القرآني بعلوم القرآن. - لماذا التأثير في هندسة القرآن؟ وما هي نماذج هذه الدائرة؟ - سورة الشمس - سورة الليل - سورة الضحى. - كيف تطور الربط بين الرّم والكلمة؟ - ما هي العلاقة بين الدائرة والرّم؟ - نماذج تطبيقية من التحليل القرآني. - سورة الفاتحة والبقرة - سورة الإخلاص - سورة العلق. القرآن والمستقبل. إذن؛ الهندسة هي تفاعل أصيل بين الكلمات والأرقام مكوناً صورة معبرة ومنظمة، صورة فيها جمالية الكلمات ودقة الأرقام، ولكنها ليست كلمة ولا رقماً، بل هي هندسة بموجب مفهومنا في هذا المجال، فإذا كانت الهندسة كلاماً كانت هندسة كلامية، لو كلاماً مهندساً، والقرآن كلام الله هندسة مقدسة، فيه مواصفات الجمال والدقة.

(102) **كيف صنع اليهود الهولوكوست؟ نورمان فكلشتاين، ترجمة: د. ماري شهربان، ط1 2003 وط2 2006.**

قال الحاخام آرنولد جاكوب فولف مدير جامعة دي يال: "يدلّوني أنهم يبيعون الهولوكوست عوضاً عن أن يُعلّموه". إن هذا الكتاب هو في - آن واحد - تشريح واتهام لصناعة الهولوكوست. إنه يؤكّد أنّ الهولوكوست هو تقدمة إيديولوجية للهولوكوست النازي. إن إحدى أكبر القوّات العسكرية وأعظمها في العالم؛ وحيث إنّ فيها انتقاصات حقوق الإنسان هائلة قلّمت نفسها كبلد ضحية. وقد جنت أرباحاً وفوائد هائلة عن هذا الوضع - الضحية الذي لا مبرّر له. وخصوصاً الحصانة في مواجهة النقد حتى الأكثر ثبوتاً وسناداً. يقول فنكلشتاين: كلن أهلي يتدهشون - غالباً - عندما يجدون أنني مُستكر - إلى حد كبير - تزوير واستغلال الإبادة النازية - الجواب الوحيد والأبسط هو التّهم التي يستعملونها لتبرير السياسة الإجرامية للدولة (إسرائيل) ودّعهم الولايات المتّحدة لهذه السياسة. هناك - أيضاً - دافع شخصي؛ إنه الحملة الحالية لصناعة الهولوكوست المهادفة إلى ابتزاز المال من أوروبية على حساب الضحايا المحتاجين للهولوكوست، وضعت استشهادهم في مستوى أخلاقي لكازينو موناكو. نورمان ج. فنكلشتاين يهودي يفضح كيف صنّع اليهود الهولوكوست، وكيف يستثمرونه، وكيف يخدعون به الدنيا وأوروبية وأمريكا.

(103) التمييز ضد غير اليهود في (إسرائيل) مسيحيين كانوا أم مسلمين، د. سامي النقيب، ترجمة: د. ماري شهورستان، 2003. إن هذا الكتاب يُساهم في فهم أفضل لأمّ الشعب الفلسطيني، ويؤكد أنه لن يكون لدورة العنف (النضال الفلسطيني) نهاية مادامت سياسة (إسرائيل) مُتمثلة ومُتجسّدة بقوانين وممارسات قضائية، التي هي باستمرار ضدّ غير اليهود لن تُعدّل. إن هذه الدراسة تجعلنا نتلمّس بالإصبع نتج الاعتداء المُستمر على حقوق الإنسان، فيؤكد - في البداية - مفهوم الحرية الدينية، ثم يتحدّث عن الترحيل والتّلميع بعد 1948م و 1967م، ويتحدّث عن حقوق غير اليهود 1948م و 1967م، وكيف تُحرّف اليهود العدالة، ويتخذون القمع وسيلة ضدّ غيرهم، ثم يتساءل أيّ مستقبل منشود لغير اليهود؟

(104) تطوّر العلوم عند العرب (الشيخ والقارورة)، د. إسماعيل الربيعي، 2003. يتحدّث هذا الكتاب عن نشاط العلوم والمؤثرات، وعن نشوء الفكر الفلسفي في المجال العربي الإسلامي، كما يتحدّث عن الطبّ العربي، ويُعَدُّ أهمّ الأطباء العرب والمسلمين، وعن الرياضيات وأهمّ علمائها من العرب والمسلمين، وعن الكيمياء وعلمائها، والفلك وعلمائه.

(105) تحولات الذات الثقافي العربي مقاربات معرفية، د. إسماعيل الربيعي، 2003. ما من أمة شغوفة بلعن الظلام مثل العرب. فالجميع حائق وخاضع يُمارس عادة كبل الشنائم، وجلد الذات، والبكاء على الأطلال، وفوات الفرص، وغياب العدالة الاجتماعية، وانعدام الحريّات، والتفرقة العنصرية والطائفية. إن استمرار الوعي الذاتي لدى العرب يجعلهم يعيشون خارج السياق التاريخي. فالتصورات والرؤى عالقة في مداها من دون إحساس بعناصر التغيّر والتحول، فالتقليد هو الموثل الذي لا فكاك ولا خلاص منه. إذن؛ أين العرب من أسئلة اللحظة الزاهنة؟ يبحث المؤلف في نقد العقل، وتحولات الذات (العالم وفواصل التغير)، وتحولات التغير. (الطفلة والطغيان). فاتورة الأحقاد. قياس درجة الكراهية. الوعي بالخصوصيات. ترسبات الماضي. ما يُتجه الواقع. موجّهات التغير (في صلب الوظيفة المفاهيمية). سيمولوجيا الوطنية. ما بعد الوطنية. مُعيقات التغير. كيف نستخدم التاريخ؟ الوعي مُتّهاً. من الأحداث إلى التأمل. معيارا الذاتي والموضوعي. بعيداً عن الأحداث؛ قريباً من الخطاب. الحدّث تمثيل للتاريخ وتحرك له. تفكيك الخطاب الثقافي العربي (الحدّث الكبير يؤلّد الأسئلة الكبرى). الحادثات تترى، واللوك لا ينقطع. ما بعد المُثقف. الجاحظ. ترميم بُرج بابل. الرجل الذي فقد أزرار معطفه. تداخلات الوظيفة النقديّة. محنة المُثقف. محاولة الاقتراب من مُكوّنات الخطاب الثقافي العراقي للمعاصر (المحنة موقعا). سيل من أسئلة جارفة ومُحاولات جادة للإجابة عنها؛ هذا هو الكتاب الذي بين أيدينا.

(106) مائير كاهانا وغلاة التطرف الأصولي اليهودي، رافئيل مرجي وجيليب سيمون، ترجمة: عائدة عمر علي، 2003. من أقوال كاهانا: الديمقراطية والصّهْيونية لا تتعايشان معاً. اليهوديّة مُختلفة - كلّياً - عن الديمقراطيّة. الناس في هذا البلد (إسرائيل) مرّضى، مرّضى فكريّاً، وبالتّسبة لي لا يوجد هناك إسرائيليون، يوجد يهود، بعضهم يعيش في (إسرائيل) وآخرون يعيشون في ... إن هناك شعباً يهوديّاً، ولأنّ هناك شعباً يهوديّاً فإنّ لدينا الحق في المجيء إلى هذا البلد وسلبه من العرب. إن شارون سيّء جداً جداً، إنه كاذب، ولا يملك آية مبادئ أخلاقية، ولا آية مُثل، بإمكانه أن يفعل أيّ شيء، وأنا أخافه تماماً كما يخافه اليساريون. سؤال إلى كاهانا: إذن؛ فانت تتقبّل حقيقة قتل اللّصّين العرب؟ بالطبع؛ بالتأكيد، بالطريقة نفسها التي أوافق فيها الإسرائيليين على قصف لبنان.

(107) ما بين موسى وعزرا كيف نشأت اليهودية؟ عبد المجيد همو، ط1 2003 وط2 2004.

موسى وبنو إسرائيل - القرآن الكريم لم يُشر إلى اليهودية في زمن موسى - العهد القديم لم يُشر إلى اليهودية في زمن موسى - حقيقة رسالة موسى - هل العهد القديم كتاب سماوي؟ متى تم نسخ التوراة وتدوينها؟ توراة موسى - الألواح وهل هي غير التوراة؟ الزبور ودلود - سليمان الحكيم - إثبات علم يهودية إبراهيم وأبنائه - وإثبات علم يهودية موسى والأسباط ودلود وسليمان - متى ظهرت اليهودية في الكتاب المقدس؟ كيف نشأت اليهودية؟ - عزرا ونحميا أنشأ اليهودية - سمات اليهودية.

(108) اليهودية بعد عزرا وكيف أقرت؟ عبد المجيد همو، 2003.

تاريخ تدوين الأسفار كلها - التوراة والأخلاق - المعتقدات - هل هناك إله واحد يعبد اليهود؟ أم هم يعبدون آلهة عدة؟ الطقوس - الوصايا - الوصايا الأخلاقية المحرّمات من النساء - وصايا حول الزنى - وصايا مختلفة - الإيمان باليوم الآخر.

(109) مفاهيم تلمودية نظرة اليهود إلى العالم، عبد المجيد همو، ط1 2003 وط2 2005.

متى كتب التلمود؟ تعريفه - جمعه - تأليفه - ترجمته - أهميته - الرثود عليه - التلمود والأمم الأخرى - التلمود والمسيحية - مسيح اليهود المخلص - التلمود والعرب موضوعات تلمودية - موقف التلمود من يهو - موقف التلمود من فلسطين - التلمود والآخر - التلمود والقبالة (تطور التلمود).

(110) الله أم يهو؟ أيهما إله اليهود؟ عبد المجيد همو، 2003.

تعدد الآلهة عند اليهود - إيل - يهو - بعل - آلهة أخرى - إيل إله إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب - ما صفاته؟ يهو إله اليهود: من أين أتى؟ ما صفات يهو؟: التسلط - الجهل - حب الجنس - الحزن - الكذب... إلخ. هل اليهود مؤخّلون؟

(111) الفرق والمذاهب اليهودية منذ البدايات، عبد المجيد همو، ط1 2003 وط2 2004.

اليهود وقرّتهم قبل الإسلام - نشوء اليهودية وانقسامها - السامرة - الصدوقية - الحسيديون. الفريسيون - الأسنيون - الغنوصيون - الكتبة - المتعصبون - الرّبانيون - التلموديون - القراءون - موسى بن ميمون - الفاعون - القبالة - يهود الحزر - الأشكناز - اللوثرية - المسيحية اليهودية - شهود يهو - الصهيونية ونشأتها - وموضوعات أخرى مفصلة تفصيلاً دقيقاً تبين موقف اليهود من المسيحية، وكيف اضطهدوا للمسيح وأتباعه..

(112) المجازر اليهودية والإرهاب الصهيوني منذ ظهور التوراة، عبد المجيد همو، ط1 2003 وط2 2004.

هذا الكتاب يشرح - بوضوح - ما أحدثه اليهود من مجازر وإرهاب قديماً وحديثاً من خلال كتاب العهد القديم ووقائع الحال على مرور التاريخ حتى العصر الحديث، من هذه المجازر: مجازر ما قبل موسى - مجازر نسبت إلى موسى - مجازر يشوع - القضاة - صموئيل - مجازر نسبت إلى دلود - مجازر يهو - مدين - العجل - سنحاريب الطوفان - إيزابيل - ياهو - مجازر المكابيين - يهوديت - استر - الثورة الفرنسية - البلاشفة - مجازر فلسطين قبل الدولة المصطنعة - الاغتيالات اليهودية الإسرائيلية لزعهاء فلسطين تدمير القرى في فلسطين من قبل 1948 حتى 2000 - عبث الصهاينة بقرارات الأمم المتحدة، وغيرها كثير. كتاب توثيقي من التوراة ومن كتب اليهود التي يؤمنون بها، يوثق القتل والإرهاب اليهوديين، وهو وصمة عار من وجهة نظر الإنسانية في جين اليهود، وسجل مشرف من وجهة نظر اليهود في جينهم.

(113) الخديعة الكبرى هل اليهود - حقاً - شعب الله المختار؟ د. محمد جمال حان، 2003.

بماذا وصّف مفكّرون أوروبيون وأمريكيون اليهود؟ ما مدى العداء الذي يُكنّه الصهاينة للمسيح أو لنبي الإسلام؟ تقول نيستا ويست: إن المفهوم اليهودي السائد عن فكرة شعب الله المختار هو مفهوم سياسي محض ابتكره الحاخامات لحض اليهود على السعي الدؤوب للسيطرة على العالم، ويُعتبر هذا الشعار أساس الديانة الحاخامية التلمودية، ويأخذ اليهود بتعاليم التلمود كدستور لهم في الحياة - من هم اليهود؟ - من هو إسرائيل؟ وصف اليهود في التوراة والأنجيل والقرآن الكريم الماسونية - الدولة العالمية - رسالة الحاخام الأكبر في إستانبول لليهود في أوروبا والعالم - الأسلحة اليهودية الرهيبة.... - الكتاب موجه إلى الذين لا يعلمون حقيقة اليهود، وإلى الذين يعلمون حقيقتهم من أجل أن يقاوموا، ويحاولوا....

(114) امنعوني فرصة للكلام، د. محمد جمال حان، 2003.

- اترك السياسة لأهلها، والثقافة لأهلها، والحرية لأهلها، واكتف بالعيش، ولا تنم إلا بعد عشاء ثقيل، ولا تنس.. اخلع الوهي قبل النوم. لا.. لست غيباً.. كل ما أروجوه منكم أن تقاوموا فكرة إقامة نصب تذكاري لي بعد أن

أموت... لماذا؟ لأنني لا أريد أن أغدو مكاناً أميناً يلجأ إليه مَنْ يريد أن يبول... أنا أكتب... أنت تقرأ... هُم يقتلون... وهو يشجب بنصف صوت، أنا أكتب نكدي لأني لم أحترف القتال، وأنت تقرأ وتتألم؛ لأنّ الفعل بيد ذلك الذي يهزأ من نكدي ويسخر من الملك... أ لم يحزن وقت استخدام حقّ القيتو على العقل ليتوقف برهة عن المسألة والاستسلام؟ وإذا كان العقل والعقلانية لم يعودا مجدّيين، ألا يحقّ لنا أن نمارس الجُنُون؟! - ما الذي جعل الحضارة العربيّة الإسلاميّة تنوي؟ - هل بإمكاننا إيقاف تبادل التهم والإدانات لنعمل جميعاً على إعادة نهجنا الحضاريّ الذي انبنى على توفير الحريّات الفكرية، والتعددية، وتعميق القيم الإنسانية الخالدة؟! - ما المقدار الذي يحمله الإعلام المعاصر من مسؤولية التضليل؟! - ألا فلنبداً هنا، والآن، وبكم، ثمّ ليكن ما يكون....

(115) الرّحالة ك. طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، عبد الرحمن الكواكبي.

تحقيق: د. محمد جمال طحّان ط 1 2002 وط 2 2004 وط 3 2005.

تأتي أهميّة الكواكبي وأهميّة كتابه طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد من أجل أن نتعلّم من الماضي كي لا نلدغ من الجحر مرّتين، ويأتي نشر الطبائع استكمالاً للدراسة أفكاره التي بدأت في أم القرى. ويقول: تمخّص عندي أن أصل الداء هو الاستبداد السياسي ودواؤه دفعه بالشورى الدستوريّة. ويقول: (ويُراد بالاستبداد عند إطلاقه استبداد الحكومات خاصّة؛ لأنّها أعظم مظاهر أضرارها). ويقول: إنّ خوف المستبد من نقمة رعيّته أكثر من بأسه؛ لأنّ خوفه ينشأ عن علمه بما يستحقّه منهم، وخوفهم ناشئ عن جهل؛ وخوفه من عجز حقيقي، وخوفهم عن توهم التخاذل فقط؛ وخوفه على فقد حياته وسلطانه، وخوفهم على لقيّات من الثبات وعلى وطن يألّفون غيره في أيام، وخوفه على كلّ شيء، تحت سماء ملكه، وخوفهم على حياة تعبسة فقط.

(116) أم القرى مؤتمر النهضة الإسلاميّة الأول، عبد الرحمن الكواكبي.

تحقيق: د. محمد جمال طحّان، ط 1 2002 وط 2 2004.

الكواكبي واحد من أجدادنا الأفذاذ؛ رُوّد النهضة الذين حاولوا النهوض بالواقع إيماناً منهم بمسؤوليّة العلماء في توعية الناس، ليقدروا على المطالبة بحقوقهم بعد أن يدركوا أنّهم بشر أحرار في صنع مصائرهم. ممّا نادى به الكواكبي في كتابه هذا: يجب ألاّ يصرّ أحد على رأيه النازي، والأليانع في العلّول عن خطئه - سبب الفتور هو تحوّل السياسة الإسلاميّة من ديمقراطيّة إلى ملكيّة مُقيّدة، ثمّ إلى ملكيّة مُطلقة - إنّ البليّة هي فقننا الحريّة، حُرّيّة التعليم والخطابة والمطبوعات والمباحثات - كأنّ مجرّد كون الأمير مسلماً يُغني حتى عن العدل، وكأنّ طاعته واجبة ولو كان يُجرّب البلاد، ويظلم العباد - إنّ طاعة أولي الأمر واجبة، ولكن؛ مع العدل، فالحاكم العادل الكافر أفضل من المسلم الجائر وأولى بحكم المسلمين - صرنا نتبع الأشخاص بدلاً من التمسك بديننا الحنيف - إنّ للنشأ لكلّ فساد هو انحلال السُلطة القانونيّة وتسلب قُرد عليها، فضلاً عن دُخول ديننا تحت ولاية العلماء للرسميّين؛ أي الجهال المتعمّين - إنّ الاقتصار على العلوم الدنيّة يُضعف للمسلمين، ولا بدّ من دراسة العلوم الرياضيّة والطبيعيّة أيضاً - إذ ترك الخطباء التحدّث في الأمور العموميّة، وعدّوا ذلك لغواً. وهكذا تأصل فينا فقدّ الإحساس - إنّ السبب الأكبر للفتور هو تكبر الأمراء وميلهم إلى العلماء المتملّقين المنافقين الذين يُزئنون لهم الاستبداد - إنّ أفضل الجهاد هو الخط من قُدر العلماء المنافقين عند العامّة، وتحويلهم لاحترام العلماء العاملين حتى لا يلبث أن يحترمهم الأمراء أيضاً، وبأخذوا بأرائهم. وهكذا نجد أنّ أم القرى واحد من الكتب المذهلة، إنّ حذفتنا منه تاريخ تأليفه، قلن نشك لحظة واحدة، في أنّه قد أنجز تويّاً، وخصوصاً أنّ صاحبه قد وقّعه باسم السيّد القرائي.

(117) اللّثق وديمقراطية العبيد، د. محمد جمال طحّان، 2002.

في هذا الكتاب بعض الأحاديث عن التناهات والمقارنات، فيه ما يؤلم ويُرهمق، وفيه ما يدعو إلى المكابلق، ويحثّ على المعاناة. الجوّ مكفهر والغُيوم داكنة وكذلك المُهموم، من أجل ماذا؟! من أجل الديمقراطيّة، ومن أجل الثقافة.. ولكن، فيه إلى جانب ذلك كلّ، وفوق ذلك كلّ تجربة قلم حيّ، وتجربة إنسان نابض بالبراعة والنزاهة، إنّهُ الأمل في استمرار الدّفاع عن الوطن، وعن المواطن فيه، الآن وفي المستقبل.

(118) الولايات للّتحّة الأمريكيّة من الخيمة إلى الإمبراطوريّة. مرّفق خريطة شاملة للولايات للّتحّة الأمريكيّة وولاياتها ومُدنّها

وتاريخها، إعلاد: نيب علي حسن، تدقيق: إسماعيل الكري، ط 1 2002 وط 2 2004 وط 3 2005.

قليلون هم الذين يعرفون أنّ الولايات للّتحّة كان الاستعمار يحتم فوق صدرها، وأنّ حرباً أهليّة دامية جرت فيها بين الشباليّين والجنوبيّين، وقليلون يعرفون ما هو دُستورها؟ وما ولاياتها؟ وما مُدنّها؟ وما ثرواتها؟ وما قوانينها؟ وما تنوع سُكّانها؟ وما...؟ وما...؟ ما الجيش الأمريكي - الاستخبارات - الدّين والسياسة فيها السياسة الأمريكيّة وأهمّ

السياسيين الحاليين - الكتاب يسد فجوة في المكتبة العربية، ويبين كيف تم طرد الهنود الحمر وإبادتهم. وكيف نشأت دولة أمريكا.. ويُعَدُّ رؤساءها منذ الرئيس الأول إلى الآن.. يجب على كل عربي أن يقرأ ما هي الولايات المتحدة؟ وكيف نشأت؟ وكيف وصلت إلى ما وصلت إليه الآن.

(119) الفرق والنزاع المسيحية منذ البدايات حتى ظهور الإسلام، نهلا خياطة، ط 2002 وط 2004 وط 3 2005.

لمحة إلى الأناجيل - الأناجيل غير المعتمدة - أناجيل الطقولة - اليهودية المسيحية - الأيونية - النصارى - الوثوقية - المرقيونية - هل تزوج يسوع؟ مجمع نيقية والفرق المسيحية الأريوسية - إلهية الروح القدس - السابليانية - المسيحية بعد نيقية - النسطورية مدرسة نصيين - برصوما - نرسيس - باباي الأكبر - خلقيدونية والفرق المسيحية بعد خلقيدونية - المونوفيزية - القول بالمشيئة الواحدة في المسيح - التثليث في المسيحية والإسلام - الأب - ثالث أم رابوع - التوحيد والتثليث بين الظاهر والباطن التثليث في الفكر الإسلامي - الابن - الروح القدس.

(120) أبو حيان التوحيداني إنساناً وأديباً، محمد رجب السامرائي، 2002.

يتناول المؤلف في كتابه سيرة حياة التوحيداني، والظلم الذي لحق به من ذوي الجاه والسلطان، وتفضيلهم من هو أدنى منه مرتبة أدبية وعلمية، كما يتعرض إلى التوحيداني كأديب فارس لا يشق له غبار في ميادين عديدة كالأدب والفلسفة.

(121) رمضان في الحضارة العربية الإسلامية، محمد رجب السامرائي، 2002.

يرسم المؤلف صورة عن رمضان في ذاكرة الإنسان العربي في الزمان والمكان، ويسرد سيرته العطرة في المظان العربية القديمة والمعاصرة عن طريق التدوين لهذه المظاهر الاحتفالية به، وتدوين المظاهر الاحتفالية بعيد الفطر السعيد وماكولاته وحلوياته في أكثر من 22 بلداً عربياً وإسلامياً.

(122) المسيحية وأساطير التجسد في الشرق الأدنى القديم اليونان وسورية مصر، دانييل إيسوك،

ترجمة: سعد رستم، 2002.

يؤكد المؤلف الباحث الأمريكي إيسوك في كتابه هذا أن عقيدة التجسد في المسيحية عقيدة خرافية، وفكرة وثنية دخيلة، نفذت إلى المسيحية من وثنية اليونان والرومان. ويرى أن رسالة المسيح بذاتها كانت رسالة أخلاقية توحيدية بسيطة، لا تعقيد فيها، فالمسيح نشأ يهودياً، مؤمناً، وترعرع في بيئة توراتية متديّنة، من ركائزها الأساسية التأكيد على وحدانية الله تعالى الخالصة، والفصل التام بينه وبين مخلوقاته من البشر. إن المسيح هو عبد الله، وليس ابناً لله، هو نبي الله، وليس ابناً لله...

(123) التوحيد في الأناجيل الأربعة وفي رسائل القديسين بولس ويوحنا، سعد رستم، 2002.

يؤكد المؤلف من الأناجيل الأربعة ومن رسائل بولس ويوحنا أن للمسيح عيسى - عليه السلام - أكد أن الله هو الإله الواحد الأحد، وأنه - أي للمسيح - بشر وإنسان، ويؤكد المؤلف أن من يقرأ الأناجيل قراءة متممّة لن يجد عبارة واحدة صريحة لسببنا للمسيح نفسه يدعو فيها أتباعه للإيمان بالوحيته، ويلزوم عبادته، لو يصرّح فيها بأنه رب العالمين وإله الخلاق أجمعين للتجسد الذي انقلب بشراً، أو يصرّح لهم فيها بعقيدة التثليث...

(124) اللغات الإلهية والمجازات القرآنية والنسبية وإزالة شبهة التشبيه والتجسيم من أساسها، سعد رستم، 2002.

إن جماعة من قداماء أصحاب الحديث، عُرِفوا - تاريخياً - باسم الحشوية، لكثرة ما حشّوا به الدين من أحاديث وأخبار آحادية فردية غريبة، وجعلوها حجة في العقيدة والإيمان! فاغترّوا بظاهر ما ورد في بعض الأحاديث والأخبار وقليل من الآيات القرآنية، من تعبيرات أضيف فيها اسم عضو من أعضاء الإنسان كالوجه أو الجنب أو اليد أو الساق أو القدم لله تعالى... إن الغرض من الكتاب هو توضيح للمعنى الصحيح للآيات التي اشتبه فهمها على الحشوية للجسمة، توضيحاً ينكشف به - بجلاء - التنزيه المطلق لله سبحانه وتعالى، وليس الغرض - أبداً - اتهام أحد في عقيدته أو تكفيره أو تضليله.

(125) نحو تفعيل قواعد نقد متن الحديث دراسة تطبيقية على بعض أحاديث الصحيحين، إسماعيل الكروي، 2002.

بمرور الزمن، وكما يحدث في كلُّ تراث ديني مُقلّس، تكونت حالة مهية مُبالغ بها حول صحيح مُسلم وصحيح بخاري، فصار أيُّ تحفظ على عبارة وردت فيها، أو ردُّ لسند أو حديث فيها، أو التشكيك بصُدوره عن النبي صلى الله عليه وسلم مهما أقام صاحبه على رأيه هذا من الدلائل العلمية والبراهين العقلية، وأتبع في قوله سلفاً أو أسلافاً من العلماء المُتقنين، وعمل بها وضعوه من قواعد وشروط لقبول المتن، يُعَدُّ زيفاً وضلالاً وعدواناً على السنة!! وسرى -

يقيناً - أنه وعلى الرغم من الدقة التي أتبعها الإمامان البخاري ومسلم في انتخاب الحديث واجتهادهما في تحري صحيح السند منه، لم يخل كتاباهما من عدد من الروايات المتقلدة سناً، أو التي لا يمكن القبول بصحتها متناً، طبقاً لقواعد نقد المتن التي قررها علماء الحديث.

(126) حل الاختلاف بين الشيعة والحنابلة في مسألة الإمامة، مصطفى خميني طباطبائي،

ترجمة: سعد رستم، ط1 2002 وط2 2005.

هل الإمامة أمر منفصل عن الإمارة والحكومة أم لا؟ كيف كان سلوك أئمة أهل البيت عليهم السلام مع ولاية الأمور وحكام المسلمين في عصرهم؟ كيف كان سلوك أئمة الشيعة من أهل البيت تجاه فقهاء وأئمة أهل السنة وعامتهم؟ وما هي التعليقات التي كان الأئمة يقولونها لتلامذتهم وتحبيهم في هذا الشأن؟ هل الخطأ في موضوع الإمامة يوجب حقاً الحسران العظيم في الآخرة وللصير إلى النار أم لا؟

(127) حوادث دمشق اليومية غداة الغزو العثماني للشام 926 ط 951 هـ صفحات مفقودة تُنشر للمرة الأولى من مفاكهة الخلائق في حوادث الزمان، ابن طولون الصالح المشقي، تحقيق: د. أحمد إيبش، 2002.

هذا الكتاب يُقدّم لنا صورة حية وصادقة عن حياة المجتمع وحركته السياسية والاقتصادية وحوادثه وغرائبه وطرائفه، فضلاً عن وصف وافٍ للعادات والتقاليد ولأنباط الحياة السائدة آنذاك في الفترة التي يُغطيها الكتاب، ويمثل جزءاً وافياً من القسم الضائع من كتاب (مفاكهة الخلائق في حوادث الزمان) للمؤرخ المشقي الشهير بابن طولون الصالح، وهذا القسم يُعدّ - دون شك - المصدر الأول لتاريخ مدينة دمشق في مطلع العهد العثماني بين عامي 926 - 951 هـ وهي فترة غامضة المعالم لم تصلنا عنها مصادر وثائق كافية. يأتي هذا الكتاب اليوم ليسد ثغرة هامة، ويُضيف جزءاً هاماً إلى مكتبة المصادر المختصة بتاريخ دمشق وبلاد الشام، ويرسم - فوق ذلك - صورة حية وطريفة ودقيقة للحياة السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية لدمشق إبان دخولها تحت حكم بني عثمان في عهد السلطان سليمان خان القانوني.

(128) نقد الدين اليهودي، جميل خر بيل، 2002.

أسطورة العهد القديم - الدين - يهوه - الخروج - الأساطير - الخليفة والطوفان - ولادة إبراهيم وموسى - داود - سليمان - اصطفاء اليهود - لا أخلاقيات شخصيات العهد القديم - يهوه وأخطاؤه - صراعه وندمه - إبراهيم - راحيل - ثامار - يشوع...

(129) إسرائيل والعرب حرب الخمسين عاماً، أهرون بريغمان وجيهان الطهري،

ترجمة: سالم العيسى، ط1 2002 وط2 2004.

من أهم الكتب التي صدرت عالمياً، والتي تتناول الصراع العربي الإسرائيلي. عبد الناصر والاتصال الأول بين العرب و(إسرائيل). كيف قُسمت فلسطين؟ الاتصالات السريّة في باريس. التخريب في مصر - المجابهة - حرب الأيام الستة - السادات يدهش العالم بالمصالحة - كامب ديفيد - أيلول الأسود - شارون والجميل - الحرب في لبنان. مكُرّ صدّام حسين - مؤتمر مدريد - الطريق الطويلة - للحادثات السريّة في أوسلو، الحلقة المفرغة؟ النقاش مع سورية. وغيرها من الأسرار التي تُكشف للمرة الأولى.

(130) المرأة في حياة وشعر الجواهري، ديب علي حسن، 2002.

من لا يقرأ الجواهري الشاعر للحب، فسوف يبقى بعيداً عن تذوق روائعه التي نطق بها من أجل الشعر العربي. في هذا الكتاب باقة نضرة من بستان الجواهري أثرتنا أن تكون فؤاحة بعطر من أحب من بغداد إلى لندن إلى... إنه الشاعر الذي لا تغيب الشمس عن مملكته الشعرية نهالاً وحُباً وإيماناً وتفاناً بالقادم.

(131) ظاهرة النص القرآني تاريخ ومعاصرة رد على كتاب النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة

للد. سيب تيزيني، سامر إسلامبولي، 2002.

كيف جمع النص القرآني؟! توحيد القراءات والرسم للنص القرآني. كيف نشأت القراءات؟ بيان أن اختلاف القراءات لا يؤثر على الأحكام. توثيق النص القرآني من التاريخية إلى الواقعية. وهمية وجود النسخ والنسوخ في القرآن الكريم؛ وذلك لأنه كتاب أحكمت آياته. الكتاب دراسة علمية تحليلية تثبت أن القرآن الكريم ثابت منذ نزوله، ولم يتعرض إلى الاختراق أبداً. والدليل الأقوى على هذا هو أنه بين أيدينا وهو قابل للدراسة والتأكد من صحة مضمونه على صعيد الآفاق والأنفس، وكيفية إثبات أن مضمونه لا يمكن أن يكون خطأ ومناقضاً لمحل خطابه أبداً؛ لأن النص الرباني لا يمكن أن يتناقض مع محل خطابه، ولا بأي شكل من الأشكال.

(132) الأحاد النسخ الإجماع (دراسة نظرية لمفاهيم أصولية)، سامر إسلامبولي، 2002.

ما فائدة الخبر الظني؟ ما موقف القرآن من خبر الأحاد الظني؟ ما موقف الصحابة والعلماء من الخبر الظني؟ نقاش رسالة الألباني في أن حديث الأحاد حجة بنفسه. ما خطورة وجود فكرة النسخ والنسوخ في القرآن؟ هل النسخ يمكن للنص الخاتمي؟ نماذج من الآيات التي قيل إنها منسوخة ورد ذلك. ما تفسير: (ما ننسخ من آية أو ننسها)؟ (يمحو الله ما يشاء ويثبت)؟ (وإذا بدلنا آية مكان آية)؟ (اتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم)؟ إثبات أنه لا نسخ ولا منسوخ في القرآن؛ ذلك الكتاب الذي أحكمت آياته... ما هو الإجماع؟ وما مصدره؟ وما مفهومه كمصدر رباني؟ مناقشة الإجماع عند الإمام الشافعي.... نماذج من إجماع الصحابة وآل البيت وعلماء الأمة.. نقد قاعدة (الأصل في الأفعال التقيد). ماذا ترتب على الادعاء بأن الإجماع مصدر شرعي إلهي؟

(133) العبادات في الأديان السماوية (اليهودية للمسيحيات الإسلام، والصورية والعرقية واليونانية والرومانية والهندوسية والبوذية

والزرادشتية والصابئية)، عبد الرزاق رحيم صلال للوحي، ط1 2001 وط2 2003 وط3 2005.

هذا الكتاب هام جداً جداً، لأنه يسد ثغرة كبيرة في مكتبتنا العربية الإسلامية، بل والعالمية. والباحث في دراسته هذه، والمؤلفة توثيقاً دقيقاً، يتناول مفهوم العبادات في الأديان الثلاثة وفي ديانات مُندثرة مثل ديانة المصريين القدماء والعراقيين القدماء واليونانيين القدماء والرومانيين القدماء، وفي ديانات مازال لها مُعتنقون ومؤيدون إلى الآن؛ مثل الديانة الهندوسية والبوذية والصينية والزرادشتية والصابئية. فكم من الناس والمُتقنين يعرف كيف يُصلي اليهود؟ وكيف يُزكّون؟ وكيف ينظفون؟ وإلى أين يحجّون؟ وكيف يصومون؟ وكيف يتوضّؤون؟ وما هي أعيادهم؟ وكذلك الأمر بالنسبة للمسيحيين... هذه الدراسة دراسة مقارنة هامة تُبين - وبالتفصيل - الموثقة من التوراة والأنجيل والقرآن الكريم والسنة النبوية - ما أصاب بعض الديانات السماوية من تحريف وابتعاد عما نزل أصلاً في كتبها السماوية، حتى وصل بعضهم إلى تحليل ما حُرّم في كتبهم، وتحريم ما أُحلّ؟ وتبديل ما ليس يُبدّل، رغم وجود دلائل قاطعة في كتب تلك العبادات حُرّفت فيما بعد. ولا شك أنه - وبعد قراءة الدراسة - سيُضح - تماماً - جانب هام من جوانب تاريخ العبادات المقارن في العالم.

(134) المرأة اليهودية بين فضائح التوراة وقبضة حاخامات، ديب علي حسن،

ط1 2000 وط2 2001 وط3 2002 وط4 2006.

المرأة في التوراة (إبراهيم وسارة وهاجر، يعقوب وراحيل والزواج من أختين، يهوذا يزني بكته ثامر، أمنون يغتصب أخته ثامر) سالومي ورأس يوحنا المعمدان، المرأة اليهودية في الحياة الدينية للمعاصرة. المرأة في الجيش الإسرائيلي، حاخامات يهود يُدبرون شبكات الدعارة والمخدرات في العالم. كيف حاولت (إسرائيل) تصدير عبادة الشيطان إلى مصر؟ تفاصيل العملية القذرة لانتقام سفير مصر في (إسرائيل) بمحاولة اغتصاب راقصة إسرائيلية. الكتاب دراسة موثوقة تُبين وتُفصح وتُعرّي كيف لعب حاخامات يهود بالنساء اليهوديات وعن طيب خاطرهنّ منذ وجد اليهود إلى الآن.

- (135) تاريخ مدينة دمشق خلال الحكم الفاطمي، د. محمد حسين محاسنة، 2001.
- هو دراسة لفترة غفل عنها المؤرخون تماماً، حتى بدت ضبابية، وهي من أهم الفترات في تاريخ مدينة دمشق؛ لأنها كانت - في معظمها - صراعاً مذهبياً بين السنة والإسماعيلية، وهي فترة استجلى فيها المؤلف الدكتور محمد حسين محاسنة خفايا صراعات كثيرة؛ من الفاطميين إلى القرامطة، إلى الأتراك والتركمان، إلى جماعات الأحداث التمشقية، وقد تناول الباحث - بدايةً - جغرافية المدينة وخططها وبداية بنائها ومناخها ومياهها.. ثم انتقل إلى الفتح الفاطمي لها، وإلى الأحداث الخطيرة التي رافقت هذا الفتح، ثم تحدث عن التنظيمات الإدارية والمالية، ثم الحياة الاقتصادية، ثم الثقافة.
- (136) المرأة مفاهيم ينبغي أن تصحح، سامر إسلامبولي، ط1 1999 وط2 2001.
- تفسير آيات: غض البصر. حفظ الفروج. إيداء الزينة. ضرب الخمار. هل حقاً أن الرسول الكريم قال: إنّي رأيت أكثر أهل النار من النساء؟ أنتن ناقصات عقل ودين؟! كيف يكون إذهاب سكوتها وهي لم تنطق بحرف؟! السياسة والنساء ومنصب الرئاسة. ما قصة ما أفلح قوم ولوا أمرهم امرأة؟! ماذا اشترط الله لتعدد الزوجات؟ وكيف أهمل المسلمون شروط الله تعالى؟! ملك اليمين، للمتعة..
- (137) تحرير العقل من النقل وقراءة عقلية لجموعة من أحاديث البخاري ومسلم، سامر إسلامبولي، ط1 2000 وط2 2001.
- هل نعلم العقل أم النقل؟! ما الفرق بين السنة والحديث؟! ما هي العصمة؟ وهل هناك أئمة معصومون؟! هل سحر اليهود الرسول الكريم؟ هل حقاً أن الرسول الكريم نسي آيات، ثم تذكرها؟! هل حقاً أن الرسول الكريم قال: إنّما الشؤم في ثلاثة؛ في الفرس والمرأة والدار؟! هل صحيحاً البخاري ومسلم مقلدان لا يجوز للمسلمين بها أو نقدهما؟! (138) بيني وبينك هذا القلب، ماهر فضلون، 2002.
- (139) تظللين أنت، ماهر فضلون، 2002.
- (140) مصارات وحلة الوجود في التصوف الإسلامي الله الإنسان العالم، محمد الراشد، 2004.
- (141) وحلة الوجود من الغزالي إلى ابن عربي، محمد الراشد، 2003.
- (142) نظرية الحب والاتحاد في التصوف الإسلامي من الحب الإلهي إلى دوامات الاتحاد المستحيل، محمد الراشد، 2003.
- (143) استراتيجية الأمن للماني العربي، د. إبراهيم أحمد سعيد، 2002.
- (144) أمريكا-إسرائيل و11 أيلول 2001، ديفيد ديوك، ترجمة: سعد رستم، ط1 2002 وط2 2003.
- (145) مخيم جنين من النكبة إلى الانتفاضة، علي بدوان، 2002.
- (146) القرآن وتحديات العصر رحلة الشك والإيمان، محمد الراشد، 2002.
- (147) إشكالية وحدة الوجود في الفكر العربي الإسلامي (الله والإنسان والعالم في الحضارات الإنسانية) دراسة تحليلية رؤيوية، محمد الراشد، 2002.
- (148) النبؤات القديمة والمعاصرة، د. علي عبد القوي الفقاري، 2002.
- (149) الحجاز في نظر الأندلسيين والمغاربية في العصور الوسطى، أ.د. إبراهيم أحمد سعيد، 2004.
- (150) الدليل إلى ألفية ابن مالك في النحو والصرف والإعراب (تبويب وتوضيح) ابن مالك الأندلسي، إعداد: باسمه درمش، 2002.
- (151) قتل المرتد الجريمة التي حرّمها الإسلام، محمد منير إدلبي، 2002.
- (152) نزع فتيل الإرهاب النووي إسلام السلام وأمان العالم، محمد منير إدلبي، 2004.
- (153) إشارات حمراء، رزان المغربي، 2002، مقطوعات شعرية.
- (154) الجياد تلتهم البحر، رزان المغربي، 2002، قصص تعبر عما يشوب حياة الناس.
- (155) الهجرة على مدار الحمل (رواية)، رزان نعيم المغربي، 2004.

- (156) الحلقة المفقودة في سلسلة الحضارات القديمة للجزيرة العربية ، علي سكيف ، 2002 .
- (157) المسؤولية في القانون الجنائي الاقتصادي دراسة مقارنة بين القوانين العربية والقانون الفرنسي ، محمود داود يعقوب ، 2001 .
- (158) الحياة هي في مكان آخر ، ميلان كونديرا ، ترجمة : معن عاقل ، 2001 .
- (159) القصر المسحور (سيد الباب السابع) ، إيفلين بريزو بيللين ، ترجمة : فاطمة عابدين ، 2001 .
- (160) بين ابن المقفع ولافونتين (مدخل إلى دراسة مقارنة) ، فاطمة عابدين ، 2001 .
- (161) الألوهية والحاكمية دراسة علمية من خلال القرآن الكريم ، سامر إسلامبولي ، 2000 .
- (162) الوصايا المفدورة (الترجمة الكاملة) ، ميلان كونديرا ، ترجمة : معن عاقل ، 2000 .
- (163) المحاورة ، ميلان كونديرا ، ترجمة : معن عاقل ، 2000 .
- (164) فيض الملك العلام في ما جاء لأهل البيت من الإكرام ومنير الغرام من أحاديث سيد الأنام في فضل دمشق الشام ، نصري بن أحمد الحسيني والبكري الأشعري الخلواتي ، تحقيق : تميم مأمون مردم بيك ، 2004 .
- (165) من دماء القلوب ، سعاد غانم ، 2005 .

٤٥
(الشَّخْصِيَّةُ الْمُحَمَّدِيَّةُ) كِتَابُ أَلْفِ الشَّاعِرِ مَعْرُوفِ الرَّصَافِيِّ، مَنْ يَتَأَمَّلُهُ
يَتَيَقَّنُ أَنَّ مَا جَاءَ فِيهِ مِنْ ادِّعَاءَاتٍ وَافْتِرَاءَاتٍ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى، وَعَلَى الْقُرْآنِ
الْكَرِيمِ، وَعَلَى الرَّسُولِ الْأَمِينِ، يَتَيَقَّنُ أَنَّ نَشْرَ الْكِتَابِ فِي هَذِهِ الْمَرْحَلَةِ بِالذَّاتِ
لَهُ أَهْدَافٌ، وَأَيَّةُ أَهْدَافٍ !!...

يَأْتِي كِتَابُنَا هَذَا رَدًّا عَقْلِيًّا مَنْطَقِيًّا فَلِسْفِيًّا عِلْمِيًّا، يَكَادُ يَكُونُ خَالِيًّا مِنْ
الْعَوَاطِفِ وَالْإِنْفِعَالَاتِ وَرُدُودِ الْفِعْلِ الْإِنِّيَّةِ، الَّتِي تَزْخُرُ بِهَا الرُّدُودُ عَلَى كُتُبِ
مَا تُنَشِّرُ. وَقَدْ أَقَامَ الرَّصَافِيُّ فِكْرَتَهُ كُلَّهَا عَلَى أُسَاسٍ أَنَّ مُحَمَّداً عَظِيمَ
عُظَمَاءِ الْبَشَرِ وَلَكِنَّهُ لَيْسَ نَبِيًّا، وَلَيْسَ مُوْحَىً مِنَ اللَّهِ، وَأَنَّ الْقُرْآنَ مِنْ اخْتِرَاعِهِ،
وَأَنَّ الْإِسْلَامَ مِنْ بَنَاتِ أَفْكَارِهِ!!

اشْتَرَكُ فِي تَأْلِيفِ هَذَا الْكِتَابِ ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأَسَاتِذَةِ الدَّكَاتِرَةِ، كُلٌّ حَسَبَ
إِخْتِصَاصِهِ (دُكْتُورَاهُ فِلْسُفَةٍ وَمَنْطِقٍ، دُكْتُورَاهُ دَوْلَةٍ فِي الْعُقَائِدِ وَمُقَارَنَةِ الْأَدْيَانِ،
وَفِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَفِي عِلْمِ الْفَلَكَ، وَفِي اللُّغَةِ وَالدِّرَاسَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ).

Bibliotheca Alexandrina



0702688

AL - AWA'EL